

DOI: 10.21626/j-chr/2026-2(47)/6
УДК: 316.47:378.37

Социальная психология

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВОЛОНТЕРОВ В УСЛОВИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

69

© К.В. Касьянова, Л.Н. Молчанова

Касьянова К.В. - ассистент кафедры психологии здоровья и нейропсихологии, Курский государственный медицинский университет
e-mail: sam.meteorit@yandex.ru

Молчанова Л.Н. - доктор психологических наук, профессор кафедры психологии здоровья и нейропсихологии, Курский государственный медицинский университет
e-mail: molchanowa.liuda@yandex.ru

Адрес: 305000, Курск, ул. К. Маркса, 3, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность. Социальная установка является одним из ключевых компонентов участия в любой деятельности. Анализ структуры социальных установок волонтеров позволит понять проявление психологической готовности к добровольчеству, значимость участия и возможности регуляции активности и мотивации. Работа с людьми практически всегда сопряжена со стрессом и важно учитывать особенности мышления, тактики поведения и эмоциональных фон всех участников взаимодействия в возникающих ситуациях.

Цель исследования состоит в построении и эмпирической проверки компонентной модели социальных установок межличностного взаимодействия профессионально-ориентированных волонтеров.

Материалы и методы. Общий объем выборки составили 235 профессионально-ориентированных волонтеров 19-26 лет. Верификация теоретической модели осуществлялась в ходе реализации конфирматорного факторного анализа. Обработка полученных данных проводилась с использованием статистической программы Jamovi версии 2.6.44.

Результаты. Предложена трехфакторная модель социальных установок межличностного взаимодействия волонтеров. Когнитивный компонент включает в себя отношение человека к временному континууму и стресс-преодолевающие копинги. Аффективный представлен эмоциональным интеллектом, а поведенческий компонент ÷ ценностями, мотивационными целями и стилями саморегуляции поведения личности.

Выводы. В ходе проведения конфирматорного факторного анализа доказана достоверность выделения трехкомпонентной модели социальных установок волонтеров. Оценка теоретической модели продемонстрировала соответствие эмпирическим данным.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: модель; верификация; социальные установки; межличностное взаимодействие; профессионально-ориентированные волонтеры; добровольческая деятельность.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Социальные установки изучались многими авторами в социальной психологии и социологии Спенсер Г. Айзен А., Занна М., Знанецкий Ф., Катц Д., Ланге Л., Олпорт Г.В., Рокич М., Смит М., Томас У., Фацио Р., Фишбайн М., Узнадзе Д.Н., Мясищев В.Н., Божович Л.И., Леонтьев А.Н.

В психологии XX века объединились представления о моторной и душевной установке в виде одной целостной активности человека. Появились взгляды с точки зрения нейропсихологии, социальных и когнитивных наук (см. таблицу 1).

В исследовании придерживаемся определения С.С. Гордеевой о том, что установка ÷ это состояние психологической готовности индивида к определенным действиям в различных ситуациях, которое оказывает направляющее влияние на поведение личности. Исследователи выделяли разные варианты ее структуры (см. таблицу 2).

Иерархически грамотно представлены потребности от физиологического уровня до социального и в зависимости от включения личности в сферы жизнедеятельности: семейное окружение, трудовая деятельность, социально-классовая система (см. таблицу 3).

Условия деятельности, в которых удовлетворяются определённые потребности личности, иерархичны. Установка выступает специфическим динамическим состоянием - готовностью к удовлетворению той или иной потребности.

Установка воздействует на отношения к вещам, к миру, к окружающим, поэтому содержание и структура личностно значимы как для человека, так и для общества. От степени осознанности установки зависит возможности коррекции и видоизменения, что способствует гармонизации отношений с окружающим миром и людьми [13].

Межличностное взаимодействие рассматриваем как способность понимать внутреннюю структуру личности других людей, управлять эмоциональным фоном (как собственным, так и окружающих), выстаивать аффективные отношения [12,20]. Набор социальных установок помогают человеку выстаивать коммуникативную траекторию с другими людьми. На основе их содержания, ценностных ориентаций, воспитания формируются коммуникативные навыки личности.

Волонтерскую деятельность можно рассмотреть как надситуативную активность [8], когда доброволец человек самостоятельно ставит перед собой цели, избыточные по отношению к исходным требованиям ситуации (надпороговые). Для реализации таких целей необходимо большое количество энергии, мотивации, ресурсов и навыков, сознательно регулируемых установок, что не всегда соответствует реальным возможностям. Тогда возникает феномен активной неадаптивности или эффект непредсказуемости последствий действия, который характеризуется не только избыточностью, но и противоположностью результатов активности исходным ее мотивам [13].

Установка выступает как готовность к активности, которую она обуславливает. В виду различного прошлого опыта волонтеры реализуют закрепленные ранее способы решения задач вне зависимости от их эффективности и соответствия условиям, предъявляемых ситуацией. Если это не приводит к ожидаемым результатам, то происходит накопление негативных эмоций и переживаний [11,23]. Когда неудачные попытки взаимодействия повторяются, усиливается редукция собственных достижений, наблюдаются отстранение и уход от деятельности, растет эмоциональное напряжение, что приводит к потере личностных ре-

Таблица 1. Категориально-понятийный анализ понятия установка
Table 1. Categorical and Conceptual Analysis of the Concept of Installation

Автор	Определение
Г. Спенсер	душевная установка – та, к которой прислушиваются при выражении мнения и от нее зависит направление нашего рассуждения [1]
Л. Ленгле	установка – это целостная модификация состояния субъекта, направляющие его реакции и взаимодействие [1]
Г. Мюнстерберг	действие внимания определяется установкой, помогающей индивиду в процессе активности [1]
К. Фере	установка – это состояние сознание, обладающее селективной функцией [1]
Thomas, Znaniencki	установка – это психологический процесс, рассматриваемый в отношениях к социальному миру и взятый, прежде всего, в связи с социальными ценностями [26]
Д.Н. Узнадзе	установка - специфическое состояние, возникающее у субъекта в специфической ситуации удовлетворения потребности [14]
И.В. Имедадзе	установка – «это не только теоретический конструкт, но и реальное психическое явление, представляющее собой динамическое состояние готовности субъекта к определенной форме реагирования» [6]
А.Г. Асмолов	установка – это осознанное или бессознательное выражение личностного смысла в виде готовности к определенным образом направленной деятельности, стабилизирует процесс деятельности в целом, придает деятельности устойчивый характер [2]
Д. Катц	установка – это предрасположенность индивида к оценке опыта, выражаемого вербальным или невербальным поведением, в виде мнения или оценки [5]
Б.Г. Мешеряков, В.П. Зинченко	установка – это склонность субъекта к совершению определенного социального поведения и включает в себя: предрасположенность воспринимать, оценивать, осознавать и действовать относительно данного социального объекта или явления определенным образом [3]
А.С. Прангишвили, Ш.Н. Чхартшвили	установка – это основа деятельности, где деятельность является состоянием настройки субъекта, предвосхищающее действие в определенной ситуации [3]
С. Аш	установка – это организация опыта и знаний, связанных с данным объектом; иерархически организованная структура, части которой функционируют в соответствии с их местом в общей структуре [3]
Ах, Мессер, Кюльпе	установка – это целостное психическое состояние сознания, лишенное его наглядного содержания [3]
М. Рокич	установка – это убеждения или ценности, но соотносённые с определённым объектом или ситуацией [3]
Кригем, Крачфильд и Балачи	установка – это целая система позитивной или негативной оценки объекта, переживая его как приятного или неприятного, тенденцией враждебного или доброжелательного действия по отношению к нему [15]
Г. Оллпорт	установка – это состояние психонервной готовности, складывающееся на основе опыта и оказывающее направляющее и (или) динамическое влияние на реакции индивида относительно объектов или ситуаций, с которыми он связан [3]
А. Турнстон	установка – это аффективная сторона психической активности человека, направленная на определённый объект, которая выражается в полезной или враждебной деятельности личности в отношении предмета [18]
П.Н. Шихирев	установка – это механизм регуляции поведения и представляет собой единство информативного и алгоритмического аспектов самоуправления организма на психологическом уровне [3]
С.С. Гордеева	установка – это состояние психологической готовности индивида к определенным действиям в различных ситуациях, которое оказывает направляющее влияние на поведение личности [4]

сурсов и истощению. Став частью психологической структуры личности, установка закрепляется и оказывает на нее деструктивное влияние. Характер

Таблица 2. Компонентная структура социальных установок
Table 2. Component structure of social attitudes

Авторы	Компоненты
А. Гринвальд, А. Пратканис, Р. Фазно	аффективный и когнитивный компоненты
Д. Катц	аффективный (общее чувство симпатии или антипатии), когнитивный (убеждения) элементы, которые отражают объект установки, его характеристики, его связи с другими объектами
М. Смит	когнитивный (познавательный), аффективный (эмоциональный), поведенческий компоненты
Ф. Зпмбардо, М. Ляйппе	ещё одна составляющую установочной системы – поведенческие интенции — намерения, ожидания или планы действий, предваряющие сами действия
П.Н. Шихирев	когнитивный, аффективный, конативный компоненты

Таблица 3. Уровневая структура системы диспозиционных формирований
Table 3. Level structure of the disposition system

Уровень	Содержание
Элементарные установки	образуется из элементарных установок, в основе которых лежат физиологические потребности и простейшие ситуации
Социальные установки	создается на основе оценки отдельных социальных объектов и социальных ситуаций
Базовые социальные установки	раскрывает общую направленность интересов личности в отдельной сфере жизнедеятельности
Ценностные ориентации	базируется на высших социальных потребностях личности и на общесоциальных условиях, предоставляющих возможности реализации социальных и индивидуальных ценностей

72

и эмоциональная валентность ожиданий будет оказывать влияние на степень овладения человеком социальной ролью, что также оказывает негативное влияние на отношение к деятельности, себе и профессии [25].

В волонтерской деятельности эмоции регулируют трудовую, отношения к коллегам и благополучателям, собственное психологическое состояние, восприятие себя и оценку своих способностей и особенностей, а также оказывают влияние на продолжение деятельности [10,16,19]. Эмоциональный компонент социальных установок межличностного взаимодействия включает в себя особенности эмоционального фона личности, способности к пониманию эмоций и чувств, их распознаванию, контролю и регуляции. В настоящем исследовании он представлен эмоциональным интеллектом. Работа с людьми практически всегда сопряжена со стрессом, а при добавлении внешней экстремизации различными условиями важно отметить особенности мышления и тактики поведения в возникающих ситуациях [11,17]. Таким образом, способность к работе в различных условиях и особенности саморегуляции поведения будут составлять когнитивный, а реализации внутреннего плана действий - поведенческий блок социальных установок.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В процедуре модификации методики «Профессионального выгорания» участвовали 235 профессионально-ориентированных волонтеров молодых волонтеров 19 - 26 лет (155 девушек и 80 юношей - 80) с опытом работы от 2 до 5 лет.

С использованием конфирматорного факторного а (программного обеспечения Jamovi версии 2.6.44) осуществляли верификацию теоретической структуры модели социальных установок межличностного взаимодействия волонтеров в условиях профессионально-ориентированной добровольческой деятельности.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В настоящем исследовании социальные установки межличностного взаимодействия волонтеров реализуются в интегральном взаимодействии всех структурных компонентов: когнитивного, аффективного и поведенческого.

Особенностью добровольческой деятельности является ее специфичность. Так, взаимодействие с разным по качеству и уровню жизни контингентом благополучателей, нестабильности окружающей обстановки (условия экстремизации деятельности), работа с выгоревшим персоналом, собственные реакции на стресс влияет на мировоззрение, эмоциональный фон, установки, а так же и качество жизни самого волонтера [9].

Данное направление специфично тем, что для работы с больными людьми требуется наличие определенных социально-психологических характеристик таких, как эмоциональная стабильность, умение работать в экстремальных условиях, гибкость мышления при взаимодействии, высоким уровнем коммуникабельности и подстройкой под ситуации [22,27].

Ранее выявлено то, что социальные установки, сформированные на основе собственного опыта в деятельности, имеют большее влияние на человека, чем косвенно сформированные [7].

Формирование социальных установок происходит исключительно к значимым стимулам, где основную роль выделяют конативному и когнитивному компонентам.

Когнитивный фактор социальных установок. Д. Катц выделял когнитивный компонент установки, который представляет собой элементы (убеждения), отражающие объект установки, его характеристики, его связи с другими объектами. М. Смит выделял когнитивный (познавательный) компонент, который отражает осознание объекта социальной установки. В теории А.А. Девяткина содержит в себе прошлый опыт и полученные навыки.

Когнитивный компонент может включать в себя мнения, представления, знания и убеждения (в том числе бессознательные).

В.Н. Мясищев разграничивает понятия «социальные установки» и «психологические отношения». Отношение, согласно В.Н. Мясищеву, трактуется как «система временных связей человека как личности - субъекта со всей действительностью или с её определёнными сторонами» [12]. Так, отношение является временным фактором с вектором в будущее.

Временная перспектива участвует и в профессионально-личностном саморазвитии. Учет времени открывает возможности к особому восприятию происходящего здесь и сейчас, что значимо в целеполагании, планировании, моделировании, расставлении приоритетов и обеспечивает психическое благополучие.

Ориентация на будущее для волонтеров имеет высокую значимость, так как сама деятельность предполагает получение и отработку профессиональных и особых универсальных навыков (soft skills), что положительно коррелирует с будущими карьерными возможностями [24].

Негативное восприятие прошлого опыта может сказываться на деятельности. Так, восприятие собственных навыков и возможностей сглаживается, проис-

ходит снижение самооценки, возникновение тревог, страхов, апатии, неудовлетворенность жизненными успехами в настоящем. И наоборот, позитивное отношение способствует более высоким показателям самооценки, радости от деятельности, более адекватной оценкой собственных возможностей.

Способы совладающего поведения имеют направленность на преодоление стресса с помощью когнитивных, эмоциональных и поведенческих усилий личности, а в процессе психологической адаптации проявляются индивидуальные тенденции [21]. Наличие дезадаптивных копинг-стратегий приводит к деструктивным установкам, снижением качества прилагаемых усилий для помощи, а так же волонтерам важно контролировать собственные эмоции и продумывать действия для качественной оценки ситуации, планировать этапы оказания поддержки и помощи, выбирать наиболее благоприятные стратегии поведения, осуществлять рефлекссию отзывов благополучателей.

Таким образом, когнитивный компонент представлен когнитивной оценкой поведения и стратегиями действий в стрессовых (проблемных) ситуациях в виду функционирования волонтеров в экстремальных условиях.

Эмоциональный фактор социальных установок. Д. Катц в своей теории обозначил аффективный компонент как общее чувство симпатии или антипатии по отношению к объекту или субъекту. М. Смит трактует компонент как эмоционально-оценочное отношение к объекту. В теории А.А. Девяткина - отношением к прошлому опыту и научению.

74

Аффективный компонент социальной установки обладает мотивирующей функцией. Так, положительные эмоции подкрепляют навыки в деятельности, а негативные – отстраняют.

Направление волонтерства оказывает определяющее влияние на эмоции волонтеров. Так, эмоциональный интеллект у профессионально-ориентированных волонтеров-медиков и непрофессионально-ориентированных различается [11].

Таким образом, эмоциональный компонент содержит способности к управлению, распознаванию и анализу эмоций как собственных, так и других людей, или эмоциональный интеллект.

Поведенческий фактор социальных установок представлен общими поведенческими тенденциями личности и ценностными характеристиками аттитюда.

М. Смит представляет последовательность в поведении к объекту, включающие в себя непосредственные действия (те, которые человек готов совершить) и интенции (замыслы, планы, склонности, стремления, ожидания от деятельности). В теории А.А. Девяткина представлен тенденцией к действию.

Воздействие на социальные установки оказывает объект и ситуация. Реакция личности на определенный объект в некоторой ситуации складывается из собственных установок относительно этой ситуации и установок относительно объекта, что оказывает влияние на его поведение. При анализе поведения важно учитывать этот факт. В процессе социального взаимодействия в различных ситуациях у человека формируются определенный набор ценностно-установочных ориентаций и выстраивается в иерархичную систему.

Установка сочетает в себе ответ и действие на определенный стимул. Так, она выступает результатом последовательных, формировавшихся ранее решений, которые проявляются при воздействии определенных условий [7]. Таким образом, человек может реагировать в ситуации без дополнительного сознательного контроля, анализа и синтеза, а используя лишь определенные навыки, что сохраняет энергетический потенциал, эмоции и ресурсы. Для ее

преодоления необходимо активация сознательного контроля.

Таким образом, поведенческий фактор социальных установок представлен ценностными особенностями межличностного взаимодействия и реализацией плана действий.

Для качественной проверки и эмпирического обоснованного выделения трехкомпонентной структуры социальных установок в модели был использован конфирматорный факторный анализ. Обработка данных проводилась в программе Jamovi версии 2.6.44.

Структурная модель с двумя факторами не соответствовала критериям принятия (в соответствии с Hu, Betntler, 1999): $\chi^2 = 1467$, $df = 639$, $p < 0.001$, $CFI=0.823$, $TLI=0.763$, $SRMR = 0.0908$, но свидетельствует об адекватности разделения. При добавлении третьего фактора получены следующие данные.

Данные конфирматорного факторного анализа позволили оценить, соответствие нашей модели реальным данным. Как видно из таблиц 5-7 факторные

Таблица 5. Результаты конфирматорного факторного анализа когнитивного компонента социальных установок

Table 5. Results of the confirmatory factor analysis of the cognitive component of social attitudes

№	Индикатор	Вес	SE	Z	p	Стандартная оценка
1	Негативное прошлое	0,5987	0.0581	10.308	<0.001	0.9237
2	Позитивное прошлое	-0.3528	0.0596	-5.924	<0.001	-0.6223
3	Фаталистическое настоящее	-0.3527	0.1024	-3.445	<0.001	-0.3668
4	Гедонистическое настоящее	-0.4345	0.0640	-6.793	<0.001	-0.7058
5	Будущее	-0.6353	0.0553	-11.480	<0.001	-0.9849
6	Конфронтация	-0.6049	0.0606	-9.979	<0.001	-0.9122
7	Дистанцирование	0.6594	0.0613	10.754	<0.001	0.9513
8	Самоконтроль	-0.5364	0.0539	-9.948	<0.001	-0.9111
9	Поиск социальной поддержки	-0.5518	0.0590	-9.355	<0.001	-0.8761
10	Принятие ответственности	-0.5492	0.0651	-8.431	<0.001	-0.8197
11	Бегство-избегание	0.7299	0.0706	10.338	<0.001	0.9291
12	Планирование решение проблемы	-0.4415	0.0716	-6.166	<0.001	-0.6559
13	Положительная переоценка	-0.5385	0.0680	-7.922	<0.001	-0.7786

Таблица 6. Результаты конфирматорного факторного анализа аффективного компонента социальных установок

Table 6. Results of the confirmatory factor analysis of the affective component of social attitudes

№	Индикатор	Вес	SE	Z	p	Стандартная оценка
1	Понимание чужих эмоций	0.6020	0.0634	9.495	<0.001	0.8831
2	Управление чужими эмоциями	0.4713	0.0706	6.671	<0.001	0.6836
3	Управление своими эмоциями	0.5674	0.0630	9.011	<0.001	0.8555
4	Контроль экспрессии	0.4442	0.0625	7.104	<0.001	0.7162
5	Общий уровень эмоционального интеллекта	0.5187	0.0640	8.100	<0.001	0.8000
6	Межличностный эмоциональный интеллект	0.5137	0.0755	6.806	<0.001	0.6760
7	Внутриличностный эмоциональный интеллект	0.3312	0.0623	5.314	<0.001	0.5794
8	Понимание эмоций	0.3778	0.0761	4.963	<0.001	0.5479
9	Управление эмоциями	0.6037	0.0692	8.721	<0.001	0.8255

нагрузки между наблюдаемыми переменными (индикаторами) и латентными факторами, имеют значения как меньше 0,4 (слабая связь), так и $\geq 0,7$, что свидетельствует о том, что скрытый фактор объясняет более 50% дисперсии индикатора.

Показатели соответствия трехкомпонентной теоретической модели эмпири-

Таблица 7. Результаты конфирматорного факторного анализа поведенческого компонента социальных установок

Table 7. Results of confirmatory factor analysis of the behavioral component of social attitudes

№	Индикатор	Вес	SE	Z	p	Стандартная оценка
1	Конформность	0.5108	0.0758	6.740	<0.001	0.7013
2	Традиции	0.3743	0.0625	5.991	<0.001	0.6400
3	Доброта	-0.4389	0.0741	-5.920	<0.001	-0.6318
4	Универсализм	-0.2412	0.0684	-3.524	<0.001	-0.4037
5	Самостоятельность (как ценность)	-0.5034	0.0700	-7.192	<0.001	-0.7325
6	Гедонизм	0.3066	0.0881	3.479	<0.001	0.3944
7	Достижения	-0.2570	0.0802	-3.205	0.001	-0.3692
8	Власть	-0.4095	0.0654	-6.263	<0.001	-0.6609
9	Безопасность	-0.4510	0.0806	-5.594	<0.001	-0.6044
10	Планирование	-0.5319	0.0755	-7.042	<0.001	-0.7236
11	Моделирование	-0.6048	0.0536	-11.277	<0.001	-0.9758
12	Программирование	-0.4300	0.0563	-7.638	<0.001	-0.7655
13	Оценивание	-0.2982	0.0719	-4.148	<0.001	-0.4676
14	Гибкость	-0.6262	0.0609	-10.274	<0.001	-0.9279
15	Общий уровень саморегуляции	-0.6949	0.0640	-10.859	<0.001	-0.9563

Таблица 8. Результаты конфирматорного факторного анализа поведенческого компонента социальных установок

Table 8. Results of confirmatory factor analysis of the behavioral component of social attitudes

Факторные ковариации	Факторы	Вес	SE	Z	p	Стандартная оценка
Когнитивный	Когнитивный	1.000*				
	Аффективный	-0.845	0.01144	-83.5	<0.001	-0.845
	Поведенческий	1.000	0.00219	456.3	<0.001	1.000
Аффективный	Аффективный	1.000*				
	Поведенческий	-0.843	0.00856	-113.7	<0.001	-0.843
Поведенческий	Поведенческий	1.000*				

ческим данным следующие: $\chi^2 = 246,7$, $df = 639$, $p < 0.001$, $CFI = 0.943$, $TLI = 0.921$, $SRMR = 0.0608$. Так, полученные результаты расцениваются как умеренное соответствие данных.

Стандартная оценка факторных ковариаций $< 0,85$ (см. таблицу 8), что свидетельствует о том, что компоненты «Когнитивный», «Аффективный», «Поведенческий» независимые, а переменные в каждом компоненте не имеют слишком сильной связи с другими переменными.

ВЫВОДЫ

В ходе экспериментальной проверки теоретической модели социальных установок межличностного взаимодействия профессионально ориентированных волонтеров статистически обосновано выделение трехкомпонентной структуры: когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов. Когнитивный компонент включает в себя отношение человека к временному континууму и копинг-стратегиями. Аффективный представлен эмоциональным интеллектом, а поведенческий компонент ÷ ценностями- мотивационными целями и стилями саморегуляции поведения личности (рис.1).

Когнитивный компонент включает в себя негативное прошлое, дистанцирование, стратегию избегания стрессовых ситуаций, получение удовольствия от настоящего, оценку перспективы своего будущего, конфронтацию, самоконтроль, поиск социальной поддержки, принятие ответственности, планирование в решении проблемы и ее положительная переоценка.

Эмоциональный компонент складывается из понимания эмоций других людей, управление своим и чужим эмоциональным фоном, контроль экспрессии, уровнем развитости эмоционального интеллекта в целом.

Поведенческий компонент состоит из приверженности к таким ценностям как конформность, доброта, традиции, самостоятельность, власть, безопасность, а так же общего уровня саморегуляции, планирования, моделирования, программирования и гибкости.

Таким образом, была эмпирически доказана трехкомпонентная модель социальных установок межличностного взаимодействия волонтеров и определено содержание каждого компонента (см. рис.1).



Рисунок 1. Теоретическая схема эмпирического исследования социальных установок межличностного взаимодействия волонтеров

Figure 1. The theoretical scheme of empirical research of social attitudes of interpersonal interaction of volunteers

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник / Г.М. Андреева. – М.: ПЕР СЭ, 2003. – 236 с.
2. Асмолов, А.Г. О соотношении понятия установки в общей и социальной психологии / А.Г. Асмолов, М.А. Ковальчук // Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977 – С. 143-163.
3. Башкатов, С.А. Анализ отечественных диссертационных исследований, посвященных психологическому феномену установки / С.А. Башкатов, А.А. Шахов // Психология. Психофизиология. - 2021. - Т. 14, №2. - С. 5-16.
4. Гордеева, С.С. Сущность и структура социальной установки в социологии и социальной психологии / С.С. Гордеева // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. - 2016. - Вып. 3(27). - С. 135-140. – URL : <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2016-3-135-140> (дата обращения :15.02.2026)
5. Девяткин, А.А. Явление социальной установки в психологии XX века / А.А. Девяткин. – Калининград: Калинингр. ун-т., 1999. - 309 с.
6. Имедадзе, И.В. Категория поведения и теория установки: автореферат диссертации доктора психологических наук по специальности 19.00.01 - Общая психология, психология личности, история психологии. / И.В. Имедадзе. - Тбилиси, 1989. - 44 с.
7. Коломиец, О. В. Анализ теоретических подходов к определению социальных установок в зарубежной и отечественной психологии / О. В. Коломиец, А. И. Марченко // Научные труды КубГУ. – 2017 – № 6 – С. 126–132.

8. Кретьова, У. П. Особенности исследования психологических особенностей волонтеров / У. П. Кретьова // Полевые исследования на Камчатке - 2015 : сб. отчетных материалов по итогам проведения летних профильных научно-исследовательских лагерей и школ-экспедиций ФГБОУ ВПО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга». – Петропавловск-Камчатский : Камчатский государственный университет им. Витуса Беринга, 2016. – С. 104-128.
9. Маркова, М. В. Профессиональный дистресс у лиц, оказывающих помощь в сфере детской онкологии: причины возникновения, клинические проявления, содержание медико-психологической помощи / М. В. Маркова, О. В. Пионтковская // Психиатрия, психотерапия и клиническая психология. – 2013. – № 1(11). – С. 34-44.
10. Мартыненко А.Б. Разработка инструментария для измерения эмоциональной составляющей волонтерской деятельности и его апробация / А.Б. Мартыненко // Социологический журнал. - 2023. - Том 29, № 4. - С. 8–30. DOI: 10.19181/socjour.2023.29.4.1
11. Молчанова, Л. Н. Особенности структурной организации эмоционального интеллекта «выгорающих» волонтеров в условиях профессионально ориентированной добровольческой деятельности / Л. Н. Молчанова, К. В. Касьянова // Перспективы науки и образования. – 2025. – № 4(76). – С. 418-431. – DOI 10.32744/pse.2025.4.27.
12. Мясищев В.Н. Психология отношений. Избр. психол. Труды; под ред. А.А. Бодалева. - М., Воронеж: МОДЕК, 1998. - 363 с.
13. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности / В.А. Петровский // Российский открытый университет. М.: ТОО «Горбунок», 1992. - 224 с.
14. Узнадзе Д.Н. Теория установки; под ред. Ш.А. Надирашвили и В.К. Цава. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж, НПО «МОДЭК», 1998. – 448 с.
15. Allport H. Social Attitudes and Social Consciousness // Classic Contribution to Social Psychology. N.Y.: Oxford University Press, 1972 P. 189–190.
16. Brown MV. How they cope: a qualitative study of the coping skills of hospice volunteers. Am J Hosp Palliat Care. 2011 Sep;28(6):398-402. doi: 10.1177/1049909110393946.
17. Esguerra S. et al. Are medical students happy despite unhappy conditions: a qualitative exploration of medical student cohorts during disruptive conditions. BMC Medical Education, 2023, 23:214. DOI: 10.1186/s12909-023-04203-6.
18. Gouda P, Kirk A, Sweeney AM, O'Donovan D. Attitudes of Medical Students Toward Volunteering in Emergency Situations. Disaster Med Public Health Prep. 2020 Jun;14(3):308-311. doi: 10.1017/dmp.2019.81.
19. Gu L, Liu F, Wang J, Li J, Wei J, Xu J. Stress load and volunteer motivation of patient volunteers in Fangcang shelter hospitals in Shanghai, China during the COVID-19 pandemic: a cross-sectional survey. BMJ Open. 2023 Apr 4;13(4):e066930. doi: 10.1136/bmjopen-2022-066930.
20. Han H, Workman CI, May J, Scholtens P, Dawson KJ, Glenn AL, Meindl P. Which moral exemplars inspire prosociality? Philos Psychol. 2022;35(7):943-970. doi: 10.1080/09515089.2022.2035343.
21. Li J, Ge C, Li S. The Association of Volunteer Motivation and Thriving at Work of College Students During COVID-19: Job Burnout and Psychological Capital as Mediators. Front Public Health. 2022 Jun 22;10:923196. doi: 10.3389/fpubh.2022.923196.
22. Liu X, Fan W, Ge S, Ma L, Ping Z, Zhang Z, Mei Y, Lin B, Wang J, Li H. Relationship between benefit finding and volunteer motivation among nursing students: The mediating role of perceived social support. Nurse Educ Today. 2024 Aug;139:106193. doi: 10.1016/j.nedt.2024.106193.
23. Lutz R.A. Functional Approach to Consumer Attitude // Advances in Consumer Research / eds. by K. Hunt, A. Abor. MI: Association for Consumer Research, 1978 Vol. 5 P. 360–369.
24. Okun MA, Schultz A. Age and motives for volunteering: testing hypotheses derived from socio-emotional selectivity theory. Psychol Aging. 2003 Jun;18(2):231-9. doi: 10.1037/0882-7974.18.2.231.
25. Reasoner K., Desai M.J, Lee D.H. A Helping Hand: The Case for Volunteerism. The Journal of Hand Surgery, 2018, 43(10):941-944. DOI: 10.1016/j.jhsa.2018.03.024.
26. Thomas W., Znaniecki F. The Polish peasant in Europe and America. 2nd edition. N.Y.: Alfred A. Knopf, 1927 Vol. 1 1115 p.
27. Yandan Wu, Chunxiao Li Helping Others Helps A Self-Determination Theory Approach on Work Climate and Wellbeing among Volunteers. Applied Research in Quality of Life, 2019, no 14, pp.1099–1111. DOI: 10.1007/s11482-018-9642-z.

Получена: 03.04.2026 г.

Принята к публикации: 06.06.2026 г.

FEATURES OF THE STRUCTURAL ORGANIZATION OF PARENTAL ATTITUDES TOWARDS THE EDUCATION OF "BURNOUT" MOTHERS OF CHILDREN WITH HEARING IMPAIRMENTS

© Kristina V. Kasyanova, Lyudmila N. Molchanova

Kristina V. Kasyanova - Assistant Department of Health Psychology and Neuropsychology, Kursk State Medical University
e-mail: sam.meteorit@yandex.ru

Lyudmila N. Molchanova - Doctor of Psychology, Professor, Department of Psychology of Health and Neuropsychology, Kursk State Medical University
e-mail: molchanowa.liuda@yandex.ru
Address: 305000, Kursk, K. Marx St., 3, Russian Federation

ABSTRACT

Relevance. Social attitudes are one of the key components of participation in any activity. The analysis of the structure of social attitudes among volunteers will allow us to understand the manifestation of psychological readiness for volunteering, the significance of participation, and the possibilities of regulating activity and motivation. Working with people is almost always associated with stress, and it is important to take into account the specific features of thinking, behavior tactics, and emotional background of all participants in the interaction.

The purpose is to build and empirically test a component model of social attitudes in interpersonal interaction among professionally oriented volunteers.

Materials and Methods. The total sample size was 235 professionally oriented volunteers aged 19-26. The theoretical model was verified using confirmatory factor analysis. The data were processed using Jamovi version 2.6.44.

Results. A three-factor model of social attitudes of interpersonal interaction of volunteers is proposed. The cognitive component includes a person's attitude to the time continuum and stress-coping coping. The affective component is represented by emotional intelligence, and the behavioral component ÷ values, motivational goals and styles of self-regulation of personality behavior.

Conclusions. In the course of conducting a confirmatory factor analysis, the validity of the allocation of a three-component model of social attitudes of volunteers is proved. The assessment of the theoretical model demonstrated good compliance with the empirical data.

KEYWORDS: model; verification; social attitudes; interpersonal interaction; professionally oriented volunteers; volunteer activities.

Conflict of interests. The authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

REFERENCES

1. Andreeva G.M. Social psychology: Textbook, 2003. 236c.
2. Asmolov A.G., Kovalchuk M.A. On the relationship between the concept of attitude in general and social psychology// Theoretical and methodological problems of social psychology. Moscow, Moscow Publishing House. University, 1977, pp.143-163
3. Bashkatov S.A., Shakhov A.A. analysis of domestic dissertation research on the psychological phenomenon of attitude // Psychology. Psychophysiology. 2021. Vol. 14, No. 2. pp. 5-16.
4. Gordeeva S.S. The essence and structure of social attitudes in sociology and social psychology // Bulletin of the Perm University. Philosophy. Psychology. Sociology. 2016. Issue 3(27). pp. 135-140. <https://doi.org/10.17072/2078-7898/2016-3-135-140>
5. Devyatkin A.A. The phenomenon of social attitude in psychology of the twentieth century / Kaliningr. univ. Kaliningrad, 1999. 309 p.
6. Imedadze I.V. Category of behavior and theory of attitude: abstract of the dissertation. ... Doctor of Psychological Sciences: 19.00.01: General Psychology, personality psychology, history of psychology. Tbilisi, 1989. 44 p .
7. Kolomiets, O. V. Analysis of theoretical approaches to the definition of social attitudes in

foreign and domestic psychology / O. V. Kolomiets, A. I. Marchenko // Scientific works of KubSTU. - 2017 - No. 6 - pp. 126-132.

8. Kretova, U. P. Features of the study of psychological characteristics of volunteers / U. P. Kretova // Field research in Kamchatka - 2015 : a collection of reporting materials based on the results of the summer specialized research camps and expedition schools of the Vitus Bering Kamchatka State University. Petropavlovsk-Kamchatsky : Kamchatka State University named after Vitus Bering, 2016. pp. 104-128.

9. Markova, M. V. Professional distress in persons providing care in the field of pediatric oncology: causes, clinical manifestations, content of medical and psychological care / M. V. Markova, O. V. Piontkovskaya // Psychiatry, psychotherapy and clinical psychology. - 2013. - № 1(11). - Pp. 34-44.

10. Martynenko A.B. Development of tools for measuring the emotional component of volunteer activity and its testing // The Sociological journal. 2023. Volume 29. No. 4. pp. 8-30. DOI: 10.19181/socjour.2023.29.4.1

11. Molchanova, L. N. Features of the structural organization of emotional intelligence of "burn-out" volunteers in the context of professionally oriented volunteerism / L. N. Molchanova, K. V. Kasyanova // Perspectives of science and education. - 2025. - № 4(76). - Pp. 418-431. - DOI 10.32744/pse.2025.4.27.

12. Myasishchev V.N. Psychology of relations. Text. // Selected psychological works / edited by A.A. Bodalev. Moscow, Voronezh: MODEK, 1998. 363 p.

13. Petrovsky V.A. Psychology of maladaptive activity // Russian Open University. Moscow: Gorbunok LLP, 1992. 224 p.

14. Uznadze D.N. Installation theory. 1998. Edited by S.A. Nadirashvili and V.K. Tsaava. Moscow, Publishing house "Institute of Practical Psychology", Voronezh, NPO MODEK, 448s.

15. Allport H. Social Attitudes and Social Consciousness // Classic Contribution to Social Psychology. N.Y.: Oxford University Press, 1972 P. 189-190.

16. Brown MV. How they cope: a qualitative study of the coping skills of hospice volunteers. Am J Hosp Palliat Care. 2011 Sep;28(6):398-402. doi: 10.1177/1049909110393946.

17. Esguerra S. et al. Are medical students happy despite unhappy conditions: a qualitative exploration of medical student cohorts during disruptive conditions. BMC Medical Education, 2023, 23:214. DOI: 10.1186/s12909-023-04203-6.

18. Gouda P, Kirk A, Sweeney AM, O'Donovan D. Attitudes of Medical Students Toward Volunteering in Emergency Situations. Disaster Med Public Health Prep. 2020 Jun;14(3):308-311. doi: 10.1017/dmp.2019.81.

19. Gu L, Liu F, Wang J, Li J, Wei J, Xu J. Stress load and volunteer motivation of patient volunteers in Fangcang shelter hospitals in Shanghai, China during the COVID-19 pandemic: a cross-sectional survey. BMJ Open. 2023 Apr 4;13(4):e066930. doi: 10.1136/bmjopen-2022-066930.

20. Han H, Workman CI, May J, Scholtens P, Dawson KJ, Glenn AL, Meindl P. Which moral exemplars inspire prosociality? Philos Psychol. 2022;35(7):943-970. doi: 10.1080/09515089.2022.2035343.

21. Li J, Ge C, Li S. The Association of Volunteer Motivation and Thriving at Work of College Students During COVID-19: Job Burnout and Psychological Capital as Mediators. Front Public Health. 2022 Jun 22;10:923196. doi: 10.3389/fpubh.2022.923196.

22. Liu X, Fan W, Ge S, Ma L, Ping Z, Zhang Z, Mei Y, Lin B, Wang J, Li H. Relationship between benefit finding and volunteer motivation among nursing students: The mediating role of perceived social support. Nurse Educ Today. 2024 Aug;139:106193. doi: 10.1016/j.nedt.2024.106193.

23. Lutz R.A. Functional Approach to Consumer Attitude // Advances in Consumer Research / eds. by K. Hunt, A. Abor. MI: Association for Consumer Research, 1978 Vol. 5 P. 360-369.

24. Okun MA, Schultz A. Age and motives for volunteering: testing hypotheses derived from socioemotional selectivity theory. Psychol Aging. 2003 Jun;18(2):231-9. doi: 10.1037/0882-7974.18.2.231.

25. Reasoner K., Desai M.J, Lee D.H. A Helping Hand: The Case for Volunteerism. The Journal of Hand Surgery, 2018, 43(10):941-944. DOI: 10.1016/j.jhssa.2018.03.024.

26. Thomas W., Znaniecki F. The Polish peasant in Europe and America. 2nd edition. N.Y.: Alfred A. Knopf, 1927 Vol. 1 1115 p.

27. Yandan Wu, Chunxiao Li Helping Others Helps A Self-Determination Theory Approach on Work Climate and Wellbeing among Volunteers. Applied Research in Quality of Life, 2019, no 14, pp.1099-1111. DOI: 10.1007/s11482-018-9642-z.