

DOI: 10.21626/j-chr/2026-2(47)/2
УДК: 364.04

Социология

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНТРАКТА КАК МЕХАНИЗМА СОКРАЩЕНИЯ БЕДНОСТИ В РЕГИОНЕ И АКТИВИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА МАЛОИМУЩИХ СЕМЕЙ

© Р.М. Садыков, Н.Л. Большакова

Садыков Р.М. – кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук
e-mail: SadikovRM@mail.ru

Адрес: 450054, Уфа, Проспект Октября, 71, Российская Федерация

Большакова Н.Л. – старший преподаватель кафедры социальной работы, Уфимский университет науки и технологий
e-mail: bolshakovanl@mail.ru

Адрес: 450076, Уфа, ул. Валиди, 32, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность. Настоящее исследование посвящено комплексному изучению социального контракта как ключевого механизма снижения уровня бедности в регионах и активизации социально-экономического потенциала малоимущих домохозяйств. В статье раскрываются особенности его реализации, проводится оценка эффективности данного инструмента. Анализируется механизм предоставления государственной помощи малоимущим семьям и гражданам с низким уровнем дохода, направленной на профессиональное обучение, содействие в трудоустройстве, развитие семейного предпринимательства и личных подсобных хозяйств, что в совокупности призвано улучшить экономическое положение участников программы.

Целью исследования является углубленное изучение практики применения социального контракта как инструмента преодоления региональной бедности и мобилизации внутреннего потенциала малоимущих семей.

Материалы и методы. Официальные статистические данные, аналитические материалы, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Башкортостан. Эмпирическую базу исследования составили результаты авторского социологического опроса, проведенного среди потенциальных получателей государственной помощи в городе Уфе Республики Башкортостан.

Результаты. Мотивы, побуждающие к открытию собственного дела, включают стремление к повышению уровня материального обеспечения, достижению независимости, реализации собственных творческих замыслов и обеспечению благосостояния семьи. Эти мотивы подчеркивают крайне важную значимость социально-экономической устойчивости как неотъемлемого условия успешного участия в программе.

Выводы. В числе основных препятствий, мешающих заключению социального контракта, респонденты отметили недостаточный уровень информированности, дефицит необходимых знаний и навыков, сложность административных процедур, а также нехватку первоначальной финансовой поддержки. В заключение были предложены перспективные меры по совершенствованию программы социального контракта, включающие увеличение объема финансовой помощи, повышение информированности населения о возможностях этой программы, предоставление образовательных ресурсов по основам предпринимательства, а также долгосрочное сопровождение участников программы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальный контракт; практики социальной помощи; бедность; малообеспеченная семья; потенциал; активность; адресная поддержка; предпринимательство; трудоустройство.

Благодарности. Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00576-26-00 на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

В системе мер государственной поддержки малоимущих граждан особое место занимает социальный контракт, ориентированный не на пассивное предоставление пособий, а на активизацию собственных усилий граждан по преодолению трудной жизненной ситуации [1, 6]. В каждом субъекте Российской Федерации данная технология реализуется с учетом региональных социально-экономических условий и нормативной базы.

В Республике Башкортостан право на заключение социального контракта имеют малоимущие нуждающиеся семьи и одиноко проживающие граждане, чей среднедушевой доход не превышает величину прожиточного минимума, установленного в регионе. Программа реализуется по четырем основным направлениям: открытие собственного бизнеса, развитие личного подсобного хозяйства, поиск работы, а также преодоление трудных жизненных ситуаций. Каждое из направлений предполагает не только финансовую поддержку, но и разработку индивидуальной программы социальной адаптации, выполнение которой является обязательным условием для получения помощи [7].

С 2023 года в республике расширили список категорий, имеющих право заключить социальный контракт для преодоления трудной жизненной ситуации. В этом контексте договор с государством теперь могут заключать следующие группы:

- члены семей участников специальной военной операции (СВО), имеющие детей до трех лет или детей-инвалидов;
- одинокие дети-сироты в возрасте до 30 лет;
- семьи (или граждане), потерявшие жилье из-за стихийных бедствий;
- семьи, где есть дети-инвалиды до 18 лет, инвалиды с детства I группы или пожилые, требующие постоянного ухода;
- неполные семьи с детьми до трех лет, если нет возможности устроить ребенка в детский сад.

С 2026 года демобилизованные участники специальной военной операции смогут воспользоваться возможностями социального контракта для осуществления предпринимательской деятельности без оценки уровня среднедушевого дохода. Новые правила обеспечат дополнительную поддержку участников СВО и их семей, помогут преодолеть временные трудности, реализовать трудовой потенциал и улучшить качество жизни. В процессе осуществления мероприятий, направленных на поддержку граждан в сложных жизненных ситуациях, включается система социального сопровождения [3, 14].

Цель исследования: изучение практики реализации социального контракта как механизма сокращения региональной бедности и активизации потенциала малоимущих семей.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическую основу работы составил комплекс общенаучных методов, включая системный, сравнительный, функциональный, статистический и социологический анализ. Используются официальные статистические данные, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Башкортостан. С целью изучения осведомленности о предпринимательской деятельности, мотивации к открытию собственного бизнеса, а также выявления препятствий, возникающих при заключении социального

контракта, проведено анкетирование потенциальных получателей государственной помощи в городе Уфе Республики Башкортостан. В опросе приняли участие 200 респондентов старше 18 лет. В качестве социологического метода исследования выбран анкетный опрос.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

С 2021 года российское правительство активизировало использование средств социального контракта для поддержки развития личных подсобных хозяйств (ЛПХ) в семьях с низким доходом. Выделенные средства предназначены для покупки домашнего скота, кормов или сельскохозяйственной техники, а также для развития индивидуального предпринимательства в сельской местности, включая агротуризм и гостевые дома [16, 18]. Республики Башкортостан, Чувашия, Мордовия и другие регионы России демонстрируют множество успешных примеров устойчивого развития ЛПХ [2]. В ряде регионов создаются готовые бизнес-модели, известные как «коробочные решения». Эти готовые решения получили широкое применение, особенно в сферах красоты и сельского хозяйства.

Государство предоставляет единовременную выплату в размере до 200 тыс. руб. на развитие личного подсобного хозяйства, а также до 30 тыс. руб. на обучение необходимым навыкам. Поддержка осуществляется на основании социального контракта, включает план мероприятий по организации и ведению личного подсобного хозяйства. Подготовительный этап развития ЛПХ предполагает ремонт и оснащение хозяйственных построек: теплиц, парников и иных сооружений, необходимых для ведения деятельности. В период действия социального контракта гражданин обязан приобрести все товары, требуемые для ведения ЛПХ. К таким товарам относится оборудование для ухода за животными и обработки земли, а также продукция, классифицируемая как сельскохозяйственная. Важным условием является наличие у заявителя земельного участка, предназначенного для ведения личного подсобного хозяйства, на праве собственности, аренды или ином законном основании. После завершения ремонтных и подготовительных работ начинается непосредственная деятельность по развитию ЛПХ. Указанный этап включает в себя комплекс мер по обеспечению жизнедеятельности животных, в том числе регулярный уход, заготовку кормовой базы, своевременное привлечение ветеринарных специалистов при возникновении необходимости и др. Следующий этап подразумевает производство и последующую реализацию сельскохозяйственной продукции, которая может быть представлена как в виде сырья, так и в виде готовых продуктов переработки. Для оценки результативности и успешности внедрения социального контракта проводится ежемесячный мониторинг социально-экономического положения получателей государственной помощи [12].

Анализ практических аспектов реализации социальных контрактов свидетельствует о том, что наиболее востребованным направлением является инициирование и развитие индивидуальной предпринимательской деятельности. Это направление демонстрирует стабильно высокие показатели эффективности, обеспечивая достижение целевых индикаторов во всех муниципальных образованиях республики. Эффективное функционирование предпринимательских инициатив либо развитие личных подсобных хозяйств участниками программ социального контракта не только повышает уровень экономической резильентности домохозяйств, но и обеспечивает устойчивый рост их финансового благосостояния. Наблюдаемое увеличение объемов бюджетного финансирования обозначенных программ отражает стратегический курс правительства Республики Башкортостан на расширение инструментов преодоления бедности

[15]. Данную динамику расходования средств правомерно интерпретировать как индикатор возрастающей востребованности мер социальной поддержки со стороны населения, а также как свидетельство уверенности государства в эффективности и социально-экономической значимости реализуемых мероприятий. Последующее масштабирование программных направлений при одновременном ужесточении мониторинга и повышении результативности проводимых действий позволит региону достичь более весомых успехов в социальной сфере [4, 5, 20].

Ключевая роль в оказании адресной поддержки малоимущим категориям граждан, предоставлении социальной помощи на основании социального контракта в рамках комплексных мероприятий по трудоустройству и организации самозанятости (открытию собственного дела) принадлежит центрам занятости населения.

В Республике Башкортостан эта инициатива направлена на адресную поддержку граждан и включает в себя содействие в трудоустройстве и повышении уровня доходов. Процесс реализации социального контракта, как правило, включает в себя несколько ключевых этапов, начиная с поиска и аренды помещения, приобретения необходимого оборудования и материалов и заканчивая поиском эффективных каналов сбыта продукции.

Социальный контракт успешно апробирован в Республике Башкортостан и демонстрирует высокую эффективность в ряде муниципальных образований. Программа активно стимулирует предпринимательскую активность, способствует трудоустройству и повышению квалификации, тем самым положительно влияя на благосостояние и социальную защищенность малоимущих граждан. Среди успешных практик реализации социального контракта выделяются города Уфа, Стерлитамак, а также Туймазинский и Нефтекамский районы. Региональный подход к поддержке граждан варьируется: в Уфе акцент делается на всестороннем сопровождении малоимущих при открытии малого бизнеса, что обеспечивает им уверенный старт. В Стерлитамаке приоритет отдается содействию занятости и профессиональному развитию участников. Туймазинский и Нефтекамский районы демонстрируют высокие результаты благодаря эффективной работе местных социальных служб, способствующих стимулированию предпринимательской инициативы и развитию личных подсобных хозяйств для улучшения финансового положения и укрепления экономической самостоятельности.

В Российской Федерации 57% участников социальных программ впервые занимаются предпринимательской деятельностью, в то время как 43% уже имеют опыт в управлении собственным бизнесом или самозанятости. Наибольшее количество людей, преодолевших бедность, связано с программой трудоустройства - около 40%. Среди регионов, показавших наибольшие достижения в этом аспекте, выделяются Смоленская, Костромская, Курская, Саратовская, Липецкая области, а также республики Татарстан и Марий Эл [13]. На второй позиции по востребованности находится осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности (ИПД) [10]. Наиболее популярными сферами для открытия собственного бизнеса являются следующие направления: около 25% предпринимателей предпочитают индустрию красоты и здоровья, что обусловлено устойчивым спросом на эти услуги и продукцию. Вторая по популярности сфера – производство, включающее изготовление уличной и садовой мебели, ульев и прочих товаров, что связано с развитием малого и среднего бизнеса в условиях растущего интереса к локальному производству. Третья позиция принадлежит сельскому хозяйству, где предприниматели находят перспективные ниши для внедрения инноваций и улучшения аграрных

технологий [11].

В г. Уфе Республики Башкортостан было проведено авторское социологическое исследование потенциальных получателей государственной помощи. Исследование было направлено на изучение их осведомленности о предпринимательской деятельности, мотивации к открытию собственного бизнеса, а также выявления проблем, связанных с заключением социального контракта. Анализ демографических характеристик показал, что большинство респондентов (40%) находятся в возрасте 35–44 лет, что говорит о зрелой целевой аудитории, возможно, имеющий жизненный и профессиональный опыт и ищущий стабильный источник дохода. Интересно что в возрастной категории 25–34 года были представлены исключительно женщины (25%). Анализ возрастной структуры респондентов выявил низкую представленность старшей (старше 55 лет) и младшей (до 25 лет) возрастных групп. Такая диспропорция может свидетельствовать как об их относительно меньшей потребности в социальной поддержке или более стабильном финансовом положении, так и о пониженной социальной активности и недостатке жизненного опыта. Среди опрошенных преобладали женщины (85%), что прямо указывает на их повышенную уязвимость на рынке труда и, соответственно, на более высокую потребность в мерах государственной поддержки.

Анализ семейного положения показал, что большинство респондентов (65%) состоят в официальном браке. Этот фактор имеет существенное значение и потенциально может влиять на принимаемые финансовые решения и разрабатываемые стратегии выхода из бедности. 15% опрошенных состоят в незарегистрированном браке, а 20% не состоят в браке вовсе. Подавляющее большинство участников опроса (80%) имеют детей, что подчеркивает актуальность потребности в стабильном и регулярном доходе для обеспечения нужд семьи. Учитывая значительную долю респондентов, состоящих в браке, целесообразно включить в программы поддержки предпринимателей элементы семейного консультирования, ориентированные на совместное управление финансами. Такой подход может способствовать повышению как социальной, так и экономической стабильности домохозяйств.

С точки зрения уровня образования среди респондентов преобладают лица с высшим образованием (65%). Доля лиц со средним специальным образованием составляет 25%, а со средним общим образованием — 10%.

Значительная часть опрошенных респондентов (85%) заявили о своей зависимости от социальных пособий, льгот и выплат различного характера, что подчеркивает их финансовую нестабильность и объективную потребность в дополнительных источниках дохода. Результаты эмпирического исследования зафиксировали выраженную экономическую депривацию и низкую деловую активность среди граждан, обратившихся за государственной социальной поддержкой. Статистические данные распределения доходов респондентов таковы: лишь 5% опрошенных имеют постоянный заработок в виде оплаты труда, 10% получают пенсионное обеспечение. Самооценка материального положения участниками исследования распределилась следующим образом: 45% отнесли свой уровень жизни к категории «ниже среднего», 30% — к категории «низкий», и только 25% - к «среднему». Характерно, что в обследованной целевой группе полностью отсутствуют респонденты, идентифицирующие своё благосостояние как «высокое» либо «выше среднего». Следовательно, доминирующая часть опрошенных находилась в сложных финансовых условиях и сталкивалась с хроническим дефицитом доходов.

Полученные данные обосновывают необходимость разработки и внедрения системных мероприятий, нацеленных на стабилизацию источников дохода и

раскрытие внутренних ресурсов малообеспеченных семей. Приоритетное значение в этой связи приобретает поддержка предпринимательской инициативы и стимулирование перехода в категорию самозанятых, рассматриваемые как действенные механизмы обеспечения социально-экономической устойчивости домохозяйств.

Основными мотивами для открытия собственного бизнеса являются желание увеличить доход и обрести независимость, а также реализация личных инициатив и поддержка семьи (таблица 1).

Таблица 1. Мотивация респондентов к открытию бизнеса, в %

Table 1. Motivation of respondents to start a business, in %

Мотивация к открытию бизнеса, дела	Ответы респондентов
Хочу повысить свой доход	45
Хочу быть независимым (ой)	25
Хочу реализовать собственные идеи	20
Хочу помочь семье	10

Анализ основных потребностей респондентов выявил приоритет финансовой помощи, на который указала половина опрошенных (50%). За ней следуют потребности в консультациях и обучении (20%), а также в содействии в оформлении документов, маркетинге и рекламе (10%). Критическим моментом является низкая осведомленность о программе «Социальный контракт» для ведения бизнеса: 70% респондентов никогда о ней не слышали. Это снижает эффективность государственных инициатив, поскольку целевая аудитория не знает или слабо осведомлена о доступных инструментах поддержки. Понимание условий контракта также крайне низкое: 45% респондентов совершенно не знакомы с ними, еще 10% оценивают их как плохие. Только 5% заявили о высоком уровне осведомленности (при 40% со средним уровнем). Это указывает на острую нехватку информационной и разъяснительной работы.

Наблюдается недостаток наглядных примеров лучших практик реализации программы: 85% опрошенных не знают никого, кто успешно запустил бизнес с помощью социального контракта. Для повышения мотивации и демонстрации преимуществ программы крайне важно активнее использовать истории успеха и лучшие практики в медиапространстве. Основными источниками информации, хоть и ограниченными, являются социальные сети (25%) и сотрудники социальных служб (20%). Участники видят в программе в первую очередь возможность найти работу (30%) и заняться предпринимательской деятельностью (15%).

Среди главных препятствий и проблем на пути к участию в программе лидируют:

- недостаток информации о деталях и процедурах (40%);
- отсутствие необходимых навыков для ведения бизнеса (40%);
- сложность административных процедур (10%);
- недостаточный объем финансовой поддержки для старта (10%).

Участники программы «Социальный контракт» высказали предложения по ее улучшению, сосредоточившись на преодолении существующих проблем и трудностей. Основными пожеланиями стали: увеличение финансовой помощи (65%), что указывает на недостаток средств для начала и развития бизнеса; повышение информированности о программе (65%) через активные информационные кампании, включающие семинары, вебинары, буклеты и широкое использование социальных сетей для подробного разъяснения условий и преимуществ; расширение образовательных возможностей и ресурсов (40%) с акцентом на курсы по основам бизнеса, менеджменту, маркетингу и праву;

обеспечение долгосрочной поддержки и сопровождения (40%) для обеспечения устойчивости экономической деятельности. Также были отмечены потребности в юридической и бухгалтерской помощи (20%) и ресурсах для продвижения продукции и услуг (15%) (таблица 2).

Таблица 2. Меры по совершенствованию программы «Социальный контракт» (выбор нескольких вариантов ответов), в %

Table 2. Measures to improve the «Social Contract» program (selection of several possible answers), in %

Меры	Ответы респондентов
Увеличение финансовой помощи	65
Повышение информированности о программе	65
Расширение образовательных возможностей и ресурсов	40
Обеспечение долгосрочной поддержки и сопровождения	40
Потребности в юридической и бухгалтерской помощи	20
Поддержка в продвижения продукции и услуг	15

Предложенные меры подчеркивают необходимость комплексного подхода к поддержке участников данной социальной программы. Оказываемая помощь должна охватывать многоаспектные направления, включая финансовую, информационную, образовательную, юридическую и маркетинговую составляющие. Внедрение и практическая реализация этих рекомендаций призваны сформировать оптимальную среду и благоприятные условия для успешного старта и последующего устойчивого развития предпринимательской деятельности среди целевой аудитории программы [8, 9, 19].

20

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных хозяйственных реалиях механизм, основанный на социальном контракте, обнаруживает высокую степень адаптивности и результативности при оказании адресной поддержки социально уязвимым группам населения, способствуя повышению уровня жизни и выходу из состояния бедности. Данный подход ориентирован на преодоление иждивенческих настроений среди граждан, получающих государственную помощь; он открывает перед ними возможности для самостоятельного улучшения своего материального положения за счёт реализации личного и профессионального ресурса. Благодаря выстроенному взаимодействию государственных органов с участниками программы и индивидуализированному подбору поддерживающих мероприятий обеспечивается целенаправленное воздействие на экономическое положение домохозяйств, что позволяет результативно справляться с жизненными трудностями и кризисными явлениями. Наиболее ценными в рамках данной программы представляются направления, связанные со стимулированием предпринимательской инициативы и содействием занятости – они выступают действенными инструментами роста благосостояния.

На основе выводов, полученных в ходе проведённого научного исследования, автором сформулирован ряд рекомендаций, нацеленных на повышение эффективности внедрения социального контракта на территории Российской Федерации:

1. Повышение информированности и усиление мотивации целевых групп. В ходе проведённого исследования установлен существенный дефицит знаний о порядке реализации социального контракта как среди потенциальных реципиентов помощи, так и среди лиц, уже вовлечённых в программу. Для устранения указанного пробела представляется целесообразным интенсифицировать разъяснительную и информационно-просветительскую деятельность среди населения, акцентируя внимание на социально уязвимых категориях. В частности, речь идёт об организации тематических семинаров, проведении

индивидуальных консультаций, а также о планомерном распространении печатных и электронных материалов, содержащих детальное описание принципов, условий и преимуществ адресной поддержки. Дополнительным мотивирующим фактором для потенциальных участников может служить презентация конкретных успешных кейсов реализации программы и реальных историй лиц, которым удалось преодолеть трудную жизненную ситуацию.

2. Развитие предпринимательских компетенций и внедрение системы долгосрочного сопровождения. С целью повышения результативности программных мероприятий необходимо более активно внедрять меры, направленные на формирование навыков ведения предпринимательской деятельности, включая специализированные тренинги по основам бизнеса, управленческим аспектам и финансовой грамотности. Обучение такого рода способствует росту профессиональной компетентности участников и подготавливает их к практической реализации собственных проектов. Не менее значимым условием выступает обеспечение долговременного сопровождения (наставничества) реципиентов на всём протяжении действия социального контракта. Систематическое кураторство позволяет минимизировать риски, связанные с возникновением непредвиденных обстоятельств, оперативно реагировать на форс-мажорные ситуации, корректировать избранную стратегию поведения и своевременно предоставлять необходимые меры поддержки.

3. Учёт региональных особенностей аграрных территорий. Отдельного рассмотрения заслуживают специфические потребности и проблемы сельского населения, детерминированные характерными чертами его социально-экономического положения, сезонностью труда и уровнем доходов [17]. Поддержка личных подсобных хозяйств в аграрных регионах будет содействовать росту объёмов сельскохозяйственного производства, снижению зависимости от импортной продукции и укреплению продовольственной безопасности как на региональном, так и на федеральном уровнях. Кроме того, расширение масштабов личных подсобных хозяйств оказывает позитивное влияние на качество питания и общее состояние здоровья сельских жителей.

4. Углубление партнёрского взаимодействия с работодателями. Повышение эффективности социального контракта в части содействия занятости населения невозможно без усиления партнёрских связей с работодателями. Данное направление предполагает выстраивание долгосрочного сотрудничества, расширение сети партнёров, организацию регулярных встреч и ярмарок вакансий, обеспечивающих прямой контакт соискателей с представителями бизнес-сообщества. Одновременно с этим крайне необходима разработка программ профессиональной подготовки и переподготовки кадров, нацеленных на улучшение качественных характеристик и расширение спектра предлагаемых вакансий, а также систематический мониторинг рынка труда с фокусом на высококвалифицированные позиции.

Систематическое отслеживание передовых практик в различных субъектах Российской Федерации, совершенствование методик и инструментария оценки потребностей граждан в адресной поддержке, а также организация процедур сопровождения участников программы будут способствовать росту результативности социального контракта. Проведение вторичной диагностики и оценки достигнутых результатов на предмет их соответствия актуальным потребностям нуждающихся граждан и, на основе полученных данных, своевременная коррекция последующих действий – всё это непосредственно влияет на успешность реализации программы социального контракта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аброскин, А.С. Перспективы повышения эффективности государственной социальной помощи населению на основании социального контракта / А.С. Аброскин, Н.А. Аброскина // Вестник университета. – 2023. – № 1(6). – С. 177-185. – DOI: 10.26425/1816-4277-2023-6-177-185.
2. Ахметов, В.Я. Перспективы устойчивого развития депрессивных сельских территорий на основе диверсификации их экономики (на примере Республики Башкортостан) / В.Я. Ахметов, Р.М. Садыков // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 3. – С. 114-122. – DOI: 10.32651/253-114. – EDN EDRSXE.
3. Вьюговская, Е.В. Социальный контракт как форма государственной поддержки в глазах населения (на примере Ульяновской области) / Е.В. Вьюговская, Н.Г. Ведьманова // Человек. – 2021. – Т. 32. – № 1. – С. 42-62. – DOI 10.31857/S023620070014183-8. – EDN NVGNKC.
4. Данина, Т.М. Роль социального контракта в развитии социальной поддержки населения в современных условиях / Т.М. Данина // Экономика образования. – 2025. – № 6(151). – С. 72-80. – EDN VWPGXL.
5. Даутова, Т.А. «Социальный контракт» как новый метод борьбы с бедностью в Республике Башкортостан / Т.А. Даутова, А.Ф. Галлямова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 6(169). – С. 434-436. – DOI 10.46320/2073-4506-2022-6-169-434-436.
6. Келлер, П.А. Социальный контракт как форма государственной социальной помощи малообеспеченным категориям населения / П.А. Келлер // Теории и проблемы политических исследований. – 2018. – Т. 7, № 2А. – С. 122-129. – EDN UYMUWA.
7. Киреева, А.В. Эффективность социального контракта: социально-экономические аспекты / А.В. Киреева // Гуманитарный научный вестник. – 2022. – № 5. – С. 64-72. – DOI: 10.5281/zenodo.6560264. – EDN ESNKGG.
8. Кузнецова, М.В. Социальный контракт как инструмент социальной политики государства по снижению уровня бедности / М.В. Кузнецова, Е.Г. Зиновьева, Н.С. Шкурко // Научное обозрение: теория и практика. – 2024. – Т. 14, № 1(101). – С. 126-144. – DOI 10.26088/2226-0226-2024-14-1-126-144. – EDN RIOPZD.
9. Куршиева, Н.М. Эффективность государственной социальной помощи населению на основе социального контракта: опыт регионов / Н.М. Куршиева, М.М. Шабанова, Н.М. Гаджиева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2024. – № 2(160). – С. 44-58. – DOI 10.26726/1812-7096-2024-2-44-58. – EDN QRZREK.
10. Липина, В.Ю. Эффект социального контракта в контексте экономического роста региона: структурный анализ / В.Ю. Липина // Научный аспект. – 2024. – Т. 4, № 7. – С. 451-458. – EDN TSWGVB.
11. Максимова, М.Н. Актуальные вопросы по заключению и реализации государственной социальной помощи на основании социального контракта малоимущими гражданами / М.Н. Максимова, И.И. Колпаков // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2025. – № 1. – С. 85-96. – DOI: 10.15593/2224-9354/2025.1.6.
12. Малыгин, А.А. Социальный контракт, как инструмент устойчивого развития личных подсобных хозяйств / А.А. Малыгин // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. – 2021. – № 3(67). – С. 31-36. – DOI 10.6060/snt.20216703.0004.
13. Низова, Л.М. Практика реализации пилотных проектов социальной защиты населения в Республике Марий Эл / Л.М. Низова, С.И. Грязина // Отечественный журнал социальной работы. – 2024. – № 1(96). – С. 88-94.
14. Прокофьева, Л.М. Обусловленные социальные трансферты как важное направление развития государственной социальной помощи в России / Л.М. Прокофьева, А.А. Миронова // Журнал исследований социальной политики. – 2022. – Т. 20. – № 1. – С. 149-156. – DOI 10.17323/727-0634-2022-20-1-149-156. – EDN PEBGLU.
15. Садыков, Р.М. Оценка уровня бедности в России и дополнительные меры по ее снижению в регионе / Р.М. Садыков // Финансы и кредит. – 2023. – Т. 29. – № 5. – С. 1192-1208. – DOI 10.24891/fc.29.5.1192
16. Садыков, Р.М. Роль личных подсобных хозяйств в формировании продовольственного рынка региона / Р.М. Садыков // АПК: экономика, управление. – 2015. – № 6. – С. 53-60. – EDN TUUKZF.
17. Садыков, Р.М. Социальные проблемы сельского населения в условиях кризиса в аграрном секторе и пути их решения / Р.М. Садыков // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 2. – С. 118-126. – EDN SGQNBK.
18. Скальная, М.М. Государственный социальный контракт - организационно-экономический механизм снижения уровня бедности сельского населения / М.М. Скальная // Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 7. – С. 109-115. – DOI: 10.32651/227-109. – EDN LDSRCB.

19. Соловьева, С.В. Государственная социальная помощь на основании социального контракта: особенности предоставления и меры по повышению эффективности / С.В. Соловьева // Society and Security Insights. – 2025. – Т. 8. – № 3. – С. 134-148. – DOI 10.14258/SSI(2025)3-07.

20. Шабанова, О.В. Организация социальной защиты малообеспеченных граждан посредством активизации личностных ресурсов (на примере социального контракта) / О.В. Шабанова // Симбирский научный вестник. – 2024. – № 1(49). – С. 55-61. – EDN HIFRIW.

Получена: 30.03.2026 г. Доработана после рецензирования: 04.05.2026 г. Принята к публикации: 06.06.2026 г.

THE PRACTICE OF IMPLEMENTING A SOCIAL CONTRACT AS A MECHANISM FOR REDUCING POVERTY IN THE REGION AND ACTIVATING THE POTENTIAL OF LOW-INCOME FAMILIES

© Ramil M. Sadykov, Natalya L. Bolshakova

Ramil M. Sadykov – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Senior Researcher, Institute of Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences

e-mail: SadikovRM@mail.ru

Address: 450054, 71 Oktyabrya Avenue, Ufa, Russian Federation

Natalya L. Bolshakova – Senior lecturer at the Department of Social Work, Ufa University of Science and Technology

e-mail: bolshakovanl@mail.ru

Address: 450076, 32 Validi St., Ufa, Russian Federation

ABSTRACT

Relevance. The scientific work is devoted to the analysis of the practice of implementing a social contract as a mechanism for reducing regional poverty, identifying its features and assessing its effectiveness. State assistance is provided to low-income families and citizens with low incomes, promotes vocational training and employment, the development of family entrepreneurship and personal subsidiary farming, which allows to improve the economic situation of the participants.

The purpose of the study: to study the practice of implementing a social contract as a mechanism for reducing regional poverty and activating the potential of low-income families.

Materials and methods. Official statistical data, legislative and regulatory acts of the Russian Federation and the Republic of Bashkortostan were used. The empirical base was formed by the results of the author's sociological survey of potential recipients of state assistance in Ufa, the Republic of Bashkortostan.

Results. The article discusses the best municipal practices of implementing a social contract. According to the results of the sociological survey, it was found that 60% of the respondents have been in a difficult financial situation for less than six months, while 40% have been experiencing financial difficulties for a longer period, which indicates the chronic nature of the problems faced by a significant portion of the low-income population. The data obtained indicate the need to implement programs aimed at increasing the financial stability of the region's residents and creating additional sources of income. The social contract is aimed at activating the citizens' own potential, stimulating their economic activity, increasing their social status and developing entrepreneurship. The main motives for starting your own business have been identified: increasing income, striving for independence, implementing your own ideas and helping your family, which underlines the importance of socio-economic sustainability for the program participants.

Conclusions. Among the key obstacles to concluding a social contract, respondents noted a lack of information, lack of necessary knowledge and skills, complexity of procedures, and lack of financial support. The paper proposes measures to improve the program: increasing the amount of financial assistance, raising public awareness about the possibilities of a social contract, providing educational resources on business management, and ensuring long-term support for participants.

KEYWORDS: social contract; social assistance practices; poverty; low-income family; potential; activity; targeted support; entrepreneurship; employment.

Acknowledgements. The study was carried out within the framework of the state assignment of UFIC RAS No. 075-00576-26-00 for 2026 and for the planned period of 2027 and 2028.

Conflict of interests. The authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

REFERENCES

1. Abroskin A.S., Abroskina N.A. Perspektivy povysheniya effektivnosti gosudarstvennoy sotsial'noy pomoshchi naseleniyu na osnovanii sotsial'nogo kontrakta // Vestnik universiteta. 2023. № 1(6). S. 177-185. DOI 10.26425/1816-4277-2023-6-177-185.
2. Akhmetov V.YA., Sadykov R.M. Perspektivy ustoychivogo razvitiya depressivnykh sel'ski-

kh territoriy na osnove diversifikatsii ikh ekonomiki (na primere Respubliki Bashkortostan) // *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*. 2025. № 3. S. 114-122. DOI 10.32651/253-114.

3. V'yugovskaya E.V., Ved'manova N.G. Sotsial'nyy kontrakt kak forma gosudarstvennoy podderzhki v glazakh naseleniya (na primere Ul'yanovskoy oblasti) // *Chelovek*. 2021. T. 32. № 1. S. 42-62. DOI 10.31857/S023620070014183-8.

4. Danina T.M. Rol' sotsial'nogo kontrakta v razvitii sotsial'noy podderzhki naseleniya v sovremennykh usloviyakh // *Ekonomika obrazovaniya*. 2025. № 6(151). S. 72-80.

5. Dautova T.A., Gallyamova A.F. «Sotsial'nyy kontrakt» kak novyy metod bor'by s bednost'yu v Respublike Bashkortostan // *Yevraziyskiy yuridicheskiy zhurnal*. 2022. № 6(169). S. 434-436. DOI 10.46320/2073-4506-2022-6-169-434-436.

6. Keller P.A. Sotsial'nyy kontrakt kak forma gosudarstvennoy sotsial'noy pomoshchi maloobespechennym kategoriyam naseleniya // *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy*. 2018. T. 7. № 2A. S. 122-129.

7. Kireyeva A.V. Effektivnost' sotsial'nogo kontrakta: sotsial'no-ekonomicheskiye aspekty // *Gumanitarnyy nauchnyy vestnik*. 2022. № 5. S. 64-72. DOI 10.5281/zenodo.6560264.

8. Kuznetsova M.V., Zinov'yeva E.G., Shkurko N.S. Sotsial'nyy kontrakt kak instrument sotsial'noy politiki gosudarstva po snizheniyu urovnya bednosti // *Nauchnoye obozreniye: teoriya i praktika*. 2024. T. 14. № 1(101). S. 126-144. DOI 10.26088/2226-0226-2024-14-1-126-144.

9. Kurshiyeva N.M., Shabanova M.M., Gadzhiev N.M. Effektivnost' gosudarstvennoy sotsial'noy pomoshchi naseleniyu na osnove sotsial'nogo kontrakta: opyt regionov // *Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2024. № 2(160). S. 44-58. DOI 10.26726/1812-7096-2024-2-44-58.

10. Lipina V.YU. Effekt sotsial'nogo kontrakta v kontekste ekonomicheskogo rosta regiona: strukturnyy analiz // *Nauchnyy aspekt*. 2024. T. 4. № 7. S. 451-458.

11. Maksimova M.N., Kolpakov I.I. Aktual'nyye voprosy po zaklyucheniyu i realizatsii gosudarstvennoy sotsial'noy pomoshchi na osnovanii sotsial'nogo kontrakta maloimushchimi grazhdanami // *Vestnik PNIPU. Sotsial'no-ekonomicheskiye nauki*. 2025. № 1. S. 85-96. DOI 10.15593/2224-9354/2025.1.6.

12. Malygin A.A. Sotsial'nyy kontrakt, kak instrument ustoychivogo razvitiya lichnykh podsobnykh khozyaystv // *Sovremennyye naukoemykiye tekhnologii. Regional'noye prilozheniye*. 2021. № 3(67). S. 31-36. DOI 10.6060/snt.20216703.0004.

13. Nizova L.M., Gryazina S.I. Praktika realizatsii pilotnykh proyektov sotsial'noy zashchity naseleniya v Respublike Mariy El // *Otechestvennyy zhurnal sotsial'noy raboty*. 2024. № 1(96). S. 88-94.

14. Prokof'yeva L.M., Mironova A.A. Obuslovlennyye sotsial'nyye transferty kak vazhnoye napravleniye razvitiya gosudarstvennoy sotsial'noy pomoshchi v Rossii // *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki*. 2022. T. 20. № 1. S. 149-156. DOI 10.17323/727-0634-2022-20-1-149-156.

15. Sadykov R.M. Otsenka urovnya bednosti v Rossii i dopolnitel'nyye mery po yeye snizheniyu v regione // *Finansy i kredit*. 2023. T. 29. № 5. S. 1192-1208. DOI 10.24891/fc.29.5.1192.

16. Sadykov R.M. Rol' lichnykh podsobnykh khozyaystv v formirovaniy prodoval'stvennogo rynka regiona // *APK: ekonomika, upravleniye*. 2015. № 6. S. 53-60.

17. Sadykov R.M. Sotsial'nyye problemy sel'skogo naseleniya v usloviyakh krizisa v agrarnom sektore i puti ikh resheniya // *Gumanitarnyye i sotsial'nyye nauki*. 2014. № 2. S. 118-126.

18. Skal'naya M.M. Gosudarstvennyy sotsial'nyy kontrakt - organizatsionno-ekonomicheskiy mekhanizm snizheniya urovnya bednosti sel'skogo naseleniya // *Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii*. 2022. № 7. S. 109-115. DOI 10.32651/227-109.

19. Solov'yeva S.V. Gosudarstvennaya sotsial'naya pomoshch' na osnovanii sotsial'nogo kontrakta: osobennosti predostavleniya i mery po povysheniyu effektivnosti // *Society and Security Insights*. 2025. T. 8. № 3. S. 134-148. DOI 10.14258/SSI(2025)3-07.

20. Shabanova O.V. Organizatsiya sotsial'noy zashchity maloobespechennykh grazhdan posredstvom aktivizatsii lichnostnykh resursov (na primere sotsial'nogo kontrakta) // *Simbirskiy nauchnyy vestnik*. 2024. № 1(49). S. 55-61.