

DOI: 10.21626/j-chr/2026-1(46)/1  
УДК: 364.04

Социология

# СОПРОВОЖДЕНИЕ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ БЛАГОПРИЯТНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ДИНАМИКИ ДЕТЕЙ-СИРОТ

© Р.М. Садыков, Н.Л. Большакова

**Садыков Р.М.** – кандидат социологических наук, доцент, старший научный сотрудник, Институт социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук

**e-mail:** SadikovRM@mail.ru

**Адрес:** 450054, г. Уфа, Проспект Октября, 71, Российская Федерация

**Большакова Н.Л.** – старший преподаватель кафедры социальной работы, Уфимский университет науки и технологий

**e-mail:** bolshakovanl@mail.ru

**Адрес:** 450076, г. Уфа, ул. Валиди, 32, Российская Федерация

6

## АННОТАЦИЯ

**Актуальность** исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности семейного устройства детей-сирот в контексте реализации государственной социально-демографической политики. В учреждениях для детей-сирот наблюдается нарушение целостности функционирования детского сообщества, сопровождающееся изоляцией от социокультурного контекста, дефицитом аффилиативной поддержки и накоплением дестабилизирующих факторов в их социальной динамике. Несмотря на устойчивую тенденцию к сокращению численности детей-сирот и приоритетность их передачи в замещающие семьи, сохраняется серьезная проблема вторичного сиротства. Ключевой причиной возвратов детей в интернатные учреждения является недостаточная психолого-педагогическая подготовка замещающих родителей, их неполная осведомленность об особенностях развития и воспитания детей с травматическим опытом, а также дефицит системной профессиональной поддержки на всех этапах функционирования семьи.

**Цель исследования:** изучение технологии сопровождения замещающей семьи как фактора жизнеустройства и обеспечения устойчивости благоприятной социальной динамики детей-сирот.

**Материалы и методы.** Использованы официальные статистические данные, законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Башкортостан. Эмпирическую базу составили результаты авторского социологического опроса детей в центрах содействия семейному воспитанию.

**Результаты** исследования показывают, что передача детей-сирот на воспитание в замещающие семьи является приоритетной и эффективной формой устройства. Определена сущность сопровождения замещающей семьи: активизация внутренних сил всех членов семьи, способность замещающих родителей самостоятельно решать серьезные вопросы в воспитании приемных детей. Обоснована роль сопровождения замещающей семьи не как вспомогательной услуги, а как ключевого фактора, обеспечивающего устойчивость благоприятной социальной динамики ребенка и профилактику повторного сиротства.

**Выводы.** Исследование показывает, что дети, выросшие в замещающих семьях, имеют тенденцию к лучшему интеллектуальному, эмоциональному и социальному развитию. Успешное сопровождение замещающей семьи требует индивидуального подхода к каждому случаю и постоянного мониторинга со стороны специалистов, чтобы минимизировать риски, обеспечить благополучие и устойчивость благоприятной социальной динамики детей-сирот. Сформулированы направления совершенствования технологии сопровождения: углубленная доприемная подготовка, непрерывное многопрофильное сопровождение после устройства ребенка, развитие профессиональных сообществ замещающих родителей.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** замещающая семья; дети-сироты; сопровождение; устойчивая социальная динамика; социальная адаптация; модель сопровождения; профилактика вторичного сиротства.

**Благодарности.** Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00576-26-00 на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов.

**Конфликт интересов.** Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

---

Социально-демографическая ситуация в России актуализировала поиск системных мер, направленных на укрепление воспроизводственного потенциала и стабильное социальное развитие населения. Поддержка семьи, повышение ценности семей с детьми и формирование условий для ответственного родительства приобретают стратегическое значение для устойчивости социальной динамики населения. Благоприятная социальная динамика детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, определяется обеспечением нормальной жизнедеятельности, заботой о них, состоянием их здоровья, защищенностью, соблюдением их прав, любовью в семье и обществе. Обеспечение благоприятной их социальной динамики является особой задачей государства и общества. Рост внимания к проблемам детей, их социальному положению связан также с регулированием социально-демографических процессов в стране. Физическое, психологическое и социальное функционирование детей, прежде всего социально уязвимых групп, представляет актуальность и повышенный научный интерес [5].

Дети, отнесенные к группе риска, часто испытывают дефицит первичной аффилиативной поддержки, что является значимым фактором риска для их последующего физического, психологического и социального развития. В учреждениях для детей-сирот наблюдается нарушение целостности функционирования детского сообщества, сопровождающееся изоляцией от социокультурного контекста и накоплением дестабилизирующих факторов в их социальной динамике. Концепция нормализации жизни ребенка подразумевает пересмотр представлений о его потребностях применительно к организации бытовой среды, спектру доступных видов деятельности, формам социального взаимодействия и образовательным ресурсам. Следовательно, повышение качества жизни на основе удовлетворения этих потребностей является необходимым условием для устойчивости положительной социальной динамики и развития [19]. В статье уточнено и операционализировано понятие «устойчивая благоприятная социальная динамика ребенка-сироты» как совокупность позитивных изменений в траектории развития (школьная адаптация, просоциальные связи, эмоциональное благополучие, отсутствие правонарушений).

**Цель исследования:** изучение технологии сопровождения замещающей семьи как фактора, обеспечивающего устойчивую положительную социальную динамику ребенка-сироты.

## **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Методологическую основу работы составил комплекс общенаучных методов, включая системный, сравнительный, функциональный и статистический анализ. Эмпирическую базу исследования образуют официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики России (Росстат) и Территориального органа Росстата по Республике Башкортостан (Башкортостанстат) за последние годы.

Ключевым элементом эмпирической базы стали материалы авторского социологического опроса, проведенного среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в центрах содействия семейному воспитанию Республики Башкортостан в марте 2024 года. Были опрошены

дети средних и старших классов (5–11 классы, 267 детей). В качестве социологического метода исследования выбран анкетный опрос.

На основе указанных источников проведен анализ динамики численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в РФ и РБ, а также исследованы региональные особенности ситуации с социальным сиротством. Центральным объектом анализа выступила технология сопровождения замещающей семьи как ключевой фактор успешного жизнеустройства и обеспечения устойчивой благоприятной социальной динамики воспитанников.

В рамках исследования операционализировано ключевое понятие – «замещающая семья». Данный термин получил широкое распространение в современной научной литературе и социальной практике. В работе принимается следующее синтетическое определение: замещающая семья – это институциональная форма жизнеустройства ребенка, основанная на договорных или правовых отношениях, в которой воспитательные функции выполняют не кровные родители, а законные представители (усыновители, опекуны, попечители, приемные или патронатные родители). Ее отличительными характеристиками являются целевая направленность: создание условий, максимально приближенных к естественной семейной среде, для обеспечения оптимального развития, успешной социализации и устойчивой положительной социальной динамики ребенка, а также системная природа, где замещающая семья представляет собой особый тип семейной системы, возникающий в результате интеграции приемного ребенка в базисную семью, что порождает новые закономерности функционирования и развития [3]. Формирование и функционирование такой семьи предполагает обязательную подготовку кандидатов (прохождение «Школы приемных родителей» (ШПР)) и их открытость для последующего профессионального сопровождения со стороны специалистов органов опеки и социальных служб.

Таким образом, замещающая семья понимается не как простая замена кровной, а как специфический социальный институт и динамическая система, требующая целенаправленного формирования, поддержки и изучения для достижения главного результата – благополучия ребенка.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Причины, приводящие к сиротству, носят комплексный характер. К ним относятся факторы утраты родительской опеки (смерть от болезней или в результате катастроф), экономическая неспособность обеспечить надлежащий уход, а также деструктивные модели поведения родителей (зависимость). Основанием для помещения ребенка в специализированное учреждение часто служат доказанные случаи насилия или принудительное лишение родительских прав. Сиротство остается острой социальной проблемой, требующей внимания со стороны государства и общества. Функции выявления таких детей и надзора за условиями их содержания и воспитания возложены на органы опеки и попечительства [18].

Дети, растущие без семьи, сталкиваются с серьезными последствиями в виде психологических (эмоциональных) травм, возникающих в результате нарушения ощущения безопасности и длительного стресса. Все это наносит вред психическому здоровью ребенка, последствия которого будут сопровождать его на протяжении всей жизни. Пережитый травматический опыт препятствует нормальному развитию ребенка, его социализации и интеграции в семейную и общественную жизнь. В результате возникает потребность в формах устройства, которые смогут свести к минимуму негативный опыт, приобретенный в прошлом [10; 16].

Результаты различных исследований свидетельствуют о своеобразной, качественно иной картине личностного развития ребенка-сироты. В условиях интернатного учреждения личностные характеристики формируются так, что адекватная социализация ребенка существенно затрудняется. Важнейшую роль в формировании специфических особенностей детей-сирот играют социальные условия их развития, психическая депривация, то есть недостаточное удовлетворение основных потребностей ребенка в любви и привязанности, безусловном принятии в течение длительного времени и в серьезной степени [4]. В связи с ограничением социальных контактов детей-сирот процесс их социализации затруднен, поскольку существенным образом зависит от тех норм, которые приняты в социальном окружении ребенка. В условиях воспитания вне семьи трудности, с которыми сталкивается ребенок в процессе социализации, удваиваются.

Дети-сироты ежедневно сталкиваются с рядом трудностей, которые усугубляют их жизненный опыт и создают препятствия для формирования гармоничных межличностных отношений. По результатам авторского социологического исследования определены ключевые проблемы, обозначенные учащимися среднего и старшего звена общеобразовательных учреждений: «могу обмануть, сказать неправду» (33,7%), «использую ругательные слова» (33,0%), «невнимательность, забывчивость» (30,0%). Сохраняют позиции и трудности в общении (30,7%), в том числе: трудно общаться с другими детьми (10,5%), трудно общаться со взрослыми (8,6%), трудно общаться с педагогами, воспитателями (5,6%) и трудно общаться с родственниками (6%).

Выявленные поведенческие паттерны (склонность ко лжи, вербальная агрессия, коммуникативные трудности) являются не просто индивидуальными особенностями, а маркерами дезадаптации, сформировавшимися в условиях депривации. Для замещающих родителей эти проявления часто становятся «триггерами», вызывающими непонимание, раздражение и чувство собственной несостоятельности. Именно данные поведенческие особенности, согласно анализу научной литературы, лежат в основе большинства конфликтов в замещающих семьях и являются наиболее частой причиной обращений за кризисной психологической помощью.

Более половины детей среднего и старшего возраста ответили (59,9%), что им не нравится учиться в школе, в том числе 9,4% детей – совсем не нравится, 6,7% – скорее не нравится и 43,8% – что-то нравится, что-то нет. Столь высокий показатель негативного или амбивалентного отношения к школе является серьезным вызовом для замещающей семьи. Низкая учебная мотивация приемного ребенка требует от родителей значительных педагогических усилий и терпения. При отсутствии поддержки со стороны специалистов (педагогов-психологов, социальных педагогов) это может привести к снижению родительской самоэффективности, накоплению усталости и, в конечном счете, к эмоциональному выгоранию замещающих родителей.

Результаты исследования выявили следующую картину: периодическая неподготовленность, несобранность, неорганизованность учеников на уроках; не в полном объеме или на низком уровне выполненные домашние задания; отсутствие внимания, пассивность учеников на первых уроках.

Воспитанники интернатных учреждений демонстрируют выраженное отставание в ряде областей их развития: наблюдается дефицит качественно-количественных характеристик совместной деятельности, что негативно сказывается на процессах формирования личности; эмоциональная депривация в контактах со взрослыми усиливает потребность в аффилиации, затрудняя освоение социально-ролевых позиций. Безальтернативность пребывания в

ограниченной референтной группе сверстников способствует формированию феномена групповой идентификации («мы»). Дети, воспитываемые в условиях интернатных учреждений, демонстрируют дефицит фундаментального чувства доверия, ощущения родства, причастности к традиционным семейным структурам и моральным ценностям. Кроме того, они характеризуются более низкими показателями когнитивного функционирования и языкового развития, а также ограниченным набором умений и навыков. На сегодняшний день отсутствуют объективные сведения относительно состояния образовательной деятельности в учреждениях интернатского типа и специализированных интернатах для детей-сирот вследствие дефицита верифицированных статистических данных, представленных в публичном пространстве. Подавляющее большинство несовершеннолетних, оказавшихся в неблагоприятных жизненных обстоятельствах, объективно нуждаются в квалифицированной поддержке в ходе самостоятельной подготовки к занятиям. Для указанных категорий обучающихся характерно отсутствие устойчивых внутренних ресурсов саморегуляции, замещаемых преимущественно привязанностью к родителям и значимым близким лицам. Установлено, что воспитанники детских учреждений демонстрируют выраженную необходимость эмоционального контакта со взрослыми людьми. Данный феномен проявляется не только через вербальное взаимодействие, но также посредством стремления к телесному контакту – объятиям, касаниям рук, попыткам расположиться физически ближе рядом с педагогом или воспитателем. Указанные формы поведения являются важными компонентами психологического комфорта и социального благополучия несовершеннолетних, способствуют формированию устойчивых позитивных личностных качеств [1].

Замещающая семья рассматривается как оптимальная форма для обеспечения устойчивого социального развития детей-сирот, заменяющая неэффективную родительскую опеку [11]. Сравнительный анализ показывает, что замещающая семья отличается от кровной по ряду критериальных параметров [20]. Эти параметры включают: продолжительность функционирования, иерархию поколений, основание родства (биологическое/юридическое), степень связи с большой семьей, открытость системы, наличие у усыновителей несовершеннолетних детей, добровольность формирования отношений и обязательную превентивную подготовку приемных родителей. Кроме того, замещающая семья характеризуется нормативно-правовым регулированием и государственным надзором за соблюдением прав подопечного.

С точки зрения правового регулирования среди замещающих семей выделяют две основные категории: профессиональные (приемные и патронатные семьи) и непрофессиональные (семьи усыновителей, опекунов и попечителей). Среди непрофессиональных форм усыновление (удочерение) выделяется как приоритетный механизм семейного жизнеустройства детей-сирот. Ключевое отличие усыновления заключается в присвоении ребенку юридического статуса кровного, что сопряжено с прекращением юридических связей с биологическими родителями и, как правило, обеспечением конфиденциальности процедуры (тайны усыновления). Кроме того, усыновление носит бессрочный (постоянный) характер, в отличие от других форм замещения, которые, несмотря на потенциальную продолжительность, имеют временный правовой статус. К непрофессиональным формам относится опека и попечительство, являющиеся одной из ключевых моделей. Ее особая ценность заключается в том, что в большинстве случаев обязанности опекуна берут на себя близкие родственники ребенка (бабушки, дедушки, тети, дяди), что минимизирует травму разрыва с привычным социальным окружением и способствует сохранению

родственных связей и семейной истории.

К профессиональным (возмездным) формам семейного устройства относятся приемная и патронатная семья. Их ключевой отличительной чертой является заключение с замещающими родителями (воспитателями) трудового или гражданско-правового договора. Приемные родители выполняют обязанности по воспитанию на возмездной основе с зачислением данного периода в трудовой стаж. Патронатная семья представляет собой модель профессиональной семейной заботы, при которой патронатный воспитатель получает заработную плату и средства на содержание ребенка, что формализует его профессиональную роль.

Институт замещающей семьи в целом сталкивается с рядом системных вызовов, требующих научного осмысления и комплексных управленческих решений. К ним относятся:

- необходимость взаимоадаптации членов базисной семьи и приемного ребенка, формирования новых внутрисемейных границ и правил, а также гармонизации взаимодействия семьи с внешним социумом (школой, окружением);
- вопросы определения оптимального количества детей в одной профессиональной замещающей семье, продолжительности ее функционирования и профилактики эмоционального выгорания приемных родителей;
- тенденция к формированию неполных замещающих семей, что может создавать дополнительную нагрузку на единственного родителя и влиять на устойчивость семейной системы;
- задача не просто передачи ребенка, а взаимообогащения семейными ценностями и культурными практиками, что требует от замещающих родителей особой личностной и педагогической зрелости.

Решение указанных проблем видится в последовательной реализации комплексного подхода, объединяющего:

- углубленную доприемную подготовку кандидатов, направленную на формирование реалистичных ожиданий и практических компетенций;
- непрерывное многопрофильное сопровождение семьи после устройства ребенка, включающее психологическую, педагогическую, социальную и юридическую поддержку;
- развитие профессиональных сообществ замещающих родителей для поддержки, обмена опытом и снижения рисков профессиональной изоляции.

Проблема и динамика социального сиротства – устойчивое явление общественного бытия, наблюдаемое в различных странах. В России общая численность детей-сирот за последние 10 лет сократилась на 25% (с 491 тыс. в 2013 году до 340 тыс. в 2024 году) и составила 2% от общего количества всех детей. Из них 240 тыс. (или 70%) – социальные сироты. Число детей-сирот, находящихся в детских организациях, сократилось со 106 тыс. в 2013 году до 49 тыс. в 2024 году. В домашних условиях живут 90% сирот [21] (таблица 1).

Оценка динамики социального сиротства в регионах Российской Федерации выявила положительные практики и негативные явления. Среди регионов с положительной динамикой выделяются Республики Ингушетия, Дагестан, Чечня, Калмыкия, Адыгея, Чувашия, Карачаево-Черкесия, Кабардино-Балка-

Таблица 1. Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чел.

Table 1. Number of orphans and children left without parental care, people.

Года	2021	2022	2023	2024
Российская Федерация	390 949	375 700	358 006	340 055
Республика Башкортостан	11 476	10 886	10 337	9 681

рия, Татарстан, Башкортостан, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Краснодарский и Ставропольский края, Московская и Белгородская области, г. Москва. В дальневосточных регионах России сложилась неблагоприятная ситуация с социальным сиротством: Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область, Республика Тыва, Магаданская область, Забайкальский край.

Подростки от 14 до 17 лет составляют большинство среди тех, кто подлежит устройству в семейные группы. Среди востребованных для устройства в приемные семьи – младенцы. У детей-сирот, находящихся в социальных учреждениях, наблюдаются проблемы со здоровьем: хронические заболевания, 25% имеют инвалидность. Количество детей без физических, психических отклонений, дефектов и нарушений составляет около 5%. В 2024 году выявлено около 40 тыс. детей-сирот, что на 5,7% меньше, чем в 2023 году; 26 594 социальных сироты, что на 9,5% меньше по сравнению с 2023 годом (таблица 2).

**Таблица 2.** Выявление и устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чел.  
**Table 2.** Identification and placement of orphaned children and children left without parental care, people.

Года		2022	2023	2024
Число выявленных детей	РФ	45 332	41 958	39 583
	РБ	1246	1165	1179
Переданы в замещающие семьи	РФ	47 200	43 800	41 600
	РБ	1807	1757	1163

12

В последние годы особое внимание уделяется профилактике социального сиротства, процессу раннего выявления факторов семейного риска. Благодаря своевременной превенции и оказанию социальной поддержки семьям значительно увеличились шансы ребенка на успешную социализацию и благополучное развитие [14]. Одним из ключевых элементов системы ранней профилактики является межведомственное взаимодействие и социальное партнерство. Сотрудничество заинтересованных организаций создает и формирует устойчивую, безопасную и поддерживающую среду для детей и их семей.

На воспитании в семьях находились 307 205 детей в 2024 году, 322 628 человек в 2023 году, 337 598 человек в 2022 году. В 2024 году устроены в семьи 41 612 детей-сирот, в 2023 году – 43 797, в 2022 – 34 077. Устроенных в семьи детей больше, чем выявленных: в 2024 году на 5% больше, в 2023 – на 4,4%, в 2022 – на 4% [21].

Роль института замещающей семьи в контексте социальной реабилитации детей-сирот является первостепенной. Данная форма устройства обеспечивает комплексное удовлетворение потребностей ребенка: от материально-бытового обеспечения до предоставления эмоциональной поддержки и аффилиации. Замещающие родители выступают в качестве субъектов реабилитационной деятельности, способствуя преодолению кризисных последствий предыдущего опыта и содействуя установлению устойчивых доверительных связей. Эти процессы являются детерминантами позитивного психологического статуса и общего благополучия ребенка [8].

Функционирование замещающей семьи (временное или постоянное) определяется индивидуальной ситуацией ребенка. Критическим условием успешности данной формы устройства является полное осознание членами семьи ответственности за благополучие и развитие ребенка, а также готовность к преодолению потенциальных кризисных ситуаций и вызовов. Именно адекватная стратегия родительского подхода и эмоциональная вовлеченность

замещающих родителей выступают решающим фактором в формировании позитивной траектории развития ребенка. Процесс становления замещающей семьи включает в себя проверку кандидатов (экзамены, аттестацию на соответствие критериям) и период адаптации, необходимый для освоения новых ролей и установления моделей взаимодействия. Обязательная подготовка в Школе приемных родителей повышает компетентность родителей в понимании специфики потребностей приемного ребенка и их способность к межсемейному обмену опытом. Однако следует подчеркнуть, что успешная адаптация ребенка не может быть обеспечена только обучением; сопровождение замещающей семьи играет ключевую роль в стабилизации функционирования новой семьи.

Сопровождение замещающих семей представляет собой комплекс мероприятий, направленных на оказание помощи и поддержки данной категории семей, а также на профилактику вторичного сиротства и рисков жестокого обращения с детьми [22]. В основе сопровождения лежит идея эмпауэрмента (расширение прав и возможностей личности, сообществ, организаций, отдельных социальных групп) [7]. Следовательно, сущность сопровождения замещающей семьи заключается в активизации внутренних сил всех ее членов, в способности замещающих родителей самостоятельно решать серьезные вопросы в воспитании приемных детей.

Необходимость сопровождения замещающей семьи вызвана двумя причинами. Первая – сами дети: детям-сиротам без помощи взрослых самостоятельно не социализироваться в обществе. Вторая причина – особенности самой замещающей семьи: перед замещающими родителями, независимо от их опыта, возраста, уровня образования и иных факторов, возникают сложности в воспитании приемных детей [12]. Недостаточный уровень знаний и подготовки замещающих родителей, отсутствие квалифицированной поддержки со стороны специалистов могут привести к отказу от ребенка. В связи с этим социальное сопровождение замещающей семьи представляется необходимым для профилактики отказов от детей-сирот [2].

Сопровождение замещающей семьи направлено на укрепление семейных связей и создание благоприятной среды для развития ребенка, что достигается за счет целенаправленного вмешательства. Это включает дифференцированную поддержку (индивидуальную и групповую), обучение родителей эффективным стратегиям воспитания и разрешению кризисных ситуаций. Особое внимание уделяется психологическому сопровождению, требующему от специалистов глубокого понимания травматического опыта приемных детей и высокого уровня эмпатии. Для подтверждения потребностей и разработки адресных коррекционных мер используется комплексная диагностика, включающая качественные и количественные методы (анкетирование, интервью, наблюдение). На основе полученных данных формируются персонализированные программы психокоррекции для всех участников замещающей системы [17].

Прохождение «Школы приемных родителей» потенциальными замещающими родителями является обязательной подготовкой, в рамках которой они приобретают необходимые знания и навыки для эффективного взаимодействия с детьми-сиротами. Учитывая выявленные в ходе нашего исследования поведенческие особенности детей (склонность ко лжи, вербальная агрессия), представляется необходимым усилить в программах ШПР блоки, посвященные техникам ненасильственного общения, методам реагирования на детскую ложь и способам совладания с собственной фрустрацией у родителей. Формальное информирование об этих проблемах без отработки практических навыков снижает превентивный потенциал подготовки.

Анализ практики организации сопровождения замещающих семей в России

позволяет выявить устойчивые структурные и содержательные дефициты, снижающие ее общую эффективность:

1. Кадровый дефицит и дефицит профессиональных компетенций. Во всех звеньях системы (органы опеки и попечительства, ресурсные центры, школы приемных родителей) наблюдается хроническая нехватка квалифицированных специалистов. Отсутствует единая система их целевой подготовки и повышения квалификации по специфике работы именно с замещающими семьями, что приводит к применению универсальных, зачастую неадекватных, методик работы [6].

2. Низкий уровень межведомственной координации. Деятельность организаций здравоохранения, образования, социальной защиты и НКО, вовлеченных в поддержку семьи, часто носит разрозненный характер. Отсутствие четких регламентов взаимодействия, единых баз данных и назначенных кураторов случая создает организационный барьер для получения семьей своевременной и комплексной помощи.

3. Несовершенство форм подготовки кандидатов. Программы «Школ приемных родителей» нередко критикуются за формализм, недостаточную практическую ориентированность и слабую связь с этапом последующего сопровождения, что снижает их превентивный потенциал.

Отдельный комплекс проблем связан с сопровождением семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Для данной категории замещающих родителей системные недостатки обостряются, создавая специфические трудности [13; 15]:

– родители сталкиваются с запоздалым и неполным информированием о полагающихся ребенку льготах, реабилитационных возможностях и правовых аспектах. Ощущается острая нехватка профильных консультантов (медиков, дефектологов, реабилитологов), способных дать квалифицированные рекомендации по развитию и уходу;

– семьи недостаточно информированы о сети учреждений и организаций, оказывающих услуги детям с ОВЗ, что затрудняет построение индивидуального маршрута реабилитации и абилитации;

– отсутствует достаточное количество доступных служб психологической поддержки, ориентированных на работу с родительским стрессом, тревогой, эмоциональным выгоранием и сложностями принятия диагноза ребенка, что является критически важным для устойчивости всей семейной системы.

Анализируя вышесказанное, можно констатировать: существующая модель сопровождения демонстрирует системный разрыв между декларируемыми целями поддержки и реальными организационно-кадровыми возможностями для их достижения, особенно в отношении наиболее уязвимой категории замещающих семей – воспитывающих детей с ОВЗ.

Многообразие проблем в сопровождении замещающих семей требует продуманной системы мер по их решению, совместной работы специалистов из разных областей знания. При сопровождении семьи необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого члена семьи и создавать условия, способствующие их развитию и благополучию. Важно также уделять внимание психологической поддержке и консультированию для преодоления семьями возможных трудностей и конфликтов. В зависимости от потребностей замещающей семьи, ей оказывается необходимая психолого-педагогическая помощь в соответствии со следующими уровнями сопровождения: адаптационно-кризисным, базовым, кризисным, экстренным.

Работа с замещающими семьями на адаптационно-кризисном уровне направлена на оперативное устранение рисков и формирование устойчивых

навыков. Основные задачи заключаются в дидактической поддержке родителей (освоение коммуникативных техник, конфликтологии) и психологическом вмешательстве в отношении детей, испытывающих социальные трудности при взаимодействии с окружающими. Обеспечение полноценного развития приемных детей достигается за счет передачи необходимых знаний и навыков родителям. Таким образом, приоритетной задачей на начальном этапе (в течение первого года) является стабилизация семейной системы и создание благоприятных условий для всех ее участников.

Базовый уровень сопровождения выполняет превентивную функцию, направленную на предотвращение дисфункций в замещающей семье. Основная потребность, удовлетворяемая на данном этапе, – психологическая поддержка, которая достигается посредством регулярных консультаций родителей и детей. Деятельность включает в себя углубленное обучение замещающих родителей специфическим аспектам воспитания и развития приемных детей, что способствует повышению их родительской компетентности. Важным компонентом является отслеживание динамики адаптации ребенка. Совокупность этих мер обеспечивает укрепление ресурсов семьи и сводит к минимуму риск возникновения кризиса.

Когда возникают серьезные проблемы или конфликты, активизируется кризисный уровень сопровождения, направленный на оказание помощи в урегулировании семейной ситуации. Проблемы или конфликты могут быть вызваны различными факторами: недостатком родительских навыков, наличием психической травмы у ребенка, сложностями в адаптации, испытанием семьей стресса, обусловленного воспитанием «особого» ребенка, наступлением подросткового периода и т.д. На этом уровне проводятся индивидуальные и семейные консультации, разрабатываются планы действий для преодоления кризиса, организуется необходимая поддержка и помощь как для родителей, так и для ребенка. В зависимости от проведенной оценки функционирования семьи, она может быть переведена на базовый или экстренный уровень сопровождения. Экстренный уровень сопровождения ориентирован на предотвращение отказа от воспитания приемного ребенка и направлен на защиту детей от возможного жестокого обращения. Целью экстренного уровня является обеспечение безопасности и защиты ребенка. Каждый уровень позволяет своевременно выявить и решить возникающие трудности и проблемы [9].

## **ВЫВОДЫ**

Передача детей-сирот на воспитание в замещающие семьи утвердилась в Российской Федерации как безусловный приоритет государственной политики в сфере защиты детства и является наиболее эффективной формой семейного устройства. Эмпирические данные убедительно свидетельствуют о значительном преимуществе данного формата перед институциональным содержанием: дети, воспитывающиеся в замещающих семьях, демонстрируют более высокие показатели как в интеллектуальном, так и в эмоционально-личностном развитии. Этот факт подтверждает критическую роль семейной среды в формировании базового доверия к миру и успешной социализации ребенка. Несмотря на институциональную поддержку, процесс интеграции приемного ребенка в новую семью сопряжен с высокой степенью уязвимости. Основные трудности возникают из-за недостаточной информированности приемных родителей об особых потребностях детей, переживших сиротство, а также из-за недостаточного качества или отсутствия своевременной профессиональной поддержки. Неспособность семьи самостоятельно разрешить острые кризисы адаптации, вызванные неосведомленностью, приводит к дезинтеграции отношений и, как

следствие, к реинституционализации (вторичному сиротству), что является наиболее нежелательным исходом.

В ответ на выявленные риски социальное сопровождение замещающей семьи формируется как инновационная и необходимая социальная технология. Суть этой технологии заключается не просто в оказании разовой помощи, а в целенаправленном, последовательном процессе деятельности, направленном на качественное изменение детско-родительских отношений и предотвращение рецидивов сиротства. Сопровождение выступает в качестве комплексной превентивной меры, охватывающей юридическую, медицинскую, психолого-педагогическую и социальную помощь на протяжении всего жизненного цикла замещающей семьи. Ключевой принцип сопровождения – активизация внутреннего потенциала всех членов семьи для достижения самостоятельности в решении жизненных проблем. Эффективное сопровождение требует структурированного подхода, реализуемого через иерархию уровней: адаптационный, базовый, кризисный и экстренный. Каждый уровень предполагает индивидуализированный комплекс мер: от обучения и тренингов (повышение родительской компетентности) до оперативного кризисного вмешательства. Основой для определения необходимого типа и интенсивности помощи служит комплексная диагностика, включающая анкетирование, наблюдение и анализ продуктов деятельности. Это позволяет прогнозировать потенциальные сложности и разрабатывать индивидуальные программы психокоррекции.

16

На основе авторского социологического опроса детей-сирот выявлен специфический набор поведенческих и коммуникативных трудностей (склонность ко лжи, вербальная агрессия, коммуникативные барьеры, низкая учебная мотивация), интерпретируемых как маркеры дезадаптации в условиях депривации. Показано, как эти трудности становятся триггерами конфликтов в замещающих семьях и факторами риска вторичного сиротства. Обоснована роль сопровождения замещающей семьи не как вспомогательной услуги, а как ключевого фактора, обеспечивающего устойчивость благоприятной социальной динамики ребенка и профилактику повторного сиротства.

Анализ современной практики выявил системные дефициты сопровождения: кадровый голод, межведомственная разобщенность, формализм в подготовке родителей. Для повышения устойчивости замещающих семей необходимы следующие меры:

1. Содержательная коррекция программ «Школы приемных родителей»: усиление практико-ориентированных блоков, направленных на отработку навыков реагирования на детскую ложь, вербальную агрессию и управление собственным эмоциональным состоянием.

2. Совершенствование технологии сопровождения: углубленная доприемная подготовка, непрерывное многопрофильное сопровождение после устройства ребенка, развитие профессиональных сообществ замещающих родителей.

3. Внедрение института наставничества (кураторов случая) из числа опытных приемных родителей для оперативной поддержки и снижения профессиональной изоляции новичков.

4. Разработка и внедрение специализированных программ межведомственного сопровождения для семей, воспитывающих детей с ОВЗ, с обязательным включением профильных специалистов (медиков, дефектологов) и психологов, работающих с родительским выгоранием.

Успешность функционирования замещающей семьи напрямую зависит от качества, непрерывности и индивидуализации оказываемого сопровождения. Только постоянный мониторинг специалистами и своевременная помощь, соответствующая уровню кризиса, могут гарантировать физическое,

психологическое и социальное благополучие, а также гармоничное развитие ребенка в условиях замещающей семьи. Дальнейшие исследования должны быть направлены на изучение долгосрочных (10–15 лет) эффектов различных моделей сопровождения и их влияния на качество жизни выпускников замещающих семей.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Антышева, Е.Н. Проблемы адаптации детей-сирот раннего возраста в замещающих семьях / Е.Н. Антышева, М.И. Дубровская, О.Ю. Кочерова, В.В. Чубаровский, О.М. Филькина, С.В. Смирнова // Вопросы детской диетологии. – 2024. – Т. 22. – № 5. – С. 46-53. – DOI 10.20953/1727-5784-2024-5-46-53.

2. Асламазова, Л.А. Преждевременное прерывание воспитания приемных детей в замещающих семьях: обзор российских и зарубежных исследований / Л.А. Асламазова, Р.Ж. Мухамедрахимов, К.Г. Туманьян // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2021. – Т. 18. – № 4. – С. 888-906. – DOI 10.17323/1813-8918-2021-4-888-906.

3. Базарова, Е.К. Замещающая семья как институт социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / Е.К. Базарова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – №5. – С. 236-243.

4. Барабанов, Р.Е. Социально-психологическая характеристика воспитанников детских домов / Р.Е. Барабанов, Е.А. Мокеева // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек в современном мире. – 2022. – № 4. – С. 3-11. – DOI 10.18137/RNU.V925X.22.04.P.003.

5. Большакова, Н.Л. Сиротство как социальная проблема современной России / Н.Л. Большакова, Ю.В. Мигунова, Р.М. Садыков. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2014. – 200 с. – ISBN 978-5-7477-3649-8. – EDN WGDIYL.

6. Гайсина, Г.И. Проблемы теории и практики сопровождения замещающей семьи / Г.И. Гайсина // Педагогическое образование в России. – 2013. – № 4. – С. 191-195. – EDN PLCGFW.

7. Киенко, Т.С. Эмпауэрмент (empowerment) – подход как методология исследования и преодоления социальных проблем людей, групп и сообществ в совместной деятельности: обзор и исследовательские рамки / Т.С. Киенко // Российское социологическое обозрение. – 2022. – № 2. – С. 274-303. DOI 10.17323/1728-192x-2022-2-274-303.

8. Колесникова, У.В. Мотивация приема на воспитание детей-сирот трудноустраниваемых категорий в контексте различных форм семейного устройства, включая усыновление / У.В. Колесникова, В.Н. Ослон, Г.В. Семья, М.А. Одинцова // Психологическая наука и образование. – 2024. – Т. 29, № 6. – С. 81-98. – DOI 10.17759/pse.2024290606. – EDN FQROCE.

9. Кузьмин, В.П. Технология социального сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: региональный аспект / В.П. Кузьмин, В.М. Быканова // Коллекция гуманитарных исследований. – 2021. – № 2(27). – С. 14-23. – DOI 10.21626/j-chr/2021-2(27)/2. – EDN TYACMV.

10. Лесина, Е.А. Замещающая кровная семья как социокультурная среда для ребенка, оставшегося без попечения, условия и особенности ее профессионального сопровождения / Е.А. Лесина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26, № 3. – С. 173-178. – DOI 10.34216/2073-1426-2020-26-3-173-178. – EDN MYQQNI.

11. Макаренцева, А.О. Возможности профессиональных замещающих семей в деинституционализации сиротства / А.О. Макаренцева, С.В. Коржук // Социологические исследования. – 2022. – № 4. – С. 44-55. – DOI 10.31857/S013216250014317-1.

12. Мартынова, Е. В. Основные проблемы сопровождения замещающих семей / Е.В. Мартынова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2024. – № 1(69). – С. 27-41. – DOI 10.21685/2072-3016-2024-1-3. – EDN RRBPRY.

13. Мартынова, Е.В. Особенности социализации детей с ограниченными возможностями здоровья в замещающих семьях / Е.В. Мартынова // Человек. Общество. Инклюзия. – 2023. – № 3(55). – С. 38-46. – EDN COJGDH.

14. Меркуль, И.А. Актуальные проблемы социализации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот / И.А. Меркуль, В.О. Волчанская // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26, № 6. – С. 189-199. – DOI 10.17759/pse.2021260615. – EDN FTMLBJ.

15. Оконешникова, Н.М. Работа специалистов по сопровождению приемных детей с ОВЗ и их семей. Проблемы сопровождения замещающих семей, принявших на воспитание детей

с РАС / Н.М. Оконешникова // Аутизм и нарушения развития. – 2017. – № 1. – С. 29-37. – DOI 10.17759/autdd.2017150103.

16. Полякова, О.Б. Формы содействия семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / О.Б. Полякова // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2024. – № 20. – С. 105-112. – EDN LNPPSQ.

17. Попова, А.В. Воздействия практики социально-психологического сопровождения на устойчивость замещающих семей / А.В. Попова, Н.С. Шкурова // Журнал исследований социальной политики. – 2024. – Т. 22. – № 4. – С. 607-626. – DOI 10.17323/727-0634-2024-22-4-607-626.

18. Садыков, Р.М. Арт-терапия как здоровьесберегающая технология в работе с детьми из неблагополучных семей / Р.М. Садыков, В.Я. Ахметов, Н.Л. Большакова // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. – 2025. – Т. 33, № 3. – С. 480-486. – DOI 10.32687/0869-866X-2025-33-3-480-486. – EDN WZBSIK.

19. Садыков, Р.М. Устойчивая семейная динамика: роль профилактики социального сиротства в обеспечении благополучия семьи / Р.М. Садыков // Вестник университета. – 2025. – № 11. – С. 272-280. – DOI 10.26425/1816-4277-2025-11-272-280. – EDN YKJSWK.

20. Смак, Т.С. Семья и замещающая семья как категории социологического знания / Т.С. Смак // Социология. – 2018. – № 4. – С. 205-208. – EDN VUTOQD.

21. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 20.01.2026).

22. Щербинина, А.О. Сопровождение замещающих семей: технологии и формы работы / А.О. Щербинина // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. – 2021. – № 13. – С. 242-245. – EDN QUIWJX.

Получена: 04.02.2026 г. Доработана после рецензирования: 16.03.2026 г.

Принята к публикации: 18.03.2026 г.

# SUPPORT OF A SUBSTITUTE FAMILY AS A FACTOR IN ENSURING THE SUSTAINABILITY OF THE FAVORABLE SOCIAL DYNAMICS OF ORPHANED CHILDREN

© Ramil M. Sadykov, Natalya L. Bolshakova

**Ramil M. Sadykov** – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Senior Researcher, Institute of Socio-Economic Research of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences

**e-mail:** SadikovRM@mail.ru

**Address:** 450054, 71 Oktyabrya Avenue, Ufa, Russian Federation

**Natalya L. Bolshakova** – Senior lecturer at the Department of Social Work, Ufa University of Science and Technology

**e-mail:** bolshakovanl@mail.ru

**Address:** 450076, 32 Validi St., Ufa, Russian Federation

---

## ABSTRACT

**Relevance.** The relevance of the study is determined by the need to increase the effectiveness of the family structure of orphaned children in the context of the implementation of state socio-demographic policy. In institutions for orphaned children, there is a violation of the integrity of the functioning of the children's community, accompanied by isolation from the socio-cultural context, a lack of affiliation support and the accumulation of destabilizing factors in their social dynamics. Despite the steady downward trend in the number of orphaned children and the priority given to their transfer to substitute families, there remains a serious problem of secondary orphanhood. The key reason for the return of children to boarding schools is the insufficient psychological and pedagogical training of substitute parents, their incomplete awareness of the peculiarities of the development and upbringing of children with traumatic experiences, as well as the lack of systematic professional support at all stages of family functioning.

**Purpose:** to study the technology of supporting a substitute family as a factor of life and ensuring the sustainability of the favorable social dynamics of orphaned children.

**Materials and methods.** The official statistical data, legislative and regulatory acts of the Russian Federation and the Republic of Bashkortostan are used. The empirical basis is based on the results of the author's sociological survey of children in family education assistance centers.

**Results.** Show that the transfer of orphaned children to foster families is a priority and effective form of placement. The essence of supporting a substitute family is defined: the activation of the internal forces of all family members, the ability of substitute parents to independently resolve serious issues in the upbringing of foster children. The role of supporting a substitute family is substantiated not as an auxiliary service, but as a key factor ensuring the stability of a child's favorable social dynamics and the prevention of repeated orphanhood.

**Conclusions.** The study shows that children who grow up in substitute families tend to have better intellectual, emotional, and social development. Successful support of a substitute family requires an individual approach to each case and constant monitoring by specialists in order to minimize risks, ensure the well-being and sustainability of the favorable social dynamics of orphaned children. The directions of improving the technology of support are formulated: in-depth pre-admission training, continuous multidisciplinary support after the placement of a child, the development of professional communities of substitute parents.

**KEYWORDS:** substitute family; orphaned children; support; sustainable social dynamics; social adaptation; support model; prevention of secondary orphanhood.

---

**Acknowledgements.** The study was carried out within the framework of the state assignment of UFIC RAS No. 075-00576-26-00 for 2026 and for the planned period of 2027 and 2028.

**Conflict of interests.** The authors declare the absence of obvious and potential conflicts of interest related to the publication of this article.

---

## REFERENCES

1. Antysheva E.N., Dubrovskaya M.I., Kocherova O.YU., Chubarovskiy V.V., Fil'kina O.M., Smirnova S.V. Problemy adaptatsii detey-sirot rannego vozrasta v zameshchayushchikh sem'yakh // Voprosy detskoy diyetologii. 2024. T. 22. № 5. S. 46-53. DOI 10.20953/1727-5784-2024-5-46-53.

2. Aslamazova L.A., Mukhamedrakhimov R.ZH., Tuman'yan K.G. Prezhdevremennoe preryvanie vospitaniya priemnykh detei v zameshchayushchikh sem'yakh: obzor rossiiskikh i zarubezhnykh issledovaniy // *Psikhologiya. Zhurnal Vysshei shkoly ehkonomiki*. 2021. T. 18. № 4. S. 888-906. DOI 10.17323/1813-8918-2021-4-888-906.
3. Bazarova E.K. Zameshchayushchaya sem'ya kak institut sotsializatsii detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei // *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2011. №5. S. 236-243.
4. Barabanov R.E., Mokeyeva E.A. Sotsial'no-psikhologicheskaya kharakteristika vospitannikov detskikh domov // *Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta. Seriya: Chelovek v sovremennom mire*. 2022. № 4. S. 3-11. DOI 10.18137/RNU.V925X.22.04.P.003.
5. Bol'shakova N.L., Migunova YU.V., Sadykov R.M. Sirotstvo kak sotsial'naya problema sovremennoi Rossii. Ufa: Bashkirskii gosudarstvennyi universitet, 2014. 200 s.
6. Gaisina G.I. Problemy teorii i praktiki soprovozhdeniya zameshchayushchei sem'i // *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. 2013. № 4. S. 191-195.
7. Kienko T.S. Ehmpauehrment (empowerment) – podkhod kak metodologiya issledovaniya i preodoleniya sotsial'nykh problem lyudei, grupp i soobshchestv v sovместnoi deyatel'nosti: obzor i issledovatel'skie ramki // *Rossiiskoe sotsiologicheskoe obozrenie*. 2022. № 2. S. 274-303. DOI 10.17323/1728-192x-2022-2-274-303.
8. Kolesnikova U.V., Oslon V.N., Sem'ya G.V., Odintsova M.A. Motivatsiya priema na vospitanie detei-sirot trudnoustraivaemykh kategorii v kontekste razlichnykh form semeinogo ustroystva, vklyuchaya usynovlenie // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2024. T. 29, № 6. S. 81-98. DOI 10.17759/pse.2024290606.
9. Kuz'min V.P., Bykanova V.M. Tekhnologiya sotsial'nogo soprovozhdeniya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei: regional'nyi aspekt // *Kollektsiya gumanitarnykh issledovaniy*. 2021. № 2(27). S. 14-23. DOI 10.21626/j-chr/2021-2(27)/2.
10. Lesina E.A. Zameshchayushchaya krovnaya sem'ya kak sotsiokul'turnaya sreda dlya rebenka, ostavshegosya bez popecheniya, usloviya i osobennosti ee professional'nogo soprovozhdeniya // *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika*. 2020. T. 26, № 3. S. 173-178. DOI 10.34216/2073-1426-2020-26-3-173-178.
11. Makarentseva A.O., Korzhuk S.V. Vozmozhnosti professional'nykh zameshchayushchikh semei v deinstitutsionalizatsii sirotstva // *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 2022. № 4. S. 44-55. DOI 10.31857/S013216250014317-1.
12. Martynova E.V. Osnovnye problemy soprovozhdeniya zameshchayushchikh semei // *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhskii region. Obshchestvennye nauki*. 2024. № 1(69). S. 27-41. DOI 10.21685/2072-3016-2024-1-3.
13. Martynova E.V. Osobennosti sotsializatsii detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya v zameshchayushchikh sem'yakh // *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya*. 2023. № 3(55). S. 38-46.
14. Merkul' I.A., Volchanskaya V.O. Aktual'nye problemy sotsializatsii detei-sirot, detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, i lits iz chisla detei-sirot // *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2021. T. 26, № 6. S. 189-199. DOI 10.17759/pse.2021260615.
15. Okoneshnikova N.M. Rabota spetsialistov po soprovozhdeniyu priemnykh detei s OVZ i ikh semei. Problemy soprovozhdeniya zameshchayushchikh semei, prinyavshikh na vospitanie detei s RAS // *Autizm i narusheniya razvitiya*. 2017. № 1. S. 29-37. DOI 10.17759/autdd.2017150103.
16. Polyakova O.B. Formy sodeistviya semeinomu ustroystvu detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei // *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologo-pedagogicheskie nauki*. 2024. № 20. S. 105-112.
17. Popova A.V., Shkurova N.S. Vozdeistviya praktiki sotsial'no-psikhologicheskogo soprovozhdeniya na ustoichivost' zameshchayushchikh semei // *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki*. 2024. T. 22. № 4. S. 607-626. DOI 10.17323/727-0634-2024-22-4-607-626.
18. Sadykov R.M., Akhmetov V.YA, Bol'shakova N.L. Art-terapiya kak zdorov'esberegayushchaya tekhnologiya v rabote s det'mi iz neblagopoluchnykh semei // *Problemy sotsial'noi gigieny, zdravookhraneniya i istorii meditsiny*. 2025. T. 33, № 3. S. 480-486. DOI 10.32687/0869-866X-2025-33-3-480-486.
19. Sadykov R.M. Ustoichivaya semeinaya dinamika: rol' profilaktiki sotsial'nogo sirotstva v obespechenii blagopoluchiya sem'i // *Vestnik universiteta*. 2025. № 11. S. 272-280. DOI 10.26425/1816-4277-2025-11-272-280.
20. Smak T.S. Sem'ya i zameshchayushchaya sem'ya kak kategorii sotsiologicheskogo znaniya // *Sotsiologiya*. 2018. № 4. S. 205-208.
21. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. URL: <http://www.gks.ru> (data obrashcheniya 20.01.2026).

22. Shcherbinina A.O. Soprovozhdenie zameshchayushchikh semei: tekhnologii i formy raboty // Sotsiologiya v sovremennom mire: nauka, obrazovanie, tvorchestvo. 2021. № 13. S. 242-245.

Received: 04.02.2026

Accepted: 18.03.2026