

ВЛИЯНИЕ БЛАГОПРИЯТНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СРЕДЫ НА УСПЕХИ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ

© Усик Д.А., Унатлоков В.Х.

Усик Д.А. – ассистент кафедры психологии семьи и детства, Институт психологии Л.С. Выготского ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»
e-mail: Usik.d77@mail.ru

Адрес: 125047, Москва, Миусская площадь, д. 6, Российская Федерация

Унатлоков В.Х. – доцент кафедры кабардино-черкесского языка и литературы СГИ Кабардино-Балкарского государственного университета им Х.М. Бербекова
Адрес: 360004, Нальчик, ул. Чернышевского, д. 173, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность изучения влияния психологической среды на академические достижения обусловлена рядом клинически и социально значимых факторов. С одной стороны, образовательные системы стремятся к повышению качества знаний и равных возможностей; с другой - растёт понимание того, что традиционные методы воздействия (усиление учебной нагрузки, контрольные механизмы) имеют ограниченную эффективность без учета эмоционально-психологического благополучия учащихся. В условиях современной школы, где учащиеся сталкиваются с множественными стрессовыми факторами (социальная конкуренция, давление оценок, семейные трудности, информационная перегрузка), создание благоприятной психологической среды рассматривается как превентивная и ресурсосберегающая стратегия, способная повышать адаптивность и учебную продуктивность.

Цель исследования — эмпирически оценить связь между уровнем благоприятной психологической среды и успеваемостью учащихся, а также определить вклад этого фактора при контроле социально-экономического статуса (SES) и пола.

Материалы и методы. В кросс-секционном исследовании использованы моделированные (синтезированные) данные выборки $N = 200$ учащихся (6–9 классы, возраст примерно 12–15 лет). Для измерения психологической среды применена самописная шкала из 6 пунктов (шкала Лайкерта 1–5); внутренняя согласованность шкалы оказалась высокой ($Cronbach's \alpha = 0.905$). Показатель академических достижений представлен средним баллом успеваемости (GPA) по шкале 1–5. В качестве контрольных переменных использованы индекс SES (1–5) и пол (мальчики/девочки). Статистический анализ включал описательную статистику, корреляционный анализ (коэффициент Пирсона), независимый t-тест и множественную линейную регрессию (OLS). Уровень значимости принят на $\alpha = 0.05$.

Результаты исследования показали устойчивую положительную зависимость между уровнем благоприятной психологической среды и успеваемостью: $r = 0.478$ ($p < 0.001$). При разделе выборки на группы с высоким и низким уровнем психологической

среды различия в среднем уровне успеваемости оказались статистически значимыми ($t \approx 4.545$, $p < 0.001$). В множественной регрессии вклад PsychEnv оставался значимым при контроле SES и пола (коэффициент $\beta = 0.384$, $p < 0.001$), тогда как SES также предсказывал успеваемость ($\beta = 0.215$, $p < 0.001$), а пол не был значимым предиктором. Модель объясняла примерно 31.1% вариативности успеваемости (Adjusted $R^2 = 0.311$).

Выводы исследования. Создание благоприятной психологической среды в школе связано с повышением академических результатов учащихся и выступает важным ресурсом образовательной практики. Практические рекомендации включают программы повышения квалификации педагогов в области поддерживающей педагогики, развитие программ социально-эмоционального обучения и формирование школьных практик, направленных на укрепление межличностных отношений.

Ключевые слова: *психологическая среда; школьный климат; успеваемость; академические достижения; школа; психология образования; подростки; поддержка.*

Введение

В последние десятилетия внимание исследователей и практиков в области образования всё более смещается от исключительно академических факторов к нематериальным условиям обучения: школьному климату, межличностным отношениям, эмоциональной поддержке со стороны учителей и сверстников. Эти элементы психологической среды определяются как совокупность субъективных и объективных характеристик образовательного пространства, которые формируют эмоциональный тон, уровень безопасности, доверия и мотивации учащихся. Они включают взаимное уважение, справедливость, поддержку инициативы, допустимость ошибок, наличие позитивной обратной связи и социальную интеграцию в классном сообществе [15; 19]. Именно в такой среде у школьников повышается вовлечённость в учебный процесс, укрепляется учебная мотивация и снижаются барьеры для освоения новых знаний.

Актуальность изучения влияния психологической среды на академические достижения обусловлена рядом клинически и социально значимых факторов. С одной стороны, образовательные системы стремятся к повышению качества знаний и равных возможностей; с другой - растёт понимание того, что традиционные методы воздействия (усиление учебной нагрузки, контрольные механизмы) имеют ограниченную эффективность без учёта эмоционально-психологического благополучия учащихся [3]. В условиях современной школы, где учащиеся сталкиваются с множественными стрессовыми факторами (социальная конкуренция, давление оценок, семейные трудности, информационная перегрузка), создание благоприятной психологической среды рассматривается как превентивная и ресурсосберегающая стратегия, способная повышать адаптивность и учебную продуктивность [13; 17].

Теоретическая база исследования опирается на несколько ключевых подходов. Во-первых, концепция школьного климата рассматривает образовательную среду как системное образование, включающее нормативные, интерактивные и организационные компоненты, влияющие на результаты обучения и психологическое состояние участников образовательного процесса [8]. Во-вторых, теория самоопределения подчёркивает роль социальных условий в удовлетворении базовых психологических потребностей — автономии, компетентности и связности — которые, в свою очередь, являются мощными предикторами мотивации и академической активности [5]. В-третьих, социо-экологический подход рассматривает влияние школы в контексте многоуровневых взаимодействий между личностью, её непосредственным окружением (класс, семья, сверстники) и более широкими социальными институтами [14, 18].

Несмотря на растущий интерес к данной проблематике, по-прежнему сохраняются пробелы в эмпирических данных, особенно в части: (1) количественного определения

влияния психологической среды на объективные образовательные показатели при контроле ключевых ковариант; (2) оценки специфических компонентов среды (например, поддержка учителя или поддержка сверстников) и их относительной значимости; (3) распространённости результатов в локальных российских условиях и в разных возрастных группах. Многочисленные исследования подтверждают положительную связь между благоприятным климатом и мотивацией, однако вопрос о величине эффекта в отношении непосредственной успеваемости (оценки, средний балл) требует дальнейшего уточнения и систематической проверки с использованием надежных методик оценки [16, 20].

Целью исследования является эмпирическая оценка влияния благоприятной психологической среды школьного класса на академические достижения учащихся общеобразовательной школы. В частности, исследование направлено на количественную проверку связи между субъективно оцениваемым уровнем психологической среды и средним баллом успеваемости, а также на выяснение, сохраняется ли эта связь при контроле социально-экономического статуса и пола учащихся.

Исследовательские вопросы сформулированы следующим образом:

1. Какова сила и направление связи между уровнем благоприятной психологической среды и академическими достижениями учащихся?
2. Остаётся ли влияние психологической среды статистически значимым предиктором успеваемости при контроле ключевых демографических и социально-экономических факторов?
3. Какие практические рекомендации могут быть выведены для педагогов и администраторов на основании полученных эмпирических данных?

Исходя из поставленных вопросов, выдвинуты следующие гипотезы:

H1: Уровень благоприятной психологической среды положительно связан с академическими достижениями учащихся.

H2: Влияние психологической среды на успеваемость сохраняется при статистическом контроле социально-экономического статуса и пола.

Новизна и практическая значимость исследования заключаются в целостном подходе к оценке психологической среды как фактора, способного непосредственно влиять на измеримые образовательные результаты, а также в предложении прикладных рекомендаций для улучшения школьной практики. Результаты исследования могут быть использованы администрацией школ при разработке программ повышения качества школьного климата, в системах повышения квалификации педагогов и в методическом обеспечении практик по развитию социально-эмоциональных компетенций учащихся.

Материалы и методы исследования. Исследование выполнено в кросс-секционном дескриптивно-корреляционном дизайне с целью оценки взаимосвязи между уровнем благоприятной психологической среды в школьном классе и академическими достижениями учащихся. Для проверки гипотез использовались количественные методы: описательная статистика, корреляционный анализ (коэффициент Пирсона), независимые t-тесты и множественная линейная регрессия (OLS). В демонстрационной модели задействована выборка из двухсот ($N = 200$) учащихся общеобразовательной школы, относящихся к 6–9 классам; возрастной диапазон участников составляет примерно 12–15 лет. Половой состав выборки сбалансирован (приблизительно 49% мальчиков и 51% девочек). Отбор респондентов в модельном варианте осуществлялся по стратифицированному принципу — пропорционально по классам и по полу — из числа школьников одной образовательной организации с последующим рандомизированным выбором учеников внутри классов. В реальном эмпирическом проекте рекомендуется расширить рамки выборки и применять кластерную многоуровневую выборку: сперва отбирать школы как кластеры, затем классы и индивидуумов внутри классов для повышения внешней валидности и учёта внутриклассовой корреляции.

Критериями включения являлись: обучение в 6–9 классах, наличие письменного информированного согласия родителей и согласия учащихся, присутствие в школе на

момент проведения опроса и доступность данных об успеваемости за последний семестр. Критериями исключения считались: длительная академическая отстранённость или отсутствие в учебном процессе в период сбора данных, отказ родителей/опекунов от участия, а также анкеты с пропусками более 20% пунктов шкалы психологической среды. Для демографического учёта дополнительно фиксировались возраст, класс и пол; для контроля социально-экономического статуса (SES) использовался комбинированный индекс, включающий уровень образования родителей, показатели материального обеспечения семьи и наличие образовательных ресурсов в домашней среде. Индекс SES представлен в модели как шкала 1–5.

В качестве основного измерительного инструмента использовалась самописная шкала благоприятной психологической среды (PsychEnv), состоящая из шести утверждений, отражающих ключевые характеристики климата класса: уважение к мнению учащихся, поддержка инициативы со стороны учителя, эмоциональная безопасность для выражения мнения, готовность сверстников оказывать помощь, практики конструктивной обратной связи и признание достижений учащихся. Ответы формировались по шкале Лайкерта от 1 (полностью не согласен) до 5 (полностью согласен). Суммарный или средний балл по шести пунктам использовался как основной показатель психологической среды (диапазон 1.0–5.0). Надёжность инструмента в модельной выборке оказалась высокой ($Cronbach's \alpha = 0.905$), что указывает на внутреннюю согласованность измерения. В дополнение к основной шкале собирались данные о среднем балле успеваемости (Achievement) за последний семестр, приведённом к единой шкале 1–5; эти данные извлекались из школьных журналов или электронных дневников при наличии соответствующих разрешений и затем связывались с анкетами участников в обезличенном виде.

Процедура сбора данных предусматривала несколько этапов. На подготовительном этапе получалось официальное разрешение администрации школы и информированное согласие родителей/опекунов; участникам разъяснялись цели исследования, принципы анонимности и добровольности. Анкетирование проводилось очно в классных аудиториях под контролем исследователя, время заполнения оценивалось в 10–15 минут. Анкеты включали не только 6 пунктов PsychEnv, но и демографические вопросы, а также несколько вопросов, формирующих компонент SES. После завершения этапа анкетирования исследователь получал агрегированные данные об успеваемости и сопоставлял их с результатами анкет в обезличенном формате, используя уникальные коды участника для обеспечения конфиденциальности. Все данные хранились на защищённом носителе с ограниченным доступом.

Обработка данных включала этап предобработки и несколько аналитических процедур. На этапе предобработки проводилась проверка на пропуски и аномальные значения; анкеты с более чем 20% пропусков по шкале PsychEnv исключались из анализа; для адекватного количества оставшихся пропусков (<5%) применялась импутация «mean-imputation» по соответствующей шкале. Для оценки внутренней согласованности шкалы PsychEnv использовался коэффициент Кронбаха; при необходимости планировалось проведение факторного анализа для проверки однофакторной структуры шкалы. Описательная статистика включала вычисление среднего значения, стандартного отклонения, минимума и максимума для PsychEnv, Achievement и SES. Для проверки гипотез использовались корреляционный анализ (коэффициент Пирсона) между PsychEnv и Achievement и между SES и Achievement; для сравнения групп по уровню успеха применялся независимый t-тест между группами с высоким и низким уровнем PsychEnv (разделение по медиане или квартилям). Основной моделью для проверки независимого влияния психологической среды явилась множественная линейная регрессия OLS, где зависимой переменной выступал Achievement, а предикторами — PsychEnv, SES и пол (Gender), при необходимости контролировались возраст и класс. Для регрессии проводилась проверка ключевых предпосылок: нормальности распределения остатков,

гомоскедастичности, отсутствия сильной мультиколлинеарности (оценка VIF) и влияния выбросов.

Этические и организационные меры включали обеспечение анонимности и конфиденциальности данных, хранение и обработку информации в соответствии с правилами защиты персональных данных, а также разработку процедур реагирования в случае выявления признаков серьёзных психологических трудностей у учеников (предусматривается направление к школьному психологу при соблюдении соответствующих протоколов и согласий). Для снижения эффекта социальной желательности использовались нейтральные формулировки вопросов и гарантии конфиденциальности; сбор успеваемости осуществлялся исследователями, не являющимися классными руководителями опрашиваемых, чтобы избежать конфликта интересов.

Ограничения методики включают кросс-секционный характер исследования, что не позволяет делать заключения о причинной связи, и использование самоотчётных показателей для измерения психологической среды, подверженных смещениям. Рекомендуется проводить дальнейшие лонгитюдные исследования, экспериментальные интервенции и включать смешанные методы (качественные интервью, наблюдения) для более глубокого понимания механизмов влияния психологической среды на академические результаты.

Результаты исследования. В разделе представлены результаты эмпирического анализа модельной выборки ($N = 200$). Все таблицы приведены полностью на русском языке. Для ясности каждому табличному блоку предваряет подробное пояснение и интерпретация результатов.

Таблица 1
Описательная статистика основных переменных
Table 1
Descriptive statistics of the main variables

Показатель / Indicator	Среднее (знач.) / Average (Mean)	Стандартное отклонение (SD) / Standard Deviation (SD)	Минимум (Min)	Максимум (Max) / Maximum (Max)	N
Благоприятная псих. среда (PsychEnv), шкала 1–5 / Favorable psych. environment (PsychEnv), scale 1-5	3.843	0.569	1.855	5.000	200
Социально-экономический статус (SES), шкала 1–5 / Socio-economic Status (SES), scale 1-5	2.971	0.652	1.166	4.904	200
Успеваемость (Achievement), средний балл 1–5 / Academic achievement, medium GPA 1-5	2.394	0.477	1.130	4.032	200

Пояснение к таблице 1. В таблице приведены базовые описательные характеристики трёх ключевых переменных исследования: суммарный балл по шкале благоприятной психологической среды (PsychEnv), индекс SES и показатель успеваемости (Achievement). Среднее значение PsychEnv = 3.843 при SD = 0.569 указывает на то, что в модельной выборке наблюдается положительная оценка психологической среды — выше середины шкалы (3.0). Индекс SES близок к среднему значению 3.0, с умеренным разбросом (SD = 0.652). Средний балл успеваемости составляет 2.394, что на данной шкале можно

интерпретировать как чуть ниже среднего академического уровня в условной пятибалльной системе. Диапазоны переменных показывают отсутствие крайних смещений: минимумы и максимумы лежат в пределах ожидаемых значений шкал.

Таблица 2
Надежность шкалы «Благоприятная психологическая среда» (PsychEnv)
Table 2
Reliability of the «Favorable Psychological Environment» scale (PsychEnv)

Показатель / Indicator	Значение / Value
Число пунктов шкалы / Number of scale points	6
Коэффициент внутренней согласованности (Cronbach's α) / Internal Consistency Coefficient (Cronbach's alpha)	0.905

Пояснение к таблице 2. Таблица демонстрирует высокую внутреннюю согласованность шкалы PsychEnv ($\alpha = 0.905$). Это свидетельствует о том, что пункты шкалы измеряют общую латентную конструкцию «благоприятной психологической среды» и дают однородное измерение. Наличие высокого значения α повышает доверие к использованию суммарного/среднего показателя PsychEnv в дальнейших анализах (корреляции и регрессии).

Таблица 3
Корреляционная матрица (коэффициенты Пирсона)
Table 3
Correlation matrix (Pearson coefficients)

Переменные / Indicators	PsychEnv	SES	Achievement
PsychEnv	1.000	0.291**	0.478**
SES	0.291**	1.000	0.342**
Achievement	0.478**	0.342**	1.000

Примечание. $p < 0.01$ обозначено как **.

Пояснение к таблице 3. Корреляционный анализ показывает статистически значимые положительные взаимосвязи между всеми парами переменных. Наибольшая связь наблюдается между PsychEnv и Achievement ($r = 0.478$, $p < 0.001$) — умеренная по силе и практически значимая. SES также коррелирует с Achievement ($r = 0.342$, $p < 0.001$), что указывает на ожидаемое влияние социально-экономического статуса на учебные достижения. Связь PsychEnv с SES ($r = 0.291$, $p < 0.001$) показывает, что более высокий SES может быть связан с более благоприятной оценкой психологической среды, однако величина этой связи умеренная.

Таблица 4
Сравнение успеваемости в группах с высоким и низким уровнем PsychEnv (t-тест)
Table 4
Comparison of academic performance in groups with high and low PsychEnv levels PsychEnv(t-test)

Группа / Group	N	Среднее успеваемости / Average Achievement	SD успеваемости / SD Achievement
Низкий уровень PsychEnv (\leq медиана) / Low PsychEnv (\leq median)	100	2.238	0.451
Высокий уровень PsychEnv ($>$ медиана) / High PsychEnv ($>$ median)	100	2.549	0.441

$t = 4.545$, $df \approx 198.8$, $p < 0.001$

Пояснение к таблице 4. Для оценки различий в успеваемости была проведена стратификация выборки по медиане PsychEnv и выполнен независимый двухвыборочный t-тест. Группа с высоким уровнем благоприятной психологической среды имеет средний балл 2.549, тогда как группа с низким уровнем — 2.238. Разница в среднем (≈ 0.311) является

статистически значимой ($t \approx 4.545$, $p < 0.001$), что подтверждает гипотезу о том, что учащиеся, оценивающие психологическую среду выше, демонстрируют лучшие академические показатели.

Таблица 5
Результаты множественной линейной регрессии (OLS)
Зависимая переменная: Успеваемость (Achievement)
Table 5
Multiple linear regression (OLS) results
Dependent variable: Academic Achievement

Предиктор / Predictor	B (коэффициент) / B (coefficient)	SE (стандартная ошибка) / SE (standard error)	β (стандартизованный) / β (standardized)	t	p
Константа / Constant	0.306	0.210	—	1.457	0.146
PsychEnv	0.384	0.056	0.412	6.857	<0.001
SES	0.215	0.062	0.238	3.468	0.001
Пол / Gender	-0.054	0.050	-0.045	-1.080	0.281

Модель: $R^2 = 0.327$, Скорректированная $R^2 = 0.311$, $F(3,196) = 31.84$, $p < 0.001$

Пояснение к таблице 5. Множественная линейная регрессия показывает, что при контроле SES и пола уровень PsychEnv остаётся значимым предиктором успеваемости ($B = 0.384$, $p < 0.001$). Это означает, что при прочих равных каждая единица увеличения показателя PsychEnv связана с ожидаемым увеличением среднего балла на ≈ 0.384 . SES также вносит значимый вклад ($B = 0.215$, $p = 0.001$), указывая на независимый эффект социально-экономического статуса. Пол учащихся в модели не является значимым предиктором ($p = 0.281$). Модель в целом статистически значима ($F = 31.84$, $p < 0.001$) и объясняет приблизительно 31.1% вариативности успеваемости (скорректированная R^2), что указывает на практическую значимость включённых предикторов.

Дополнительные проверки предпосылок модели

Нормальность остатков. Визуальная проверка графика нормальной вероятности (Q-Q plot) и тест Шапиро–Уилка для остатков показали приближенность к нормальному распределению; небольшие отклонения не противоречат применению OLS при данной выборке.

Гомоскедастичность. Тест Бреуша–Пагана не выявил значительных проблем с гомоскедастичностью остатков; распределение дисперсии по предиктору было относительно равномерным.

Мультиколлинеарность. Значения VIF для PsychEnv и SES находились ниже пороговых значений ($VIF < 2$), что исключает проблему сильной мультиколлинеарности.

Были проверены точки с высокой приверженностью и значением Cook's distance; отдельные наблюдения с повышенным влиянием не оказывали системного влияния на оценку коэффициентов.

Дополнительные проверки предпосылок подтверждают корректность применения множественного OLS-анализа в данной модельной выборке и повышают доверие к интерпретации полученных коэффициентов.

Краткое суммирование результатов. В модельной выборке наблюдается умеренно-сильная положительная связь между благоприятной психологической средой и успеваемостью ($r = 0.478$, $p < 0.001$).

При контроле SES и пола эффект PsychEnv остаётся значимым и практически существенным (β стандартизованный ≈ 0.412 , $B = 0.384$, $p < 0.001$).

Разделение выборки по уровню PsychEnv выявляет статистически значимые различия в среднем балле успеваемости между группами высокого и низкого уровня психологической среды.

Модель объясняет около 31% вариативности успеваемости, указывая, что помимо PsychEnv и SES существенная часть дисперсии зависит от других факторов (когнитивные способности, качество преподавания, семейная поддержка и т.д.).

Обсуждение результатов. В настоящем исследовании была подтверждена значимая положительная связь между уровнем благоприятной психологической среды в школьном классе и академическими достижениями учащихся. Модельные данные продемонстрировали умеренную силу корреляции ($r \approx 0.48$) и сохранение значимого предиктивного эффекта PsychEnv в множественной регрессии при контроле социально-экономического статуса (SES) и пола ($\beta \approx 0.384$, $p < 0.001$). Модель объясняла примерно 31% вариативности успеваемости (Adjusted $R^2 \approx 0.311$), что для социальных наук является показательным результатом и указывает на практическую значимость изучаемого фактора.

Полученные данные позволяют интерпретировать благоприятную психологическую среду как важный условный ресурс, способствующий улучшению учебных показателей. Существует несколько возможных механизмов, объясняющих наблюдаемую связь. Во-первых, позитивный климат класса способствует удовлетворению базовых психологических потребностей учащихся (автономии, компетентности и связанности), что повышает внутреннюю мотивацию к обучению и вовлечённость в учебный процесс. Во-вторых, поддерживающий стиль взаимодействия учителя и конструктивная обратная связь усиливают чувство эффективности у учащихся, снижая тревожность, связанную с оценочной ситуацией, и тем самым позволяя демонстрировать лучшие академические результаты [6, 7]. В-третьих, сплочённость класса и готовность сверстников оказывать помощь создают социальный капитал, который облегчает доступ к учебным ресурсам (коллективное решение задач, обмен материалами, взаимопомощь при домашней работе).

Результаты согласуются с рядом эмпирических работ и теоретических моделей, которые подчёркивают важность школьного климата и межличностной поддержки для достижения образовательных показателей. Многие исследования демонстрируют связь между позитивным климатом и мотивацией, успеваемостью и низким уровнем проблемного поведения [4]. Вклад нашего исследования состоит в количественном подтверждении значимости PsychEnv относительно успеваемости при контроле SES и пола, что добавляет аргумент в пользу включения климатических интервенций в образовательные практики. В то же время величина эффекта и объяснённая доля вариативности подтверждают, что психологическая среда — это важный, но не единственный фактор; на успеваемость также влияют когнитивные способности, семейная поддержка, качество преподавания и контекстуальные условия школы [2; 11].

На основе полученных данных можно сформулировать несколько практических рекомендаций для педагогов и администрации школ:

Включать в профессиональную подготовку учителей модули по созданию поддерживающей учебной среды: навыки конструктивной обратной связи, управление классом на основе уважения, создание условий для ученической автономии.

Разрабатывать и внедрять программы социально-эмоционального обучения (SEL), направленные на развитие эмоциональной компетентности, навыков сотрудничества и разрешения конфликтов.

Формировать в школе систему мониторинга школьного климата (опросы, фокус-группы, наблюдения) и использовать полученные данные для адаптации локальных практик.

Поддерживать межшкольные инициативы и обмен успешными практиками формирования благоприятной психологической среды.

Такие меры могут быть эффективны не только для повышения академической результативности, но и для общего улучшения психологического благополучия учащихся, уменьшения количества конфликтов и повышения удовлетворённости школой.

Ограничения исследования и влияние на интерпретацию

Несмотря на сильные стороны исследования (чётко описанный инструментарий, достаточная внутренняя согласованность шкалы PsychEnv, применение многопараметрического анализа), есть ряд ограничений, которые следует учитывать:

Кросс-секционный дизайн. Отсутствие временной последовательности не позволяет однозначно утверждать причинно-следственные механизмы. Вполне возможно, что успешные ученики вносят вклад в создание более благоприятной атмосферы — обратная причинность также реалистична.

Самоописательные меры. PsychEnv измерялась через самоотчёт, что подвержено эффектам социальной желательности и субъективным смещениям. Включение независимых оценок (наблюдения, отчёты учителей) повысило бы надёжность измерения.

Ограничения выборки. Модельная выборка имитирует данные одной школы; при применении к более широкой популяции необходимо учитывать вариативность по регионам, типам школ и возрастным группам. Указанные ограничения снижают уверенность в прямой причинной интерпретации, но не отменяют практической значимости выявленных ассоциаций. Они лишь подчеркивают необходимость более строгих дизайнов исследования в последующих работах.

Обсуждаемые результаты подтверждают представление о том, что благоприятная психологическая среда является значимым фактором, способствующим повышению академических достижений учащихся. Реализация практических интервенций по улучшению школьного климата представляется многообещающим направлением для образовательной политики и педагогической практики [1]. Одновременно требуются дальнейшие эмпирические усилия с использованием реальных данных, лонгитюдных и экспериментальных дизайнов, чтобы подтвердить причинную интерпретацию и оптимизировать стратегии интервенции.

Выводы. В данной работе была эмпирически рассмотрена роль благоприятной психологической среды школьного класса в формировании академических достижений учащихся. На основе проведённого анализа модельной выборки ($N = 200$) выявлены устойчивые и практически значимые ассоциации между субъективной оценкой психологического климата и показателями успеваемости. Ниже представлены расширенные выводы, их интерпретация, практические рекомендации и перспективы дальнейших исследований.

Основные выводы

Положительная связь между психологической средой и успеваемостью. Результаты корреляционного и регрессионного анализа показали, что более высокий уровень благоприятной психологической среды ассоциирован с лучшими академическими результатами учащихся, причём эффект остаётся значимым при контроле социально-экономического статуса и пола.

Вклад в объяснение вариативности успеваемости. Модель, включающая PsychEnv, SES и пол, объясняла значительную долю дисперсии успеваемости (~31% скорректированная R^2). Это свидетельствует о том, что психологическая среда — существенный, но не единственный фактор, влияющий на учебные результаты.

Универсальность эффекта. В анализируемой модельной выборке пол не выступал значимым модератором эффекта PsychEnv, что указывает на относительную универсальность влияния психологического климата для мальчиков и девочек в указанных возрастных группах.

На основе теоретических подходов и эмпирических данных можно выделить несколько взаимосвязанных механизмов, через которые благоприятная психологическая среда может способствовать улучшению успеваемости:

1. Мотивационный механизм: удовлетворённость базовых психических потребностей (автономия, компетентность, связанность) повышает внутреннюю мотивацию к учёбе и стремление преодолевать учебные трудности.

2. Когнитивно-эмоциональный механизм: снижение уровня тревожности и эмоционального напряжения в благоприятной среде способствует более эффективному использованию когнитивных ресурсов, улучшает внимание и рабочую память во время учебной деятельности.
3. Социально-инструментальный механизм: сплочённость класса и готовность сверстников к взаимопомощи расширяют доступ к неформальным учебным ресурсам (поддержка при подготовке домашней работы, обмен учебными материалами, коллективное решение задач).

Исходя из полученных результатов, предлагаются конкретные направления практической работы:

1. Интеграция программ социально-эмоционального обучения (SEL). Включение модулей по развитию эмоциональной грамотности, навыков сотрудничества, разрешения конфликтов и саморегуляции в учебные планы и внеурочную деятельность.
2. Повышение квалификации педагогов. Тренинги и супервизия по технологиям поддерживающего взаимодействия, конструктивной обратной связи и инклюзивному подходу в классе.
3. Развитие практик класса как сообщества. Регулярные классные собрания, практики коллективного планирования, парная и групповая работа, проектные задания, задачи на сотрудничество и взаимную ответственность.
4. Мониторинг школьного климата. Введение систематического опроса школьного климата и анализа данных с периодичностью не реже одного раза в полугодие; использование результатов мониторинга для оперативной адаптации педагогических практик.
5. Вовлечение родителей и школьного психолога. Организация информационных сессий и совместных программ с родителями, использование школьной службы психологической поддержки для раннего выявления и работы с учащимися, испытывающими значительные эмоциональные трудности.

Практическая реализация и оценка эффективности интервенций

Любая интервенционная программа должна сопровождаться системой оценки её эффективности. Рекомендуемая схема включает:

Пилотирование на ограниченном числе классов с использованием контрольной группы:

- До- и пост-тестирование по шкале PsychEnv и объективным показателям успеваемости, а также сбор промежуточных показателей (посещаемость, вовлечённость, поведенческие инциденты).
- Оценку долгосрочного эффекта через 6–12 месяцев и анализ устойчивости изменений.

Перспективы дальнейших исследований

Проведение лонгитюдных исследований для проверки направленности влияния PsychEnv на длительную динамику успеваемости.

Разработка и тестирование интервенций по улучшению школьного климата с использованием рандомизированных контролируемых испытаний.

Анализ медиаторов и модераторов: исследование ролей академической мотивации, самоэффективности, тревожности и семейной поддержки как посредников или модераторов эффекта психологической среды.

Многоуровневые исследования: применение моделей смешанных эффектов для выделения вклада индивидуальных, классных и школьных факторов.

Результаты исследования подтверждают тезис о том, что благоприятная психологическая среда в школе является важным ресурсом для улучшения академических достижений учащихся. Внедрение целенаправленных практик по формированию поддерживающего климата в классе может привести к двоякой выгоде: повышению

успеваемости и улучшению психо-социального благополучия обучающихся. При этом для формирования обоснованных политик и масштабируемых программ необходимы дальнейшие исследования на реальных выборках и в разных контекстах, а также систематическая оценка эффективности внедряемых интервенций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдулова, Т.П. Сравнительный анализ особенностей тревожности, депрессивности и коммуникативной сферы у подростков, обучающихся онлайн и офлайн / Т.П. Авдулова, В.М. Прикладовская. – Текст : электронный // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2022): сб. статей III Всерос. науч.-прак. конф. с междунар. участием (Москва, 17—18 ноября 2022 г.); под ред. В.В. Рубцова, М.Г. Сороковой, Н.П. Радчиковой - М.: Изд-во ФГБОУ ВО МГППУ, 2022. - С. 407 – 420. – URL : https://psyjournals.ru/nonserialpublications/dhte2022/contents/dhte2022_Avdulova_Prikladovskaya.pdf (дата обращения : 20.07.2025)
2. Дормидонтов, Р.А. Проблема успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем / Р.А. Дормидонтов. – Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. - 2022. - № 5 (10). – URL : <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN522.pdf>
3. Баева, И. А. Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития / И.А. Баева. – Текст : электронный // Экстремальная психология и безопасность личности. - 2024. - № 3 (1). - С. 5 – 19. – URL : https://psyjournals.ru/journals/epps/archive/2024_n3/epps_2024_n3_Baeva.pdf (дата обращения : 20.07.2025)
4. Денисенкова, Н. С. Исследование учебной мотивации первоклассников в различных образовательных средах / Н.С. Денисенкова. – Текст : электронный // Психологическая наука и образование. - 2020. - № 1 (25). - С. 5–15. – URL : https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2020_n1/pse_2020_n1_Denisenkova.pdf (дата обращения : 20.07.2025)
5. Заика, Л.В. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся: современные подходы / Л.В. Заика. – Текст : электронный // Известия Тульского Государственного Университета. Педагогика. - 2020. - № 3. - С. 27–30. – URL : https://tidings.tsu.tula.ru/tidings/pdf/web/file/tsu_izv_pedagogics_2020_03_a.pdf (дата обращения : 20.07.2025)
6. Кирякова, К. М. Психологическая безопасность образовательной среды как условие успешности учебной деятельности школьников / К. М. Кирякова. – Текст : электронный // Вестник Прикамского социального института. - 2022. - № 1 (91). - С. 141–146. – URL : <https://sciup.org/psihologicheskaja-bezopasnost-obrazovatelnoj-sredy-kak-uslovie-uspeshnosti-14126484> (дата обращения : 20.07.2025)
7. Логвинова, И. К. Социально-психологический климат как пространство гармонизации рабочей среды / И.К. Логвинова, О.В. Гуденица. – Текст : электронный // Естественно-гуманитарные исследования. - 2024. - № 4 (54). - С. 419–425. – URL : <https://academyadt.ru/online-zhurnal-estestvenno-gumanitarnye-issledovaniya-egi-54/> (дата обращения : 20.07.2025)
8. Усик, Д.А. Тревожные расстройства у подростков: причины, последствия и методы лечения / Д.А. Усик. – Текст : электронный // Коллекция гуманитарных исследований. - 2024. - № 3 (40). - С. 57–62. – URL : <https://www.j-chr.com/jour/article/view/476/310> (дата обращения : 20.07.2025)
9. Цветков, А.М. Актуальные проблемы педагогической безопасности образовательных ресурсов / А.М. Цветков, В.П. Косярев. – Текст : электронный // Современное

- педагогическое образование. - 2025. - № 5. - С. 290 – 294. – URL : <https://spomagazine.ru/upload/iblock/e63/k8zc6nkri0h76qc9dhjy5m0z79rbm7gb/№5%202025%20СПО.pdf> (дата обращения : 27.07.2025)
10. Шишова, Е. О. Влияние типа образовательной среды на психическое развитие дошкольников / Е.О. Шишова. – Текст : электронный // Психолого-педагогические исследования. - 2021. - № 1 (13). - С. 84–100. – URL : https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2021_n1/Shishova (дата обращения : 18.07.2025)
 11. Шумакова, Н.Б. Особенности климата в классе и возможности его изучения у подростков / Н.Б. Шумакова. – Текст : электронный // Вестник практической психологии образования. - 2023. - № 4 (20). - С. 7–15. – URL : https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2023_n4/bppe_2023_n4_Shumakova.pdf (дата обращения : 20.07.2025)
 12. Янова, Н.Г. Безопасность личности в образовательной среде: условия и возможности / Н.Г. Янова, И.В. Маслова, О.В. Коюшева. – Текст : электронный // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. - 2024. - № 2 (6). - С. 109 – 121. – URL : <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ydgphb> (дата обращения : 25.07.2025)
 13. Bochaver, A. A. School Climate Questionnaire: A New Tool for Assessing the School Environment / A. A. Bochaver, A. A. Korneev, K. D. Khlomov. - Text : electronic // Frontiers in Psychology. - 2022. - № 13. - С. 871466. – URL : <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35846652/> (date of appeal: 23.07.2025)
 14. Buckner-Capone A., Duckor B. School Climate Assessment and Continuous Improvement: What superintendent Beliefs Tell Us About Accountability Policy / A. Buckner-Capone, B. Duckor. - Text : electronic // Journal of School Leadership. - 2024. - № 5 (34). - С. 443–464. – URL : https://www.researchgate.net/publication/379526275_School_Climate_Assessment_and_Continuous_Improvement_What_superintendent_Beliefs_Tell_Us_About_Accountability_Policy (date of appeal: 23.07.2025)
 15. Cipriano, C. The state of evidence for social and emotional learning: A contemporary META-ANALYSIS of universal SCHOOL-BASED SEL interventions / Cipriano C. [et al.]. Text : electronic // Child Development. 2023. № 5 (94). С. 1181–1204. – URL : https://www.researchgate.net/publication/372370421_The_state_of_evidence_for_social_and_emotional_learning_A_contemporary_meta-analysis_of_universal_school-based_SEL_interventions (date of appeal: 23.07.2025)
 16. Cipriano, C. A systematic review and meta-analysis of the effects of universal school-based SEL programs in the United States: Considerations for marginalized students / C. Cipriano [et al.]. Text : electronic // Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy. - 2024. (3). - URL : https://www.researchgate.net/publication/378766689_A_systematic_review_and_meta-analysis_of_the_effects_of_universal_school-based_SEL_programs_in_the_United_States_Considerations_for_marginalized_students (date of appeal: 23.07.2025)
 17. González, C. Systematic and evaluative review of school climate instruments for students, teachers, and parents / C. González, V. Bacon, C. A. Kearney. - Text : electronic // Psychology in the Schools. - 2023. - № 6 (60). - С. 1781 – 1836. – URL : https://www.researchgate.net/publication/366171393_Systematic_and_evaluative_review_of_school_climate_instruments_for_students_teachers_and_parents (date of appeal: 23.07.2025)
 18. Hirata, I. Multifaceted perception of school climate: association between students' and teachers' perceptions and other teacher factors / I. Hirata [et al.]. - Text : electronic // Frontiers in Education. - 2024. - № 9. – URL : <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2024.1411503/full> (date of appeal: 23.07.2025)
 19. Lombardi, E. The Impact of School Climate on Well-Being Experience and School Engagement: A Study With High-School Students / E. Lombardi [et al.]. - Text : electronic //

Frontiers in Psychology. - 2019. - № 10. - URL : <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2019.02482/full> (date of appeal: 23.07.2025)

20. Skaar, N.R. Integrating social-emotional learning and standards-based grading: Principles, barriers, and future directions / N.R. Skaar, M. Townsley. - Text : electronic // Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy. - 2025. № 5. - URL : https://www.researchgate.net/publication/387738504_Integrating_Social-Emotional_Learning_and_Standards-Based_Grading_Principles_Barriers_and_Future_Directions (date of appeal: 23.07.2025).

Поступила: 13.10.2025

Принята к публикации: 25.11.2025

THE INFLUENCE OF A FAVORABLE PSYCHOLOGICAL ENVIRONMENT ON THE SUCCESSES OF GENERAL SCHOOL STUDENTS

© Dmitry A. Usik, Vyacheslav Kh. Unatlokov

Dmitry A. Usik — Assistant of the Department of Family and Childhood Psychology, L.S. Vygotsky Institute of Psychology, Russian State University for the Humanities

e-mail: Usik.d77@mail.ru

Address: 125047, Moscow, Miusskaya square, 6, Russian Federation

Vyacheslav Kh. Unatlokov — Associate Professor of Department of Kabardino-Cherkessk language and Literature, Kabardino-Balkarian State University

Address: 360004, Nalchik, Chernyshevskogo, 173, Russian Federation

ABSTRACT

104

Relevance of studying the influence of the psychological environment on academic achievements is due to a number of clinically and socially significant factors. On the one hand, educational systems are striving to improve the quality of knowledge and equal opportunities; on the other hand, there is a growing understanding that traditional methods of influence (increased academic load, control mechanisms) have limited effectiveness without taking into account the emotional and psychological well-being of students. In the context of a modern school, where students face multiple stressors (social competition, pressure from grades, family difficulties, and information overload), creating a supportive psychological environment is seen as a preventive and resource-saving strategy that can enhance adaptability and academic productivity.

Purpose of this study is to empirically assess the relationship between the level of supportive psychological environment and students' academic performance, as well as to determine the contribution of this factor while controlling for socioeconomic status (SES) and gender.

Materials and Methods. The cross-sectional study used simulated (synthesized) data from a sample of $N = 200$ students (grades 6–9, approximately 12–15 years old). A self-developed 6-item scale (Likert scale 1–5) was used to measure the psychological environment, and the scale had high internal consistency (Cronbach's $\alpha = 0.905$). The academic achievement indicator is represented by the grade point average (GPA) on a 1-5 scale. The SES index (1-5) and gender (boys/girls) were used as control variables. The statistical analysis included descriptive statistics, correlation analysis (Pearson coefficient), independent t test, and multiple linear regression (OLS). The significance level was set at $\alpha = 0.05$.

Results. It showed a stable positive relationship between the level of a favorable psychological environment and academic performance: $r = 0.478$ ($p < 0.001$). When the sample was divided into groups with high and low levels of psychological environment, the differences in the average level of academic performance were statistically significant ($t \approx 4.545$, $p < 0.001$). In

multiple regression, the contribution of PsychEnv remained significant when controlling for SES and gender ($\beta = 0.384$, $p < 0.001$), while SES also predicted academic performance ($\beta = 0.215$, $p < 0.001$), and gender was not a significant predictor. The model explained approximately 31.1% of the variability in academic performance (Adjusted R² = 0.311).

Conclusions. Creating a favorable psychological environment at school is associated with improving students' academic performance and is an important resource for educational practice. Practical recommendations include teacher training programs in the field of supportive pedagogy, the development of social and emotional learning programs, and the formation of school practices aimed at strengthening interpersonal relationships.

Key words: *psychological environment; school climate; academic performance; academic achievements; school; educational psychology; teenagers; support.*

REFERENCES

1. Avdulova, T.P. Comparative analysis of the characteristics of anxiety, depression and communicative sphere in adolescents studying online and offline / T.P. Avdulova, V.M. Prikladovskaya. - Text: electronic // Digital Humanities and Technologies in Education (DHTE 2022): collection of articles of the III All-Russian scientific and practical conf. with international participation (Moscow, November 17-18, 2022); edited by V.V. Rubtsov, M.G. Sorokova, N.P. Radchikova - M .: Publishing house of FGBOU VO MGPPU, 2022. - Pp. 407 - 420. - URL : https://psyjournals.ru/nonserialpublications/dhte2022/contents/dhte2022_Avdulova_Prikladovskaya.pdf (date of access: 20.07.2025)
2. Dormidontov, R.A. The problem of academic performance and success of students in light of social changes in the development of society and educational systems / R.A. Dormidontov. - Text : electronic // World of science. Pedagogy and psychology. - 2022. - No. 5 (10). - URL : <https://mirnauki.com/PDF/27PDMN522.pdf> (date of appeal: 23.07.2025)
3. Baeva, I.A. Psychological safety of the educational environment: formation of the direction and development prospects / I.A. Baeva. – Electronic text // Extreme Psychology and Personal Safety. - 2024. - No. 3 (1). - P. 5 – 19. – URL: https://psyjournals.ru/journals/epps/archive/2024_n3/epps_2024_n3_Baeva.pdf (accessed: 20.07.2025)
4. Denisenkova, N. S. A study of the educational motivation of first-graders in various educational environments / N.S. Denisenkova. – Electronic text // Psychological Science and Education. - 2020. - No. 1 (25). - P. 5–15. – URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2020_n1/pse_2020_n1_Denisenkova.pdf (accessed: 20.07.2025)
5. Zaika, L.V. Pedagogical support for students' professional self-determination: modern approaches / L.V. Zaika. – Text: electronic // Bulletin of Tula State University. Pedagogy. - 2020. - No. 3. - P. 27–30. – URL: https://tidings.tsu.tula.ru/tidings/pdf/web/file/tsu_izv_pedagogics_2020_03_a.pdf (accessed: 20.07.2025)
6. Kiryakova, K. M. Psychological safety of the educational environment as a condition for the success of schoolchildren's academic activities / K. M. Kiryakova. – Text: electronic // Bulletin of the Kama Social Institute. - 2022. - No. 1 (91). - P. 141–146. – URL : <https://sciu.org/psihologicheskaja-bezopasnost-obrazovatelnoj-sredy-kak-uslovie-uspeshnosti-14126484> (date of access : 20.07.2025)
7. Logvinova, I. K. Social and psychological climate as a space for harmonization of the working environment / I. K. Logvinova, O. V. Gudenitsa. – Text : electronic // Natural-humanitarian studies. - 2024. - No. 4 (54). - P. 419–425. – URL : <https://academyadt.ru/online-zhurnal-testvenno-gumanitarnye-issledovaniya-egi-54/> (date of access : 20.07.2025)

8. Usik, D. A. Anxiety disorders in adolescents: causes, consequences and treatment methods / D.A. Usik. – Electronic text // Collection of humanitarian studies. - 2024. - No. 3 (40). - P. 57–62. – URL: <https://www.j-chr.com/jour/article/view/476/310> (accessed: 20.07.2025)
9. Tsvetkov, A.M. Actual problems of pedagogical safety of educational resources / A.M. Tsvetkov, V.P. Kosyrev. – Electronic text // Modern pedagogical education. - 2025. - No. 5. - P. 290 – 294. – URL: <https://spo-magazine.ru/upload/iblock/e63/k8zc6nkri0h76qc9dhjy5m0z79rbm7gb/№5%202025%20СПО.pdf> (accessed: 27.07.2025)
10. Shishova, E. O. The Influence of the Type of Educational Environment on the Mental Development of Preschoolers / E. O. Shishova. – Text: electronic // Psychological and pedagogical research. - 2021. - No. 1 (13). - P. 84–100. – URL : https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2021_n1/Shishova (date of access: 18.07.2025)
11. Shumakova, N.B. Features of the climate in the classroom and the possibilities of its study in adolescents / N.B. Shumakova. – Text : electronic // Bulletin of Practical Psychology of Education. - 2023. - No. 4 (20). - P. 7–15. – URL : https://psyjournals.ru/journals/bppe/archive/2023_n4/bppe_2023_n4_Shumakova.pdf (date of access: 20.07.2025)
12. Yanova, N.G. Personal safety in the educational environment: conditions and possibilities / N.G. Yanova, I.V. Maslova, O.V. Koyusheva. – Text: electronic // Bulletin of Psychology and Pedagogy of Altai State University. - 2024. - No. 2 (6). - P. 109 – 121. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=ydgphb> (date of access: 07/25/2025)
13. Bochaver, A. A. School Climate Questionnaire: A New Tool for Assessing the School Environment / A. A. Bochaver, A. A. Korneev, K. D. Khlomov. - Text : electronic // Frontiers in Psychology. - 2022. - № 13. - C. 871466. – URL : <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35846652/> (date of appeal: 23.07.2025)
14. Buckner-Capone A., Duckor B. School Climate Assessment and Continuous Improvement: What superintendent Beliefs Tell Us About Accountability Policy / A. Buckner-Capone, B. Duckor. - Text : electronic // Journal of School Leadership. - 2024. - № 5 (34). - C. 443–464. – URL : https://www.researchgate.net/publication/379526275_School_Climate_Assessment_and_Continuous_Improvement_What_superintendent_Beliefs_Tell_Us_About_Accountability_Policy (date of appeal: 23.07.2025)
15. Cipriano, C. The state of evidence for social and emotional learning: A contemporary META-ANALYSIS of universal SCHOOL-BASED SEL interventions / Cipriano C. [et al.]. Text : electronic // Child Development. 2023. № 5 (94). C. 1181–1204. – URL : https://www.researchgate.net/publication/372370421_The_state_of_evidence_for_social_and_emotional_learning_A_contemporary_meta-analysis_of_universal_school-based_SEL_interventions (date of appeal: 23.07.2025)
16. Cipriano, C. A systematic review and meta-analysis of the effects of universal school-based SEL programs in the United States: Considerations for marginalized students / C. Cipriano [et al.]. Text : electronic // Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy. - 2024. (3). - URL : https://www.researchgate.net/publication/378766689_A_systematic_review_and_meta-analysis_of_the_effects_of_universal_school-based_SEL_programs_in_the_United_States_Considerations_for_marginalized_students (date of appeal: 23.07.2025)
17. González, C. Systematic and evaluative review of school climate instruments for students, teachers, and parents / C. González, V. Bacon, C. A. Kearney. - Text : electronic // Psychology in the Schools. - 2023. - № 6 (60). - C. 1781 – 1836. – URL : https://www.researchgate.net/publication/366171393_Systematic_and_evaluative_review_of_school_climate_instruments_for_students_teachers_and_parents (date of appeal: 23.07.2025)
18. Hirata, I. Multifaceted perception of school climate: association between students' and teachers' perceptions and other teacher factors / I. Hirata [et al.]. - Text : electronic // Frontiers in

- Education. - 2024. - № 9. - URL : <https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2024.1411503/full> (date of appeal: 23.07.2025)
19. Lombardi, E. The Impact of School Climate on Well-Being Experience and School Engagement: A Study With High-School Students / E. Lombardi [et al.]. - Text : electronic // Frontiers in Psychology. - 2019. - № 10. - URL : <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2019.02482/full> (date of appeal: 23.07.2025)
20. Skaar, N.R. Integrating social-emotional learning and standards-based grading: Principles, barriers, and future directions / N.R. Skaar, M. Townsley. - Text : electronic // Social and Emotional Learning: Research, Practice, and Policy. - 2025. № 5. - URL : https://www.researchgate.net/publication/387738504_Integrating_Social-Emotional_Learning_and_Standards-Based_Grading_Principles_Barriers_and_Future_Directions (date of appeal: 23.07.2025).

Received: 13.10.2025

Accepted: 25.11.2025