

## КРИТЕРИЗАЦИЯ СУБЪЕКТОГЕНЕЗА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

© Кузнецова А.А.

**Кузнецова А.А.** - проректор по воспитательной работе, социальному развитию и связям с общественностью, заведующий кафедрой психологии здоровья и нейропсихологии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России, кандидат психологических наук

**e-mail:** Kuznetsova.a80@mail.ru

**Адрес:** 305041, Курск, ул. К. Маркса, д. 3, Российская Федерация

### АННОТАЦИЯ

**Актуальность.** Проблемы субъектогенеза много лет интересует исследователей, но в последнее время все большее внимание уделяется вопросу в аспекте этапов профессионализации, влияния различных профессиональных сред и условий профессиональной деятельности, а также критериев оценки его формирования, конструктивной и деструктивной моделям его формирования. В нашем фокусе внимания преподаватели высшей школы в условиях непрерывной педагогической деятельности.

**Цель:** выявить и измерить уровень сформированности критериев субъектогенеза преподавателей высшей школы.

**Методы исследования:** теоретический анализ научных публикаций по теме исследования; эмпирические - психодиагностические методики: опросник социально-психологической адаптации личности К. Роджерса и Р. Даймонда; Шкала субъективного благополучия (Г. Перуэ-Баду) (G. Perrudet-Badoux) (адаптация М.В. Соколовой); опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой; методика определения уровня рефлексивности А.В. Карпова; Шкала психологического благополучия К.Рифф (Шевеленкова, Фесенко), Шкала субъективного счастья С. Любомирски в переводе Д.А.Леонтьева, Шкала удовлетворенности жизнью Э. Динера в переводе Д.А. Леонтьева, Мотивация в педагогической деятельности; методы статистической обработки собранных данных.

**Результаты исследования.** В процессе диагностики были получены эмпирические данные о специфике отношения современных педагогов к мотивационным факторам, влияющим на успешность их профессиональной деятельности. Также было проведено эмпирическое исследование, направленное на оценку критериев сформированности этапов субъектогенеза у преподавателей высшей школы. В ходе изучения субъективного благополучия и саморегуляции у преподавателей вузов выявлен низкий уровень. Система саморегуляции характеризуется средним уровнем выраженности планирования, программирования, гибкости, оценивания результатов и самостоятельности, при этом показатели моделирования условий достижения цели оказались низкими. Уровень развития рефлексивности также оказался средним. Недостаточная рефлексивность способствует

развитию тревожности, редукции профессиональных обязанностей, что может привести к состоянию выгорания в условиях педагогической деятельности.

В рамках исследования были рассмотрены показатели «нормы», в качестве которых выступает социально-психологическая адаптация, и «отклонения», представленные состоянием выгорания. В результате факторизации структурных компонентов состояния выгорания, социально-психологической адаптации и критериев субъектогенеза были выделены три основных фактора. У преподавателей высшей школы первый фактор включает структурные компоненты состояния выгорания и общий индекс состояния выгорания. Второй фактор состоит из субъективного благополучия как критерия влияния состояния выгорания, которое выступает в качестве механизма, регулирующего состояние выгорания у преподавателей вузов. Третий по значимости фактор представлен рефлексивными механизмами.

**Ключевые слова:** непрерывное образование; преподаватель высшей школы; развитие субъектности; субъектогенез; рефлексивность; саморегуляция; профессиональное выгорание.

## Введение

Проблемы субъектогенеза много лет интересует исследователей, но в последнее время все большее внимание уделяется вопросу в аспекте этапов профессионализации, влияния различных профессиональных сред и условий профессиональной деятельности, а также критериев оценки его формирования, конструктивной и деструктивной моделям его формирования. В нашем фокусе внимания преподаватели высшей школы в условиях непрерывной педагогической деятельности. «Изменения в понимании сущности и содержания современного высшего образования с очевидностью обнаруживают значимость поиска оснований повышения эффективности профессиональной жизнедеятельности преподавателя высшей школы, развитие субъектности преподавателя при этом является показателем его продвижения к высотам профессионализма. Однако «каковы внутренние, сущностные основы такого продвижения?» – вот проблема, которая находится в стадии концептуального осмысления» [1].

Субъектогенез в данном контексте понимается как процесс становления преподавателя высшей школы как активного, рефлексивного, самоуправляемого субъекта профессиональной деятельности, способного к целеполаганию, смысловотворчеству и ответственному выбору в быстро меняющейся образовательной среде. Мы можем рассмотреть несколько проблемных исследовательских зон.

1. *Проблема трансформации профессиональной идентичности в современных реалиях.* Традиционная роль «лектора-транслятора знаний» стремительно устаревает. Преподаватель вынужден осваивать множество новых ролей (тьютор, фасилитатор, модератор, наставник, амбассадор), что может приводить к «размыванию» профессионального Я. Так И.Ю. Ильина указывает на основные риски цифровизации: риск чрезмерной «технологизации» профессиональной деятельности преподавателей, риск существенного повышения интенсивности труда преподавателей, риск, связанный с отсутствием эффективных механизмов мотивации и стимулирования преподавателей к повышению уровня цифровой компетентности, риск разрушения привычных форматов взаимодействия преподавателей со студентами, а также классической вузовской культуры [2]. Таким образом, цифровая среда может порождать «гибридную идентичность», совмещающую черты традиционного педагога и цифрового методиста. Это требует пересмотра педагогических установок [16]. Что соотносится с мнением Марковой А.К., что достижение уровня «мастерства» и «творчества» невозможно без преодоления внутренних барьеров и принятия новой субъектной позиции [6]. А далее период самоизоляции внес необходимость перехода от использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности преподавателя к погружению в цифровую

среду, виртуальное пространство. Появился еще один модус проблемы - субъект цифровой образовательной среды [9].

2. *Становление преподавателя как субъекта невозможно без интеграции его в цифровую среду.* Однако этот процесс сопровождается риском деформации субъектности: превращения в «оператора платформы», ростом «выгорания», потерей аутентичности в онлайн-коммуникации. Мухидинов М.Г., Абдуразаков М.М., Батыгов З.О. говорят о том, что образовательная деятельность в цифровой образовательной среде может трансформировать деятельность педагога, в том числе и его ролевые позиции. «Реализация той или иной ролевой позиции педагога могут комбинироваться в некоторых случаях, трансформируя содержание традиционных моделей профессиональной деятельности педагога, а в других моделируя новые профессии, актуализированные в условиях использования ЦОС в обучения [11].

Однако простое владение цифровыми инструментами недостаточно. Необходимо развитие критического мышления по отношению к цифровым ресурсам и способности проектировать образовательный процесс в новой среде.

3. *Проблема рефлексивно-оценочной деятельности и внешнего контроля.* Система тотальной метрики (публикационная активность, рейтинги, отчетность) создает внешний, навязанный контур оценки, который подавляет внутреннюю мотивацию и рефлексия преподавателя высшей школы – ключевые компоненты субъектогенеза. В современных условиях именно развитая рефлексия позволяет преподавателю сохранять внутренний стержень и субъектность вопреки внешнему формализованному контролю.

4. *Проблема непрерывного самообразования (непрерывной педагогической деятельности) как основы субъектогенеза.* Во-первых, возникает потребность нахождения «новых» ресурсов преодоления профессиональных деформаций [5]. Во-вторых, скорость изменений требует от преподавателя постоянного повышения уровня компетенций. Однако эффективное непрерывное образование возможно только при сформированной субъектной позиции самого преподавателя. Ключевыми вызовами являются: цифровая трансформация, ролевой конфликт, метрический прессинг и необходимость выстраивания новых отношений со студентами и с самим собой. Решение этих проблем видится в целенаправленном развитии рефлексивной культуры, саморегуляции, критического мышления, внутренней мотивации к непрерывному саморазвитию у самих преподавателей на практическом уровне и критеризации оценки сформированности субъектогенеза на исследовательском уровне.

Рассмотрение саморегуляции, рефлексивности, мотивации и субъективного благополучия в качестве критериев позитивного субъектогенеза отражает современный интегративный подход к проблеме субъектности в психологии.

Позитивный субъектогенез – это процесс становления человека, в котором он приобретает и усиливает способность сознательно управлять своим поведением, рефлексировать свой опыт и выстраивать жизнь в соответствии со своими ценностями, что в итоге приводит к переживанию внутреннего благополучия и полноты жизни. Исходя из этого критериями субъектогенеза могут выступать: инструментальный (как я действую), когнитивный (как я мыслю о себе) и результирующий (что я при этом чувствую). Уровень саморегуляции, как способность человека управлять своими психическими процессами, состояниями, поведением и деятельностью для достижения поставленных целей, может выступать как инструментально-волевой критерий. Без саморегуляции поведение человека реактивно, зависит от внешних стимулов и сиюминутных импульсов. Обеспечивает устойчивость и целенаправленность деятельности. Рефлексивность может выступать как когнитивно-смысловой критерий. Рефлексия позволяет человеку не просто переживать события, а находить причинно-следственные связи, корректировать свои мотивы, действия, позволяет конструировать и пересматривать свою идентичность, опираясь на рефлексивный анализ своего опыта. Субъективное благополучие может выступать как эмоционально-оценочный критерий. Переживание благополучия подкрепляет успешные

стратегии поведения и стимулирует человека к дальнейшему развитию. Выступает индикатором и результатом успешного субъектогенеза. Если человек – эффективный автор своей жизни (развита саморегуляция) и эта жизнь им осмысленна (развита рефлексивность), закономерным результатом является переживание благополучия.

Критерия неразрывно связаны и образуют взаимоусиливающий цикл позитивного субъектогенеза: рефлексивность помогает человеку осознать свои истинные цели, мотивы и ценности; саморегуляция предоставляет инструментарий для достижения этих целей, преодоления препятствий на пути; достижение значимых целей и реализация ценностей закономерно приводят к субъективному благополучию; пережитое благополучие мотивирует на новые свершения, а рефлексия этого успешного опыта укрепляет веру в свои силы и уточняет дальнейшие цели, замыкая цикл.

**Цель исследования:** выявить и измерить уровень сформированности критериев субъектогенеза преподавателей высшей школы.

**Методы:** теоретические - метод категориально-понятийного анализа, проблемологический, библиометрический анализ; эмпирические - психодиагностические методики: опросник социально-психологической адаптации личности К. Роджерса и Р. Даймонда; Шкала субъективного благополучия (Г. Перуэ-Баду) (G. Perrudet-Badoux) (адаптация М.В. Соколовой); опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой; методика определения уровня рефлексивности А.В. Карпова; Шкала психологического благополучия К.Рифф (Шевеленкова, Фесенко), Шкала субъективного счастья С. Любомирски в переводе Д.А.Леонтьева, Шкала удовлетворенности жизнью Э. Динера в переводе Д.А.Леонтьева, Мотивация в педагогической деятельности.

В качестве концептуальных оснований исследования выступили: основных положениях теории системогенеза в психологии (В.А. Барабанщиков, А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков); общая теория систем и ее применение в психологии (Б.Г. Ананьев, В.А. Ганзен, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков и др.); теории профессионализации личности (Е.А. Климов, О.Г. Носкова, В.Е. Орёл, Ю.П. Поваренков); концепция педагогической деятельности и профессионального развития педагога (Е.А. Сорокоумова, Н.В. Ключева, Л.М. Митина, А.И. Щербаков, А.К. Маркова, А.А. Реан, Субботина, В.А. Якунин); теория профессиональной компетентности педагога (И.А. Зимняя, Н.В. Ключева, Н.В. Кузьмина); исследований субъектогенеза (А.С. Огнев) [4,7,8,10,13,14,16,17].

С опорой на основные положения данных работ была разработана концептуальная модель субъектогенеза в системе непрерывного педагогического образования (рис. 1).



Рис. 1. Концептуальная модель субъектогенеза в системе непрерывного педагогического образования  
Fig. 1. Conceptual model of subjectogenesis in the system of continuous pedagogical education

В логике исследовательских задач представлены результаты эмпирического исследования критериев субъектогенеза в соотнесении их со стадиями в аспекте нормы и патологии субъектогенеза.

Исследованы ведущие мотивы профессиональной деятельности педагогов как критерий оценки сформированности первого этапа субъектогенеза - принятие человеком на себя ответственности за исход своих действий.

Выявлена иерархия ведущих мотивов профессиональной деятельности педагогов (рисунок 2).



Рис. 2. Иерархия ведущих мотивов профессиональной деятельности  
Fig. 2. The hierarchy of leading motives for professional activity

Анализ и интерпретация собранных данных показывают, что самый высокий ранг в выборе мотивов занимает не профессиональный фактор, а скорее социальный престиж, выраженный в стремлении иметь высшее образование. Это указывает на желание удовлетворить потребность в уважении и признании со стороны окружающих, так как наличие высшего образования способствует повышению социального статуса педагога. Также следует отметить значительный ранг фактора «стремление к материальной обеспеченности». Однако, анализ результатов четко демонстрирует мотивы осознанного выбора педагогической профессии, связанные с увлеченностью своим делом и желанием воспитывать детей. Для подтверждения этих предположений была использована дополнительная методика исследования ведущих мотивов профессиональной деятельности – «Изучение мотивации профессиональной деятельности» К. Замфира в модификации А. Реана. В основе этой методики лежит концепция о внутренней и внешней мотивации, где внешние положительные мотивы считаются более эффективными и желательными по сравнению с внешними отрицательными мотивами.

На основе полученных данных определяется мотивационный профиль личности, который представляет собой соотношение трех типов мотивации: внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной мотивации (ВПМ) и внешней отрицательной мотивации (ВОМ) (рис. 3).



Рис 3. Диаграмма распределения показателей внешних и внутренних мотивов профессиональной деятельности

Fig. 3. Distribution chart of external and internal motivations for professional activity

Таким образом, полученный мотивационный комплекс  $ВПМ=4,2$ ,  $ВМ=3,7$ ,  $ВОМ = 2,1$ .  $ВПМ > ВМ > ВОМ$  показывает, что активность педагогов мотивирована как внешними положительными факторами, так и самим содержанием деятельности.

Анализ результатов позволил выделить две основные группы испытуемых с различным соотношением мотивационных доминант: с доминированием внутренней и внешней положительной мотивации; с ведущими внешними положительными и внешними отрицательными мотивами (меньшая группа).

В структуре профессиональной мотивации педагогов решающее значение имеют следующие позиции привлекательности к профессии: возможность работы с людьми; благоприятный режим работы; соответствие работы способностям и характеру; возможность профессионального самосовершенствования (рис. 4).

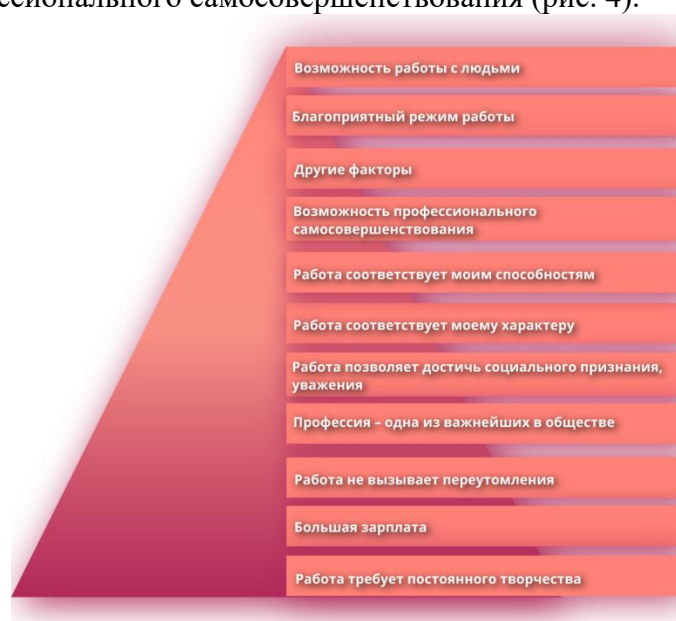


Рис. 4 Иерархия позиций привлекательности к профессии

Fig. 4 Hierarchy of Attractiveness to a Profession

Особое внимание следует обратить на позицию «другие факторы», поскольку она имеет высокий коэффициент значимости. Качественный анализ результатов исследования показал, что 80% респондентов указали в качестве данного фактора «возможность личностного совершенствования». Респонденты называли этот фактор «возможность личностного роста», «возможность развиваться личностно», «комплекс профессионального и личностного самосовершенствования», «возможность самопознания и самоуважения» и т.д.

В процессе проведения диагностики также получены эмпирические данные об особенностях отношений современных педагогов к мотивационным факторам, оказывающим различное влияние на успешность их профессиональной деятельности. Далее реализовано эмпирическое исследование оценки критерия сформированности 2 этапа субъектогенеза - переживание возможности реализации различных вариантов будущего, своей причастности к построению образа желаемого результата.

При исследовании субъективного благополучия у преподавателей высшей школы выявлен низкий показатель ( $X=47,56 \pm 12,21$ ).

В результате исследования системы саморегуляции поведения преподавателей высшей школы выявлен низкий общий уровень саморегуляции ( $X=18,49 \pm 5,34$ ).

Способность преподавателей высшей школы самостоятельно регулировать своё поведение можно охарактеризовать как среднюю по уровню выраженности таких компонентов, как планирование, программирование, гибкость, оценка результатов достижения целей и самостоятельность. Однако при этом наблюдается низкий уровень моделирования условий, необходимых для достижения поставленных целей. (рис. 5).

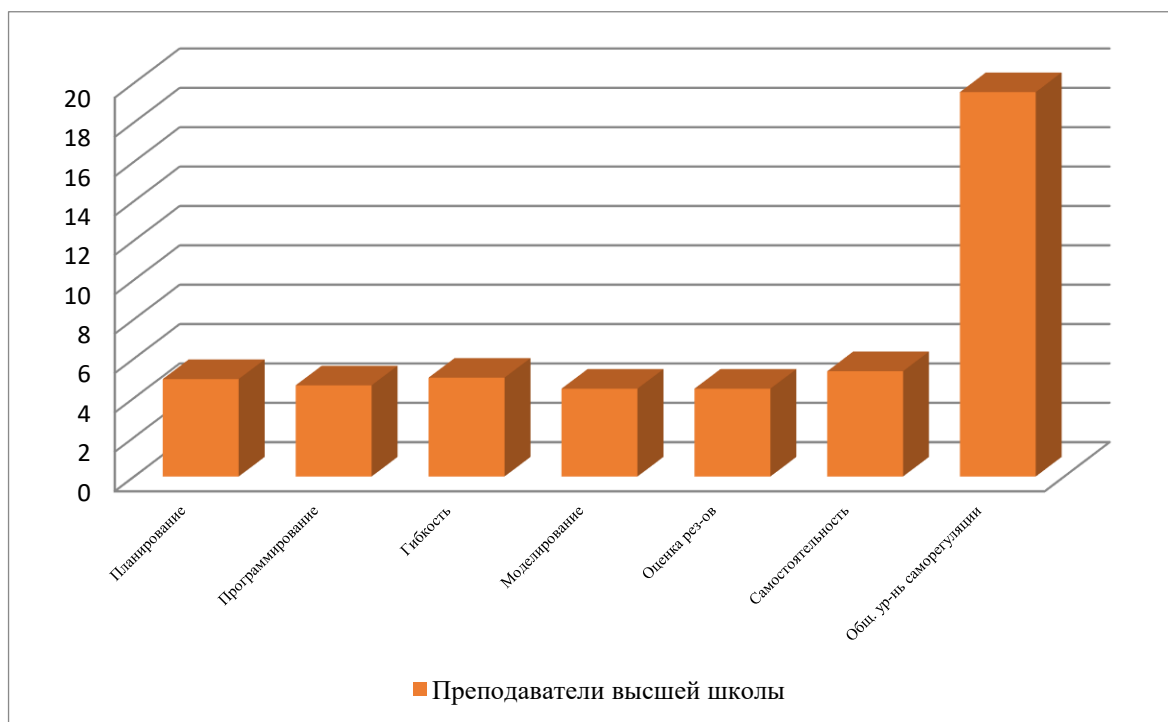


Рис. 5. Гистограмма средних значений параметров системы саморегуляции поведения в условиях педагогической деятельности

Fig. 5. Histogram of the average values of the parameters of the self-regulation system of behavior in pedagogical activities

У преподавателей высшей школы наблюдается профиль, характеризующийся средним уровнем развития программирования действий и планирования целей, при этом моделирование условий достижения цели находится на относительно низком уровне, а оценка результатов — на среднем. Преподаватели высшей школы, несмотря на низкие показатели общего уровня саморегуляции, проявляют упорство в достижении целей. Для



них характерны чрезмерная детализация программы действий и повышенная аккуратность, хотя некоторые значимые условия ситуации могут оставаться вне поля зрения, что иногда нарушает адекватность их действий. Средний уровень гибкости проявляется в затруднении усвоения новых идей.

Для повышения общего уровня саморегуляции поведения у преподавателей высшей школы рекомендуется развивать планирование и программирование.

Далее рассмотрим исследование оценки критерия сформированности третьего этапа субъектогенеза — оценки результата как личностно значимого новообразования, обусловленного собственной активностью.

Рефлексивная функция возникает и реализуется в любой деятельности при возникновении затруднений. Потребность в выявлении причин затруднений требует возвращения во внутреннем плане к их истокам. Рефлексия служит механизмом развития и регуляции деятельности. Деятельность является объектом рефлексии. Рефлексия — это действие, направленное на выяснение оснований собственного способа проявления активности [7].

М.С. Мириманова пишет, что рефлексивность является механизмом, который позволяет человеку сделать себя не только объектом собственного познания, но и управления, контроля, саморазвития; сопряжена с позицией познающего субъекта (внутренней и внешней) [7].

Таким образом, рефлексивность оказывается своего рода субъективным средством самонаблюдения, самоконтроля и саморазвития сознания и деятельности субъекта. При исследовании уровня рефлексивности в условиях педагогической деятельности с использованием методики определения уровня рефлексивности А.В. Карпова [3] выявлен средний уровень развития рефлексивности ( $134,75 \pm 12$ ) у преподавателей высшей школы.

Низкий уровень рефлексивных навыков, связанных с анализом собственной деятельности и общения, приводит к росту тревожности и снижению выполнения профессиональных обязанностей, что, в свою очередь, может вызвать состояние выгорания у педагогов.

В рамках исследования были изучены показатели «нормы», представленные социально-психологической адаптацией, и «отклонения», выраженные в формировании состояния выгорания.

В результате интегральной диагностики состояния выгорания у преподавателей высшей школы выявлен высокий уровень состояния выгорания ( $X_{\text{ср.}}=102,45 \pm 19,21$ ), характеризующийся эмоциональным истощением ( $X_{\text{ср.}}=28,36 \pm 10,49$ ), личностным отдалением ( $X_{\text{ср.}}=28,62 \pm 9,00$ ) и снижением профессиональной мотивации ( $X_{\text{ср.}}=43,47 \pm 9,46$ ).

В результате исследования особенностей социально-психологической адаптации был выявлен общий уровень социально-психологической адаптации, соответствующий диапазону средних значений ( $X=59,79 \pm 12,97$ ). При рассмотрении параметров социально-психологической адаптации больший вклад вносит показатель «принятие себя» (рис.6).



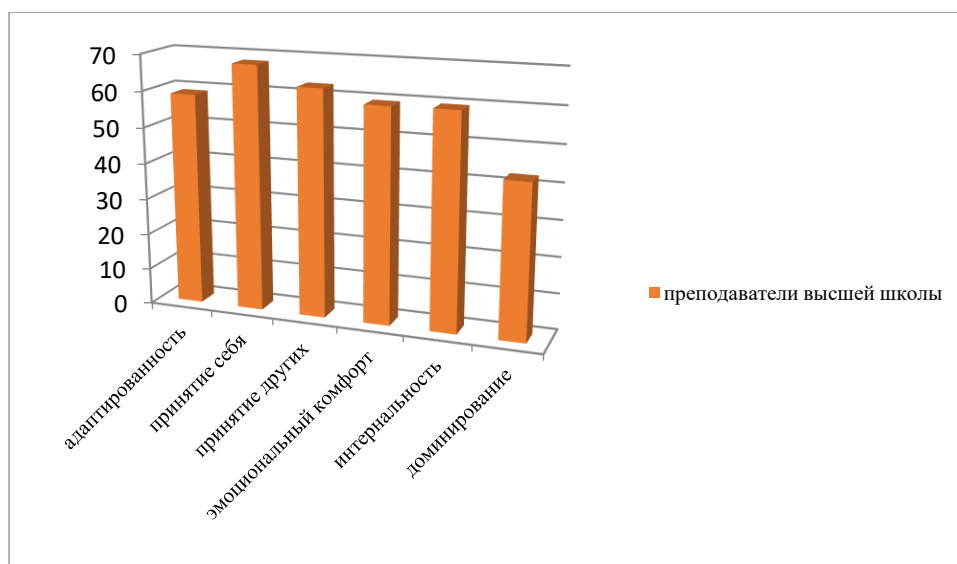


Рис. 6. Гистограмма средних значений показателей уровня выраженности параметров социально-психологической адаптации

Fig. 6. Histogram of the average values of the indicators of the level of severity of the parameters of socio-psychological adaptation

В результате факторизации структурных компонентов состояния выгорания, социально-психологической адаптации и критериев субъектогенеза было выделено по три основных фактора.

У преподавателей высшей школы первый фактор состоит из структурных компонентов состояния выгорания, а также общего индекса состояния выгорания. В состав второго фактора входит субъективное благополучие, выступающее в качестве механизма, обеспечивающего регуляцию состояния выгорания у преподавателей высшей школы. Третий по значимости фактор представлен рефлексивными механизмами (таблица 1).

Таблица 1

Результаты факторного анализа структурных компонентов состояния выгорания, критериев и механизмов его регуляции у преподавателей высшей школы

Table 1

Results of factor analysis of the structural components of the burnout state, criteria and mechanisms of its regulation in higher school teachers

Показатели	Факторы		
	1	2	3
Эмоциональное истощение	0,846*	-0,278	0,078
Личностное отдаление	0,899*	-0,204	-0,007
Профессиональная мотивация	0,360	0,360	0,618
Индекс выгорания	0,951*	-0,105	0,250
Адаптированность	0,192	0,081	-0,019
Благополучие	0,131	-0,787*	0,260
Общий уровень саморегуляции	-0,209	0,149	-0,504
Осмысленность жизни	-0,093	0,861*	0,169
Рефлексивность	-0,145	-0,056	0,701*
Собственные значения	2,85	1,66	1,46
Доля общей дисперсии, %	28,52	16,6	14,6

\* – максимальные факторные нагрузки >0,7

**Выводы.** Критеризируя сформированность субъектогенеза необходим инструментарий позволяющий оценить стадию - оценки результата как личностно значимого новообразования, детерминированного собственной активностью.

В качестве концептуального основания метода субъективной оценки редукции достижений в условиях педагогической деятельности выступали положения общепсихологической теории деятельности А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, рассматривающие в качестве результирующей профессиональной деятельности достижения, как уже реализованные, так и запланированные. В качестве диагностического показателя метода выступает интегральный показатель субъективной оценки степени выраженности редукции достижений (содержательно распределены на три группы: карьерные достижения, достижения саморазвития, финансово-экономические достижения) в условиях педагогической деятельности (РД), который рассматривается через отношение произведения общего количества достигнутых достижений и общего веса достигнутых достижений к произведению общего количества ожидаемых достижений и общего веса ожидаемых достижений ( $РД = ОК_{дд} * ОВ_{дд} / ОК_{од} * ОВ_{од}$ ).

Процесс разработки и стандартизации методики осуществлялся поэтапно, от формирования списка достижений до подсчета интегрального показателя РД. Процедура стандартизации методики осуществлена по следующим психометрическим параметрам: конструктивной, содержательной и критериальной валидности [12]. Методика переведена в программный продукт для ЭВМ, свидетельство о государственной регистрации № 2014617271.

Таким образом, рассмотрение саморегуляции, рефлексивности, мотивации и субъективного благополучия в качестве системы критериев позволяет комплексно оценить, насколько успешно протекает процесс становления человека как субъекта собственной жизни – активного, осознанного и удовлетворенного автора своего жизненного пути.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуразаков, М.М. Развитие субъектности преподавателя высшей школы как задача его непрерывного образования / М.М. Абдуразаков, О.Е. Шафранова // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2015. - № 6 (27). - С. 90-99. – Текст : непосредственный
2. Ильина, И. Ю. Трансформация профессиональной деятельности преподавателей вузов в условиях цифровизации образования: тенденции и риски / И.Ю. Ильина. – Текст : электронный // Вестник Мининского университета. 2024. Т. 12, № 4. С. 7.-14. – URL : <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1662/1037> (дата обращения: 02.09.2025)
3. Карпов, А.В. Психология принятия управленческих решений: монография / А. В. Карпов. – М.: Юрист, 1998. – 437 с. – Текст : непосредственный
4. Ключева, Н.В. Социально-психологическое обеспечение деятельности педагога (ценностно-рефлексивный подход): диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 Социальная психология / НадеждаВладимировна Ключева, Ярославль, 2000. –322 с. – Текст : непосредственный
5. Коноплёв, С.А. Конкурсы профессионального мастерства - ресурс профессионального и личностного роста молодого педагога / С.А. Коноплёв, Е.А. Шмелева. – Текст : электронный // Пожарная и аварийная безопасность. - 2025. - № 1 (36). - С. 17-24. – URL : [https://pab-edufire37.ru/uploads/2025/03/%D0%9F%D0%B8%D0%90%D0%91\\_136\\_2025.pdf](https://pab-edufire37.ru/uploads/2025/03/%D0%9F%D0%B8%D0%90%D0%91_136_2025.pdf) (дата обращения: 02.09.2025)
6. Маркова.ю А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М., 1996. - 308с. – Текст : непосредственный
7. Мириманова, М.С. Рефлексия как механизм развития самоорганизующихся систем / М.С. Мириманова // Развитие личности. – 2001. – № 1. – С. 49–66. – Текст : непосредственный

8. Митина, Л.М. Психология профессионального развития учителя. / Л.М. Митина. – М.: Изд-во «Академия», 2004. – 320 с. – Текст : непосредственный
9. Молчанова, Л.Н. Особенности эмоционального выгорания личности на различных стадиях субъектогенеза молодых педагогов / Л.Н. Молчанова, А.А. Кузнецова, К.В. Касьянова, Л.Н. Малихова // Перспективы науки и образования. - 2024. - № 3 (69). - С. 558-572. – URL : <https://pnojurnal.wordpress.com/2024/06/27/molchanova-8/> (дата обращения: 02.09.2025)
10. Молчанова, Л.Н. Состояние эмоционального выгорания в аспекте субъектогенеза личности в профессиональной и непрофессиональной средах : монография / Л.Н. Молчанова, А.А. Кузнецова, А.В. Стулова. – Курск : КГМУ, 2023. – 312 с. – Текст : непосредственный
11. Мухидинов, М.Г. Цифровая образовательная среда как фактор профессионального развития педагога / М.Г. Мухидинов, М.М. Абдуразаков, З.О. Батыгов // Обзор педагогических исследований. - 2021. - Т. 3, № 1. - С. 21-26. – URL : [https://opi-journal.ru/wp-content/uploads/2021/02/opi\\_tom\\_3\\_-1.pdf](https://opi-journal.ru/wp-content/uploads/2021/02/opi_tom_3_-1.pdf) (дата обращения: 02.09.2025)
12. Никишина В.Б. Методика исследования редукции достижений в условиях педагогической деятельности (СОПД): методология и технология стандартизации / В.Б. Никишина, А.А. Кузнецова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. - 2014. - Т. 24, № 26 (197). - С. 154-161. – Текст : непосредственный
13. Огнев, А.С. Практика внедрения позитивно-ориентированного субъектогенеза в систему высшего образования / А.С. Огнев, Э.В. Лихачева // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2014. – Т.11, № 2. – С. 51-67. – Текст : непосредственный
14. Поварёнков, Ю.П. Проблемы психологии профессионального становления личности / Ю.П. Поварёнков. - Ярославль: Изд-во «Канцлер», 2008. - 400 с. – Текст : непосредственный
15. Реан, А.А. Психология и психодиагностика личности: Теория, методы исследования, практикум / А.А. Реан. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2006. - С. 84–86. – Текст : непосредственный
16. Сорокоумова, Е.А. Функции учителя в инновационном обучении / Е.А. Сорокоумова // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология.– 2009.– № 4.– С. 102-110. – Текст : непосредственный
17. Щербаков, А.И. О методологии и методике изучения труда и личности учителя / А.И. Щербаков // Психология труда и личности учителя: сб. научных трудов. Выпуск 1; под ред. проф. А.И. Щербакова. – Л., 1976. – С.3-30. – Текст : непосредственный.

*Получена: 08.09.2025*

*Принята к публикации: 18.12.2025*

## THE CRITERION OF THE SUBJECTOGENESIS OF A HIGHER SCHOOL TEACHER IN THE CONTEXT

© Alesya A. Kuznetsova

**Alesya A. Kuznetsova** - Vice-Rector for Educational Work, Social Development and Public Relations, Head of the Department of Health Psychology and Neuropsychology Kursk State Medical University, Candidate of Psychological Sciences

**e-mail:** Kuznetsova.a80@mail.ru

**Address:** 305041, Kursk, K. Marx str., 3, Russian Federation

### ABSTRACT

**Relevance.** The problems of subjectogenesis have been of interest to researchers for many years, but recently more and more attention has been paid to the issue in terms of the stages of professionalization, the influence of various professional environments and conditions of professional activity, as well as criteria for evaluating its formation, constructive and destructive models of its formation. Our focus is on higher school teachers in the context of continuous pedagogical activity.

**Purpose.** To identify and measure the level of formation of criteria for the subjectogenesis of higher school teachers.

**Methods and materials.** Theoretical analysis of scientific publications on the research topic; empirical - psychodiagnostic methods: questionnaire of socio-psychological adaptation of personality by K. Rogers and R. Diamond; Scale of subjective well-being (G. Perrudet-Badoux) (adaptation by M.V. Sokolova); questionnaire "Style of self-regulation of behavior" by V.I. Morosanova; the methodology for determining the level of reflexivity by A.V. Karpov; The scale of psychological well-being by K. Riff (Shevelenkova, Fesenko), the Scale of subjective happiness by S. Lyubomirsky translated by D.A. Leontiev, the scale of life satisfaction by E. Translated by D.A. Leontiev, Motivation in pedagogical activity; methods of statistical processing of the collected data.

**Results.** During the diagnostic process, empirical data was obtained on the peculiarities of modern teachers' attitudes towards motivational factors that have a different impact on the success of their professional activities. An empirical study of the assessment of criteria for the formation of stages of subjectogenesis among higher school teachers has been implemented. The study of subjective well-being and the system of self-regulation among higher school teachers revealed a low indicator. The self-regulation system is characterized by an average level of planning, programming, flexibility, evaluation of the results of achieving the goal and independence with low indicators of the level of severity of modeling the conditions for achieving the goal. The average level of reflexivity development has been revealed. Insufficiently developed reflexive abilities related to the analysis of one's activities and communication contribute to the development of anxiety and depression, emotional and moral disorientation and reduction of professional responsibilities, contributing to the emergence of a state of burnout in teaching. In the logic of the study, the indicators of the "norm" are investigated. Its quality is socio-psychological adaptation

and "deviations" in the formation of subjectogenesis, its quality is the "state of burnout". As a result of factorization of the structural components of the state of burnout, socio-psychological adaptation and criteria of subjectogenesis, three main factors were identified. For higher school teachers, the first factor consists of the structural components of burnout, as well as the overall burnout index. The second factor includes subjective well-being as a criterion for the influence of burnout, which acts as a mechanism for regulating the state of burnout among higher school teachers. The third most important factor is represented by reflexive mechanisms. Thus, considering self-regulation, reflexivity, motivation, and subjective well-being as a system of criteria allows us to comprehensively assess how successful the process of becoming a person as a subject of one's own life is - an active, conscious, and satisfied author of one's life path.

**Key words:** *continuing education, higher school teacher, development of subjectivity, subjectogenesis, reflexivity, self-regulation, professional burnout.*

## REFERENCES

1. Abdurazakov, M.M. Razvitie sub"ektnosti prepodavatelya vysshej shkoly kak zadacha ego nepreryvnogo obrazovaniya / M.M. Abdurazakov, O.E. Shafranova // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. - 2015. - № 6 (27). - S. 90-99. – Tekst : neposredstvennyj
2. Il'ina, I. YU. Transformatsiya professional'noj deyatel'nosti prepodavatelej vuzov v usloviyah cifrovizatsii obrazovaniya: tendentsii i riski / I.YU. Il'ina. – Tekst : elektronnyj // *Vestnik Mininskogo universiteta*. 2024. T. 12, № 4. S. 7.-14. – URL : <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1662/1037> (data obrashcheniya: 02.09.2025)
3. Karpov, A.V. Psihologiya prinyatiya upravlencheskih reshenij: monografiya / A. V. Karpov. – M.: YUrist, 1998. – 437 s. – Tekst : neposredstvennyj
4. Klyueva, N.V. Social'no-psihologicheskoe obespechenie deyatel'nosti pedagoga (cennostno-refleksivnyj podhod): dissertatsiya na soiskanie uchenoj stepeni doktora psihologicheskikh nauk po special'nosti 19.00.05 Social'naya psihologiya / Nadezhda Vladimirovna Klyueva, Y Aroslavl', 2000. – 322 s. – Tekst : neposredstvennyj
5. Konoplyov, S.A. Konkursy professional'nogo masterstva - resurs professional'nogo i lichnostnogo rosta molodogo pedagoga / S.A. Konoplyov, E.A. Shmeleva. – Tekst : elektronnyj // *Pozharnaya i avarijnaya bezopasnost'*. - 2025. - № 1 (36). - S. 17-24. – URL : [https://pab-edufire37.ru/uploads/2025/03/%D0%9F%D0%B8%D0%90%D0%91\\_136\\_2025.pdf](https://pab-edufire37.ru/uploads/2025/03/%D0%9F%D0%B8%D0%90%D0%91_136_2025.pdf) (data obrashcheniya: 02.09.2025)
6. Markova, A.K. Psihologiya professionalizma / A.K. Markova. – M., 1996. - 308s. – Tekst : neposredstvennyj
7. Mirmanova, M.S. Refleksiya kak mekhanizm razvitiya samoorganizuyushchih sistem / M.S. Mirmanova // *Razvitie lichnosti*. – 2001. – № 1. – S. 49–66. – Tekst : neposredstvennyj
8. Mitina, L.M. Psihologiya professional'nogo razvitiya uchitelya. / L.M. Mitina. – M.: Izd-vo «Akademiya», 2004. – 320 s. – Tekst : neposredstvennyj
9. Molchanova, L.N. Osobennosti emocional'nogo vygoraniya lichnosti na razlichnyh stadiyah sub"ektogeneza molodyh pedagogov / L.N. Molchanova, A.A. Kuznecova, K.V. Kas'yanova, L.N. Malihova // *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. - 2024. - № 3 (69). - S. 558-572. – URL : <https://pnojurnal.wordpress.com/2024/06/27/molchanova-8/> (data obrashcheniya: 02.09.2025)
10. Molchanova, L.N. Sostoyanie emocional'nogo vygoraniya v aspekte sub"ektogeneza lichnosti v professional'noj i neprofessional'noj sredah : monografiya / L.N. Molchanova, A.A. Kuznecova, A.V. Stulova. – Kursk : KGMU, 2023. – 312 s. – Tekst : neposredstvennyj
11. Muhidinov, M.G. Cifrovaya obrazovatel'naya sreda kak faktor professional'nogo razvitiya pedagoga / M.G. Muhidinov, M.M. Abdurazakov, Z.O. Batygov // *Obzor pedagogicheskikh issledovanij*. - 2021. - T. 3, № 1. - S. 21-26. – URL : [https://opi-journal.ru/wp-content/uploads/2021/02/opi\\_tom\\_3\\_-1.pdf](https://opi-journal.ru/wp-content/uploads/2021/02/opi_tom_3_-1.pdf) (data obrashcheniya: 02.09.2025)
12. Nikishina V.B. Metodika issledovaniya redukcii dostizhenij v usloviyah pedagogicheskoy deyatel'nosti (SORD): metodologiya i tekhnologiya standartizatsii / V.B. Nikishina, A.A.

- Kuznecova // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. - 2014. - T. 24, № 26 (197). - S. 154-161. – Tekst : neposredstvennyj
13. Ognev, A.S. Praktika vnedreniya pozitivno-orientirovannogo sub"ektogeneza v sistemu vysshego obrazovaniya / A.S. Ognev, E.V. Lihacheva // Psihologiya. Zhurnal vysshej shkoly ekonomiki. – 2014. – T.11, № 2. – S. 51-67. – Tekst : neposredstvennyj
14. Povaryonkov, YU.P. Problemy psihologii professional'nogo stanovleniya lichnosti / YU.P. Povaryonkov. - YAroslavl': Izd-vo «Kancler», 2008. - 400 s. – Tekst : neposredstvennyj
15. Rean, A.A. Psihologiya i psihodiagnostika lichnosti: Teoriya, metody issledovaniya, praktikum / A.A. Rean. - SPb.: Prajm-EVROZNAK, 2006. - S. 84–86. – Tekst : neposredstvennyj
16. Sorokoumova, E.A. Funkcii uchitelya v innovacionnom obuchenii / E.A. Sorokoumova // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo humanitarnogo universiteta im. M.A. SHolohova. Pedagogika i psihologiya.– 2009.– № 4.– S. 102-110. – Tekst : neposredstvennyj
17. SHCHerbakov, A.I. O metodologii i metodike izucheniya truda i lichnosti uchitelya / A.I. SHCHerbakov // Psihologiya truda i lichnosti uchitelya: sb. nauchnyh trudov. Vypusk 1; pod red. prof. A.I. SHCHerbakova. – L., 1976. – S.3-30. – Tekst : neposredstvennyj.

*Received: 08.09.2025*

*Accepted: 18.12.2025*