

## ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТУДЕНТОВ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

© Хахутадзе Н.М.К., Кузнецова А.А.

**Хахутадзе Н.М.К.** – ассистент кафедры психологии здоровья и нейропсихологии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России

**e-mail:** NahutadzeNM@kursksmu.net

**Адрес:** 305041, Курск, ул. К. Маркса, д. 3, Российская Федерация

**Кузнецова А.А.** – проректор по воспитательной работе, социальному развитию и связям с общественностью, зав. кафедрой психологии здоровья и нейропсихологии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России

**e-mail:** Kuznetsova.a80@mail.ru

**Адрес:** 305041, Курск, ул. К. Маркса, д. 3, Российская Федерация

37

### АННОТАЦИЯ

**Актуальность.** Современный мир идет по пути глобализации, поддерживая этот процесс, современное российское высшее образование характеризуется полиэтничностью. Главная цель данного процесса — формирование гармонично развитой личности, способной к творческому самовыражению и осознанному выбору своей этнокультурной и гражданской идентичности на основе национальных традиций и ценностей российской и мировой культуры. Из этого вытекает необходимость решения ряда важных задач: создание условий для изучения и понимания культур других народов, воспитание уважения и терпимости в отношениях с людьми разных этнических и расовых групп, при сохранении уникальности каждой культуры и этноса.

Понимание этого, даёт основу к изучению психологических механизмов межличностного взаимодействия различных этнических групп, к поиску различных путей формирования культуры межнационального общения, готовности и способности к продуктивному межкультурному взаимодействию в полиэтничной образовательной среде.

**Цель:** исследовать психологические механизмы межличностного взаимодействия студентов в полиэтничной образовательной среде.

**Материалы и методы.** Теоретический анализ научных данных; эмпирические методы: методика «Способ диагностики базовых смысловых установок»; методика «Диагностики коммуникативной установки»; методика «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно - потребностной сфере»; методика «Виды и компоненты толерантности -интолерантности»; «Опросник межличностных отношений»; методика измерения этноцентризма; методы статистической обработки данных.

**Результаты.** Отечественные студенты склонны устанавливать близкие чувственные отношения, осторожны при установлении близких интимных отношений, при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. Интенсивность их поведения, больше направлена на потребность налаживать и поддерживать хорошие отношения с другими, на создание тесных эмоциональных связей с другими. В отличие от иностранных студентов, которые имеют тенденцию и к поиску, и к избеганию людей, осторожны при установлении близких интимных отношений, при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения.

**Выводы.** Системообразующую роль в структуре психологических, социально-психологических установок и межличностного взаимодействия у иностранных студентов отводится установочному механизму – «фактор интолерантности», у российских студентов – межличностным отношениям: «фактору интенсивности поведения, направленного на удовлетворение потребности налаживать и поддерживать отношения с другими».

**Ключевые слова:** *полиэтническая образовательная среда; студенты-иностранцы; установки; межличностное взаимодействие; толерантность; интолерантность.*

## Введение

Современное российское образование – как высшее, так среднее профессиональное, общее – должно отвечать реалиям и вызовам эпохи и стать многокультурным, активно влияющим на успешную интеграцию обучаемого в современную поликультурную среду единого культурного и образовательного пространства страны [1]. Согласно указу Президента РФ, к 2030 году в России планируется увеличить число иностранных студентов до 500 тысяч человек. Для достижения этой цели к 2030 году, предполагается ежегодный поэтапный рост: в 2026 году — до 425 тысяч, в 2027 году — до 440 тысяч, с последующим ежегодным увеличением на 20 тысяч человек [13]. Соответственно, еще большую актуальность приобретает вопрос о создании условий для эффективной адаптации студентов, приезжающих из разных стран для получения образования в России.

Процесс профессиональной адаптации студентов-иностранцев к обучению в российских ВУЗах зачастую осложняется необходимостью изучать не только новые условия обучения, но и новую культуру, быт, язык. Содержанием этой деятельности является освоение новых социокультурных условий, решение проблем в процессе обучения путем использования новых технологий, способов социального поведения, принятия социальных норм и культурных ценностей образовательной среды и страны, уже сложившихся здесь форм межличностного взаимодействия.

Процесс профессиональной адаптации студентов-иностранцев также может сопровождаться рядом негативных явлений: высоким уровнем тревожности, психологическим дискомфортом, стрессами и т.д. Их накопление может привести к развитию невротических, психотических и психосоматических расстройств, отклоняющемуся, зависимому (аддиктивному) поведению [4; 5]. В такой ситуации особое значение имеют сложившиеся социальные ожидания и представления относительно специфики обучения в российском университете, особенностей общения преподавателей со студентами, общения студентов между собой.

**Целью** нашего исследования выступило изучение психологических механизмов межличностного взаимодействия студентов в полиэтнической образовательной среде.

В.И. Слободчиков определяет образование как «универсальный способ трансляции культурно-исторического опыта, дар одного поколения другому; общий механизм социального наследования, механизм связывания нацело некоторой общности людей и способа их жизни, передачи и сохранения норм и ценностей общей жизни во времени» [12].

Термины «поликультурная образовательная среда вуза», «этнокультурная образовательная среда», «поликультурное образование», «полиэтническое образование»,

«многокультурное образование» и «мультикультурное образование» вместе охватывают сущность и особенности полиэтнической образовательной атмосферы.

Полиэтническая образовательная среда высшего учебного заведения, как ключевой фактор межкультурной адаптации студентов, представляет собой сложную систему взаимосвязанных психолого-педагогических, социокультурных, методических, материально-технических и коммуникативных условий. Эти условия направлены на формирование и развитие личностных качеств обучающихся, что способствует их успешной интеграции в поликультурное пространство и эффективному взаимодействию с представителями различных этнических групп в рамках учебной, профессиональной и личной коммуникации. При этом студенты «сохраняют свою этнокультурную идентичность как базовую ценность, что является важным аспектом их личностного и профессионального становления» [13].

Термин «этнос» обозначает социально-историческую общность людей, объединенных единой системой культурных, языковых и ценностных установок, сформировавшихся в процессе этногенеза. Этнос представляет собой устойчивую социальную структуру, включающую в себя племенные, народности и национальные образования. Генезис этноса обусловлен единством этнического самосознания, которое проявляется в осознании идентичности с членами своей общности и в противопоставлении себя другим этническим группам. Ключевыми факторами формирования этноса являются «территориальная целостность, языковая общность и культурная гомогенность, что позволяет рассматривать этнос как целостное образование, обладающее уникальными характеристиками и спецификой» [8].

Поликультурное образование, как ключевой элемент современной образовательной парадигмы, представляет собой многогранное явление, охватывающее интересы различных социальных групп и институциональных уровней. Оно не только способствует гармоничному развитию этнокультурных идентичностей, но и выполняет важные функции в контексте национальной политики и глобальных процессов. Данное направление образовательной практики направлено на формирование межкультурного диалога, укрепление международного сотрудничества и интеграцию различных культурных традиций в единое образовательное пространство [10].

Так, «поликультурная образовательная среда вуза» представляет собой «духовно насыщенную атмосферу деловых и межличностных контактов, обуславливающую кругозор, стиль мышления и поведения, включенных в нее субъектов и стимулирующую в них потребность приобщения к общенациональным и общечеловеческим духовным ценностям; учреждение с многокультурным контингентом, включающим разновозрастной, многонациональный и разноконфессиональный профессорско-преподавательский и студенческий состав, призванным удовлетворить образовательные, социокультурные и адаптивные потребности обучающихся» [11].

Условием реализации полиэтнического образования является полиэтническая образовательная среда, под которой понимается, часть образовательной среды какого-либо учебного заведения, представляющая собой совокупность условий, влияющих на формирование личности, готовой к эффективному межэтническому взаимодействию, сохраняющей свою этническую идентичность и стремящейся к пониманию других этнокультур, уважающей иноэтнические общности, умеющей жить в мире и согласии с представителями разных национальностей. В принципе, это есть пространство позитивного образовательного взаимодействия индивидов, групп, представляющих разные этносы [7; 10].

Образование в полиэтнической среде предоставляет человеку знания, умения и навыки, ориентированные на этнические особенности. Это способствует успешной адаптации к полиэтническому окружению и интеграции в глобальное культурно-образовательное пространство [3].

Исследователи выделяют следующие структурные элементы полиэтнической образовательной среды вуза:

1. Пространственно-семантический компонент направлен на удовлетворение познавательных и культурно-образовательных потребностей участников, а также на развитие их творческого потенциала в сферах этнокультурных интересов.
2. Коммуникативно-организационный компонент создает благоприятный социально-психологический климат, дружественную атмосферу и взаимную ответственность, способствуя личностному росту и опыту межкультурного взаимодействия.
3. Содержательно-методический компонент учитывает специфику полиэтнического образования, его концепции и направления [9].

В качестве основных функции полиэтнической образовательной среды выступают:

1. Этнокультурное просвещение: ознакомление с национальной и мировой культурой.
2. Ценностно-ориентационная: формирование системы ценностей и отношений в межкультурном взаимодействии.
3. Этнокультурное самосохранение: сохранение и защита индивидуальности, понимание этнопсихологических особенностей.
4. Социальная адаптация: воспитание гражданина, заботящегося о целостности РФ, и адаптация к полиэтническому обществу.
5. Креативная: развитие творческого потенциала через познавательную и социальную активность [6; 9].

Вигель Н.Л. и Меттини Э. предлагают три направления для реализации поликультурного подхода в образовании:

1. Повышение квалификации преподавателей для развития межкультурной компетентности.
2. Интеграция в учебные планы тем о культурных различиях, включая религиозные праздники и традиции.
3. Создание клубов и сообществ для обмена культурным опытом и снижения барьеров восприятия [2].

В данном исследовании будет дано описание структуры установочных механизмов межличностного взаимодействия студентов в полиэтнической образовательной среде.

**Методы исследования.** В исследовании приняло участие 100 студентов первого курса в возрасте от 17 до 23 лет, обучающихся на медицинских факультетах ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России. В исследуемую группу вошло 50 иностранных студентов с более выраженным полиэтническим составом: представители индийской этногруппы (52 %), ланкийской этногруппы (18 %), малазийской этногруппы (14 %), африканской этногруппы (12 %), бразильской этногруппы (4 %). Группу русскоязычных студентов составили 50 человек с менее выраженным полиэтническим составом: представители русской этногруппы (80 %), армянской этногруппы (10 %), татарской этногруппы (6 %), белорусской этногруппы (4 %).

В качестве методов исследования были использованы: теоретический анализ научных исследований; библиометрический анализ данных; эмпирические методы: методика «Способ диагностики базовых смысловых установок» (А.Д. Ишков, Н.Г. Милорадова); методика «Диагностики коммуникативной установки» (В. В. Бойко); методика «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно - потребностной сфере» (О.Ф. Потемкина); методика «Виды и компоненты толерантности-интолерантности» (ВИКТИ) (Г. Л. Бардиер); «Опросник межличностных отношений» (ОМО) (В. Шутц, в адаптации А.А. Рукавишников); методика измерения этноцентризма (М. Г. Стадников).

**Результаты исследования.** Библиометрический анализ производился на платформе научной электронной библиотеки Elibrary.

По запросу «полиэтническая образовательная среда» было найдено 18499 публикаций. Число статей в журналах по основному запросу, входящих в Web of Science или Scopus — 536 публикаций.

Распределение по тематическим рубрикам публикаций из подборки «Полиэтническая образовательная среда» следующее: «Народное образование. Педагогика» – 8482 публикации, «Языкознание» – 1762 публикации, «История. Исторические науки» – 1416 публикаций, «Социология» – 1269 публикаций, «Психология» – 933 публикации.

Распределение по годам из подборки по основному запросу носит волнообразный характер (Рис.1)

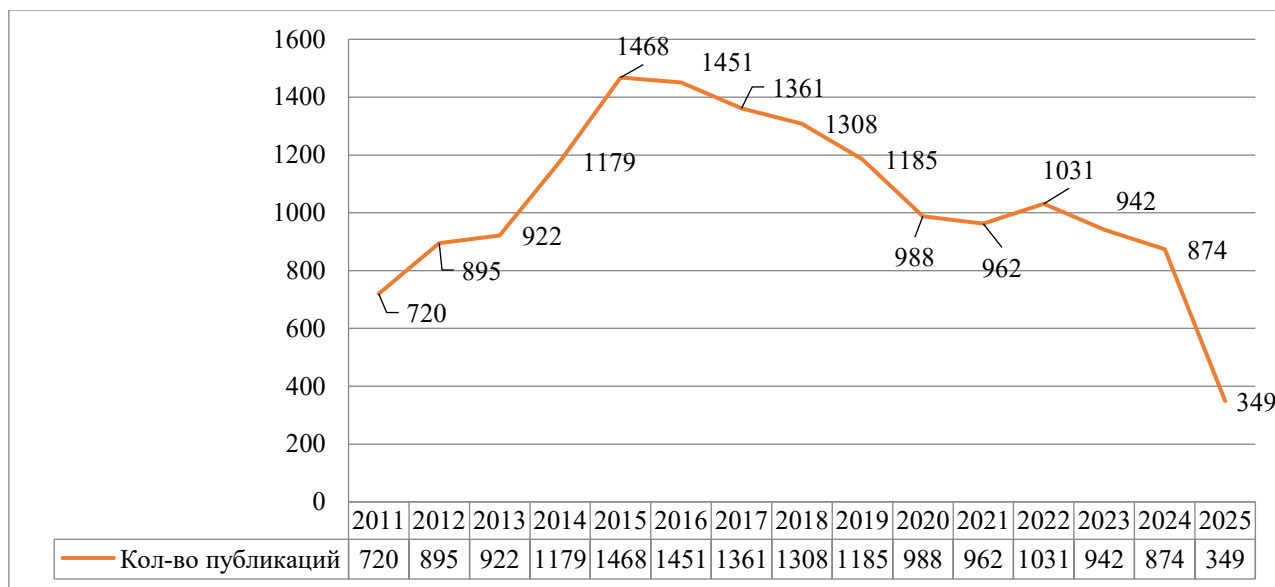


Рис. 1. Диаграмма публикационной активности по запросу «Полиэтническая образовательная среда» за период 2011 - 2025 г.г.

Fig. 1. Publication activity chart for the query "Multicultural Educational Environment" for the period 2011-2025.

Первые публикации, размещенные в научной электронной библиотеке Elibrary по основному запросу, датируются 1989 годом.

Для решения поставленной задачи – исследование особенностей межличностного взаимодействия студентов в полиэтнической образовательной среде была использована методика «Опросник межличностных отношений» (ОМО) В. Шутц, в адаптации А.А. Рукавишникова.

В результате исследования были получены следующие данные.

При оценке значимости различий показателей межличностных отношений в группах иностранных и русскоязычных студентов по непараметрическому критерию U-Манна-Уитни были получены результаты, свидетельствующие о наличии значимых различий, при уровне значимости  $p < 0,05$ , по показателям: Ie-выраженное поведение «включения» (Uэмп.=931,00\*), Се-выраженное поведение «контроля» (Uэмп.=841,50\*), Сw-требуемое поведение «контроля» (Uэмп.=744,00\*), Ae-выраженное поведение «аффекта» (Uэмп.=876,00\*), Aw-требуемое поведение «аффекта» (Uэмп.=958,00\*), Ie+Iw общий объем интеракции включения (Uэмп.=948,50\*), Се+Сw общий объем интеракции контроля (Uэмп.=600,00\*), Ae+Aw общий объем интеракции аффекта (Uэмп.=847,00\*). По остальным показателям межличностных отношений значимых различий обнаружено не было.

Таким образом, русскоязычные студенты чувствуют себя комфортно в университетской образовательной среде, склонны устанавливать близкие отношения,

осторожны при установлении близких интимных отношений, при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. Интенсивность их поведения, больше направлена на потребность налаживать и поддерживать хорошие отношения с другими, на создание тесных эмоциональных связей с другими, зачастую проявляющаяся как потребность нравиться, быть любимым.

Иностранные студенты имеют тенденцию как к поиску, так и к избеганию установления межличностных отношений, осторожны при установлении близких интимных отношений, при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. Иностранные студенты стараются брать на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью, нетерпимы к контролю над собой, а так же склонны к колебанию при принятии решений. Интенсивность их поведения, больше направлена на потребность создавать контролируемые и поддерживать удовлетворительные отношения с другими людьми.

Для исследования особенностей психологических и социально-психологических установок студентов в полиэтнической образовательной среде использовались методики: «Способ диагностики базовых смысловых установок» А.Д. Ишкова, Н.Г. Милорадовой, «Диагностика коммуникативной установки» В. В. Бойко, «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно - потребностной сфере» О.Ф. Потемкиной, «Виды и компоненты толерантности-интолерантности» (ВИКТИ) Г. Л. Бардиер, методика измерения этноцентризма М. Г. Стадникова. По данным методик были получены следующие результаты.

В результате сравнительного анализа уровня выраженности показателей смысловых установок в группах иностранных и русскоязычных студентов были получены результаты, свидетельствующие о наличии значимых различий по показателям: вербальная зависимость ( $U_{\text{эмп.}}=864,50^*$ ), эмоциональная зависимость ( $U_{\text{эмп.}}=757,00^*$ ), требовательность к другим ( $U_{\text{эмп.}}=897,50^*$ ), ответственность за других ( $U_{\text{эмп.}}=498,50^*$ ) при уровне значимости  $p<0,05$ . По остальным показателям смысловых установок различий обнаружено не было.

Таким образом, у русскоязычных студентов наблюдается нормальная реакция на критику и одобрение, здоровое чувство собственного достоинства. Для них важна эмоциональная поддержка со стороны близких людей. Они обладают чувством любви и уважения к самим себе, умеренно требовательны к другим, принимают на себя ответственность за независимые от них события, необоснованно обвиняют себя за поступки других людей, не находящихся под их контролем. Иностранные студенты скрывают свои переживания; отношения строятся на взаимности, а не на зависимости.

При оценке значимости различий показателей установок толерантности-интолерантности в группах иностранных и русскоязычных студентов по непараметрическому критерию U-Манна-Уитни были получены результаты, свидетельствующие о наличии значимых различий, по шкалам: межпоколенная толерантность ( $U_{\text{эмп.}}=848,50^*$ ), гендерная толерантность ( $U_{\text{эмп.}}=962,00^*$ ), профессиональная толерантность ( $U_{\text{эмп.}}=875,50^*$ ), управленческая толерантность ( $U_{\text{эмп.}}=760,50$ ), политическая толерантность ( $U_{\text{эмп.}}=800,00^*$ ). По остальным показателям установок толерантности-интолерантности, таким, различий обнаружено не было.

Следовательно, русскоязычные студенты демонстрируют более высокий уровень терпимости к представителям различных поколений, полов, профессий, а также в управленческих отношениях и взаимодействии между руководителями и подчиненными по сравнению с иностранными студентами.

Исследование структуры установочных механизмов межличностного взаимодействия студентов в полиэтнической образовательной среде осуществлялось с помощью факторного анализа (процедуры варимакс-вращения).

Проведенная факторизация структуры психологических, социально-психологических установок и межличностного взаимодействия в группе иностранных студентов выявила наличие шести факторов.

В группе иностранных студентов самым мощным является первый фактор с нагрузкой 15,2% общей дисперсии, объединяющий в себе с такие показатели, как межличностная толерантность (-0,740), межэтническая толерантность (-0,758), межкультурная толерантность (-0,725), профессиональная толерантность (-0,705), управленческая толерантность (-0,737), социально-экономическая толерантность (-0,739). Данный фактор, являющийся наиболее интегрированным и однородным, можно определить как «фактор интолерантности».

Второй фактор, с нагрузкой 9,5 % общей дисперсии, объединяющий в себе показатели межличностных отношений такие, как  $Iw$ -требуемое поведение «включения» (0,837),  $Ie+Iw$  (0,801),  $Se+Cw$  (0,702), можно интерпретировать как «фактор интенсивности поведения, направленного на удовлетворение потребностей налаживать и поддерживать хорошие и контролируемые отношения с другими».

Третий фактор с нагрузкой 9,0% общей дисперсии, включающий такой показатель смысловой установки, как требовательность к другим условно можно интерпретировать как «фактор требовательности к другим (0,702), условно можно интерпретировать как «фактор требовательности к другим».

Четвертый фактор с нагрузкой 8,2% общей дисперсии, объединяющий в себе показатели межличностных отношений такие, как  $Aw$ -требуемое поведение «аффекта» (0,814),  $Ae+Aw$  (0,823), можно назвать «фактор интенсивности поведения, направленного на удовлетворение потребности в создании тесных эмоциональных связей с другими».

Пятый фактор с нагрузкой 7,2% общей дисперсии, объединяющий в себе показатели межличностных отношений такие, как  $Ae$ -выраженное поведение «аффекта» (0,743),  $Ae-Aw$  (0,843), можно определить как «фактор внутренних конфликтов в создании тесных эмоциональных связей с другими».

Шестой фактор с нагрузкой 5,8% общей дисперсии, включающий в себя один показатель межличностных отношений такой, как  $Ie$ -выраженное поведение «включения», можно охарактеризовать как «потребность налаживать и поддерживать хорошие отношения с другими».

Проведенная факторизация структуры психологических, социально-психологических установок и межличностного взаимодействия в группе российских студентов указала на наличие восьми факторов.

В группе русскоязычных студентов самым мощным является первый фактор с нагрузкой 10,8% общей дисперсии, объединяющий в себе такие показатели межличностных отношений, как  $Iw$ -требуемое поведение «включения» (0,916),  $Ie+Iw$  (0,902),  $Ae+Aw$  (0,704), можно назвать как «фактор интенсивности поведения, направленного на удовлетворение потребности налаживать и поддерживать удовлетворительные отношения с другими».

Второй фактор с нагрузкой 9,3% общей дисперсии, объединяющий в себе такие показатели, как межпоколенная толерантность (0,741), межэтническая толерантность (0,774), можно охарактеризовать как «фактор межпоколенной и межэтнической толерантности».

Третий фактор с нагрузкой 8,9% общей дисперсии, включающий в себя показатель коммуникативной установки такой, как открытая жестокость в отношениях к людям (-0,722), его можно интерпретировать как «фактор открытых негативных оценок и переживаний в отношениях к людям».

Четвертый фактор с нагрузкой 8,8% общей дисперсии, объединяющий в себе показатели смысловой установки такие, как «эмоциональная зависимость» (0,777), требовательность к себе (0,756), можно обозначить как «фактор целеполагания и эмоциональной поддержки».

Пятый фактор с нагрузкой 7,8% общей дисперсии, объединяющий в себе показатели межличностных отношений такие, как Се-выраженное поведение «контроля» (-0,909), Се-Сw (-0,748), можно обозначить как «фактор внутренних конфликтов в создании и сохранении удовлетворительных отношений на основе контроля и силы».

Шестой фактор с нагрузкой 7,4% общей дисперсии, включающий в себя показатель межличностных отношений такой, как Сw-требуемое поведение «контроля» (0,840), который можно обозначить как «фактор требуемого поведения в области контроля».

Седьмой фактор с нагрузкой 7,2% общей дисперсии, включающий в себя показатель социально-психологической установки ориентации на эгоизм (0,801), можно обозначить как «фактор эгоцентризма».

Восьмой фактор с нагрузкой 5,8% общей дисперсии, включающий в себя показатель межличностных отношений такой, как Ae-Aw (0,752), обозначаемый как «фактор внутренних конфликтов в создании и поддержании эмоциональных отношений».

Сравнительный анализ факторных структур психологических, социально-психологических установок и межличностного взаимодействия студентов в полиэтнической образовательной среде указал на следующие особенности:

- у иностранных студентов, в отличие от русскоязычных респондентов, система установочных механизмов межличностного взаимодействия более интегрированная; самые высокие факторные нагрузки присущи первому фактору, являющимся системообразующим и включающим в свой состав межличностную, межэтническую, межкультурную, профессиональную, управленческую и социально-экономическую толерантность, который условно можно охарактеризовать как «фактор интолерантности»; наряду с этим к установочным механизмам межличностного взаимодействия в полиэтнической образовательной среде относят «фактор требовательности к другим»;

- у русскоязычных студентов установочные механизмы межличностного взаимодействия в полиэтнической образовательной среде представлены «фактором межпоколенной и этнической толерантности», «фактором открытых негативных оценок и переживаний в отношениях к людям», «фактором целеполагания и эмоциональной поддержки», «фактором эгоцентризма»; системообразующая роль в структуре психологических, социально-психологических установок и межличностного взаимодействия отводится «фактору интенсивности поведения, направленного на удовлетворение потребности налаживать и поддерживать удовлетворительные отношения с другими».

**Выводы.** Особенности межличностного взаимодействия студентов в полиэтнической образовательной среде характеризуются тем, что у иностранных студентов преобладают такие межличностные потребности, как выраженное поведение «контроля», требуемое поведение «контроля». Для русскоязычных студентов характерны такие межличностные потребности, как выраженное поведение «включения», выраженное поведение «аффекта», требуемое поведение «аффекта», общий объем интеракции включения, общий объем интеракции аффекта.

Особенности психологических и социально-психологических установок студентов межличностного взаимодействия в полиэтнической образовательной среде характеризуются тем, что у русскоязычных студентов, в большей степени, нежели у иностранных, выражена нормальная реакция на критику и одобрение, здоровое чувство собственного достоинства. Для них более важна эмоциональная поддержка со стороны близких людей. Они обладают чувством любви и уважения к самим себе, умеренно требовательны к другим, принимают на себя ответственность за независимые от них события, необоснованно обвиняют себя за поступки других людей, не находящихся под их контролем. В отличие от иностранных студентов, которые боятся проявлять свои переживания.

Структура установочных механизмов межличностного взаимодействия студентов в полиэтнической образовательной среде характеризуется специфичностью: у иностранных



студентов, в отличие от русскоязычных респондентов, представлена двумя факторами: «фактором интолерантности» и «фактором требовательности к другим». У русскоязычных студентов структура установочных механизмов межличностного взаимодействия включает «фактор межпоколенной и межэтнической толерантности», «фактор открытых негативных оценок и переживаний в отношениях к людям», «фактор целеполагания и эмоциональной поддержки», «фактор эгоцентризма».

Системообразующую роль в структуре психологических, социально-психологических установок и межличностного взаимодействия у иностранных студентов отводится установочному механизму – «фактор интолерантности», у русскоязычных студентов – межличностным отношениям («фактору интенсивности поведения, направленного на удовлетворение потребности налаживать и поддерживать отношения с другими»).

Выявленные особенности заложены в программу комплексной социально-психологической программы адаптации студентов в полиэтнической образовательной среде.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Богданова, А.И. Формирование толерантности студентов в поликультурной образовательной среде ВУЗА / Алла Ивановна Богданова: автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. пед. наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования. – Текст: электронный. - Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. – URL : <https://www.kspu.ru/upload/documents/2015/03/26/ac49e868b89c4dbabd68a8f9c3b967b6/dissertatsiya-bogdanovoj-ai-formirovanie-tolerantnosti-u-studentov-v-polikulturn.pdf?ysclid=mixeih1rpc987371809> (дата обращения: 25.07.2025).
2. Вигель, Н.Л. Педагогические методы А.С. Макаренки в современном поликультурном и полиэтническом пространстве академической среды образовательных учреждений / Н.Л. Вигель, Э. Меттини. – Текст: непосредственный // Учебный год. - 2025. - № 2 (80). - С. 43 - 48.
3. Кутбиддинова, Р.А. Полиэтническая образовательная среда вуза как объект психолого-педагогического исследования / Р.А. Кутбиддинова. – Текст: непосредственный // Психология и педагогика. – 2009. – № 5. – С. 174-179.
4. Маргарян, Л.И. Методика развития умений межличностного взаимодействия у подростков в поликультурной среде детской школы искусств / Л.И. Маргарян, Е.Р. Сизова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 1 (38). – С. 160-162.
5. Михеева, Г.А. Взаимодействие студентов в вузе / Г.А. Михеева // Педагогика и психология, теория и методика обучения. – 2013. – Т. 17, № 43-2. - С. 168-174. – URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_11932493\\_31745736.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_11932493_31745736.pdf) (дата обращения: 25.07.2025).
6. Ооржак, С.Я. Этнопедагогика и этнопедагогические исследования (осмысление теоретико-методологических подходов): монография / С.Я. Ооржак, Х.Д.-Н. Ооржак. – Текст: непосредственный. – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – 104 с.
7. Пахтусова, Н.А. Социально-психологический анализ проблемы межличностного взаимодействия субъектов образовательной среды вуза / Н.А. Пахтусова. – Текст: непосредственный // Педагогика и психология. – 2013. – С. 200-207.
8. Почебут, Л. Г. Кросс-культурная и этническая психология : учебник для вузов / Л. Г. Почебут. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Изд-во Юрайт, 2025. - 279 с.
9. Поштарева, Т.В. Особенности образования в этнически разнообразной среде / Т.В. Поштарева. - – Текст: непосредственный // Среднее профессиональное образование. — 2008. — № 6. — С. 59.

10. Поштарева, Т.В. Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде / Татьяна Витальевна Поштарева: автореферат дисс. на соис. уч. степени доктора пед. наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования. – Текст : электронный // Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова. – Ставрополь, 2007. – 41 с. – URL : [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003052821/?ysclid=mixf5gvrzx396601363](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003052821/?ysclid=mixf5gvrzx396601363) (дата обращения: 25.07.2025).
11. Пугачева, Е.А. Формирование толерантности студентов в поликультурной среде ВУЗА // Елена Александровна Пугачева : автореферат дисс. на соис. уч. степени кандидата пед. наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования. – Текст : электронный / Нижний Новгород, 2008. – 24 с. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_003164754/?ysclid=mixfchjiwt834211403](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003164754/?ysclid=mixfchjiwt834211403) (дата обращения: 20.07.2025).
12. Слободчиков, В.И. Антропология образования / В.И. Слободчиков. – Текст: непосредственный // Школьные технологии. — 2008. — № 3. — С. 3-8.
13. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» / Президент России : официальный сайт. – Текст : электронный. – URL : Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 • Президент России (дата обращения: 25.07.2025)
14. Чжоу С. Полиэтническая образовательная среда вуза как фактор межкультурной адаптации студентов / С. Чжоу. – Текст: непосредственный // Психология образования в поликультурном пространстве. — 2023. — № 2 (62). — С. 107-119. – URL : [https://files.elsu.ru/journal/1/2023\\_2\\_62/107.pdf](https://files.elsu.ru/journal/1/2023_2_62/107.pdf) (дата обращения: 25.07.2025).

## PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF INTERPERSONAL INTERACTION OF STUDENTS IN A MULTIETHNIC EDUCATIONAL ENVIRONMENT

© Niloofer M.K. Khakhutadze, Alesya A. Kuznetsova

**Niloofer M.K. Khakhutadze** – assistant professor at the department of health psychology and neuropsychology, Kursk State Medical University

**e-mail:** HahutadzeNM@kursksmu.net

**Address:** 305041, Kursk, Karl Marx St., 3, Russian Federation

**Alesya A. Kuznetsova** – vice-rector for educational work, social development and public relations, head of the department of health psychology and neuropsychology, Kursk State Medical University

**e-mail:** Kuznetsova.a80@mail.ru

**Address:** 305041, Kursk, Karl Marx St., 3, Russian Federation

### ABSTRACT

**Relevance.** The modern world is following the path of globalization, supporting this process, modern Russian higher education is characterized by polyethnicity. The main goal defining this process is the formation of a healthy personality capable of creative self-development and exercising ethno-cultural and civic self-determination based on national traditions, values of Russian and world culture. This implies the need to solve a number of tasks: creating conditions for learning and understanding the cultures of other peoples, fostering tolerance in interpersonal relationships with people belonging to different ethnic groups and races, while preserving the identity of each culture and ethnic group separately. Understanding this provides the basis for studying the psychological mechanisms of interpersonal interaction between different ethnic groups, searching for various ways to form a culture of interethnic communication, readiness and ability for productive intercultural interaction in a multiethnic educational environment.

**Purpose:** to investigate the psychological mechanisms of interpersonal interaction of students in a multiethnic educational environment.

**Materials and methods.** Theoretical analysis of scientific data; empirical methods: methodology "Method of diagnosis of basic semantic attitudes"; methodology "Diagnosis of communicative attitudes"; methodology "Diagnosis of socio-psychological attitudes of personality in the motivational-need sphere"; methodology "Types and components of tolerance-intolerance"; "Questionnaire of interpersonal relations"; methodology for measuring ethnocentrism; methods statistical data processing.

**Results.** Russian students tend to establish close sensual relationships, are careful when establishing close intimate relationships, and when choosing people with whom they create deeper emotional relationships. The intensity of their behavior is more focused on the need to establish and maintain good relationships with others, to create close emotional bonds with others. Unlike international students, who tend to seek out and avoid people, they are careful when establishing

close intimate relationships, when choosing people with whom they create deeper emotional relationships.

**Conclusions.** The system-forming role in the structure of psychological, socio-psychological attitudes and interpersonal interaction among foreign students is assigned to the setting mechanism – the "factor of intolerance", among Russian students - to interpersonal relations: "the factor of intensity of behavior aimed at satisfying the need to establish and maintain relationships with others".

**Key words:** *multiethnic educational environment; foreign students; attitudes; interpersonal interaction; tolerance; intolerance.*

## REFERENCES

1. Bogdanova A.I. Formation of students' tolerance in the multicultural educational environment of the university // abstract of the dissertation for the degree of candidate of pedagogical Sciences / Krasnoyarsk State Pedagogical University. V.P. Astafiev University. Krasnoyarsk, 2015.
2. Vigel N.L., Mettini E. Pedagogical methods of A.S. Makarenko in the modern multicultural and multiethnic space of the academic environment of educational institutions // Academic year. — 2025. — № 2 (80). — Pp. 43-48.
3. Kutbiddinova R.A. The multiethnic educational environment of a university as an object of psychological and pedagogical research// Psychology and Pedagogy, 2009, No. 5, pp. 174-179.
4. Margaryan L.I. Sizova E.R. Methods of developing interpersonal skills among adolescents in a multicultural environment of a children's art school// The world of science, culture, and education. – 2013. – № 1 (38). – Pp. 160-162.
5. Mikheeva G.A. Interaction of students at the university// Pedagogy and psychology, theory and teaching methods. - 2013. – pp. 168-174.
6. Oorzhak S.Ya. Ethnopedagogy and ethnopedagogic research (understanding theoretical and methodological approaches): monograph / S.Ya. Oorzhak, H.D.N. Oorzhak. – Cheboksary: Publishing house "Wednesday", 2020. 104 p.
7. Pakhtusova N.A. Socio-psychological analysis of the problem of interpersonal interaction of subjects of the educational environment of the university // Pedagogy and psychology. – 2013. – pp. 200-207.
8. Pochebut, L. G. Cross-cultural and ethnic psychology : textbook for universities / L. G. Pochebut. — 2nd ed., ispr. and add. — M.: Yurait Publishing House, 2025. — 279 p.
9. Poshtareva T.V. Features of education in an ethnically diverse environment // Secondary vocational education. – 2008. – No. 6. – p. 59.
10. Poshtareva T.V. Formation of ethnocultural competence of students in a multiethnic educational environment // abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences / North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov. Vladikavkaz, 2009.
11. Pugacheva E.A. Formation of students' tolerance in the multicultural environment of the university // abstract of the dissertation for the degree of candidate of pedagogical sciences / Nizhny Novgorod, 2008.
12. Slobodchikov V.I. Anthropology of education // School technology. -2008. – No. 3. – PP. 3-8
13. Decree of the President of the Russian Federation No. 309 dated May 7, 2024, «On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Prospect up to 2036» / President of Russia: official website. – Test: electronic. – URL: Decree of the President of the Russian Federation № 309 dated May 7, 2024 • President of Russia (acc. on November 25, 2025)
14. Zhou S. Polyethnic educational environment of a university as a factor of intercultural adaptation of students // Psychology of education in a multicultural space. – 2023. – № 2 (62). – Pp. 107-119.

Received: 28.07.2025

Accepted: 10.11.2025