

DOI: 10.21626/j-chr/2025-3(44)/6
УДК: 796.071.424.4

Педагогическая психология

ИЗУЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ ВУЗА

© Е.А. Сорокоумова, Т.Н. Скрябина, Е.А. Кобзев, О.Г. Федоров, В.К. Виттенбек

Сорокоумова Е.А. - доктор психологических наук, профессор кафедры психологии труда и психологического консультирования, ФГБОУ ВО МПГУ «Московский педагогический государственный университет»
e-mail: cea51@mail.ru

Скрябина Т.Н. – магистр, ФГБОУ ВО МПГУ «Московский педагогический государственный университет»
e-mail: t_skryabina@internet.ru

Адрес: 119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1, Российская Федерация

Кобзев Е.А. – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры начального образования, ФГАУ ВО ГУП «Государственный университет просвещения»
e-mail: g.kobzew@yandex.ru

Федоров О.Г. - кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры начального образования, ФГАУ ВО ГУП «Государственный университет просвещения»
e-mail: og.fedorov@guppros.ru

Виттенбек В.К. - кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры начального образования, ФГАУ ВО ГУП «Государственный университет просвещения»
e-mail: v.vittenbek@mail.ru

Адрес: 105005, Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность. Присутствие эмоционального интеллекта, наличие эмоциональной компетентности специалиста в различных сферах деятельности и коммуникации определяет его профессиональную и личностную успешность. Современные исследования показывают, что для педагогов высокая психоэмоциональная культура является необходимым атрибутом эффективности в работе с обучающимися. Создаются объективные условия изучения взаимосвязи выраженности эмоционального интеллекта и педагогического мастерства. В практике обучения и образования студентов должны быть использованы методы более подробного знакомства с проявлениями, факторами наличия и развития эмоционального интеллекта. Это может способствовать увеличению уровня педагогических способностей обучающихся и в дальнейшем обеспечить высокую продуктивность работы в школе.

Цель. Обозначить показатели способностей к педагогической деятельности, уровня развития эмоционального интеллекта у обучающихся. Проанализировать взаимосвязь уровня развития эмоционального интеллекта и педагогических способностей студентов вуза.

Материалы и методы. В пилотажном психодиагностическом исследовании приняло участие 37 студентов-бакалавров. Психодиагностика способностей к педагогической деятельности у студентов осуществлялась с помощью опросника определения степени выраженности педагогических способностей А.Н. Аминова. Для изучения особенностей эмоционального интеллекта у испытуемых использовался опросник эмоционального интеллекта «Эмин» (Д.В. Люсин). Взаимосвязь уровня развития педагогических способностей и эмоционального интеллекта обозначалась и описывалась с применением корреляции r – Пирсона.

Результаты. В результате проведенного исследования у студентов первого курса подавляющим является средний уровень выраженности педагогических способностей. Среди испытуемых по всей выборке наблюдается снижение способности к управлению, пониманию, принятию своих и чужих эмоций. Обозначена способность контролировать

свои эмоциональные проявления, свою экспрессию. Снижены проявления межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта. В ходе проведенного исследования выявлены значимые прямые корреляции между показателями способностей к педагогической деятельности и развитием эмоционального интеллекта по шкалам: способность управлять чужими эмоциями, инспирировать мотивировать других людей, осуществлять внешний контроль, управлять своими и чужими эмоциями

Выводы. Высокий уровень педагогических способностей у будущих учителей по их представлениям на первом курсе обучения в университете связан с высоким уровнем умения руководить своими и чужими эмоциями, также проявлениями экспрессии, способностью в целом влиять на окружающих людей, манипулировать ими. Вместе с этим, высокий уровень педагогических способностей, у респондентов в меньшей степени связан с эмпатией, состраданием, принятием своих и чужих подлинных чувств.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: студенты вузов; эмоциональный интеллект; управление эмоциональными проявлениями; экспрессия; саморазвитие, успех в педагогической деятельности; принятие эмоций..

Работа педагога среди различных профессиональных видов деятельности является для многих людей достаточно понятной. В тоже самое время необходимо отметить, что она является сложной и крайне специфичной. Учителя обучающихся начальной, средних и старших классов остаются востребованными специалистами на рынке образовательных услуг. Возникает вопрос, как готовят такие кадры. Какие факторы при обучении студентов учитываются в первую очередь. Какова роль в этом процессе определенных задатков и способностей личности в этой области. Возможно ли найти значимые детерминанты наиболее эффективного обучения будущих профессионалов, способных учить, воспитывать и развивать личности детей, подростков и молодежи. Крайне важным остаётся вопрос оптимизации процесса обучения в высшей школе, который непосредственным образом связан с оценкой академической успеваемости обучающихся.

Основная идея заключается в том, что успешность в выбранной профессии личности студентом будет непосредственно связана с выраженностью у нее определенных педагогических способностей. Необходимым компонентом среди прочих в структуре этих способностей, на наш взгляд, это будет наличие высокого уровня развития эмоционального интеллекта. Мы также полагаем, что наличие этих двух составляющих: выраженность педагогических способностей и эмоционального интеллекта, будет значимо влиять на уровень академической успеваемости студентов в положительную сторону. Предположительно, что уровень академической успеваемости при овладении любой профессией у способных и одаренных студентов будет качественно выше, чем у тех, кто пришел учиться не по призванию.

В различных публикациях рассматриваются различные классификации педагогических способностей [2, 15]. Актуальным остается определение способностей педагога через призму его субъективных свойств. Отечественные (А.С. Шарова, Н.Д. Левитова, И.А. Зимняя и т.д.) и зарубежные психологи (Й. Джианг, М. Лин и Л. Гао) [10] предлагают различные традиции и подходы по определению соответствующих педагогических способностей и их структуры.

Очевидно, основополагающим компонентом в классификации способностей различных авторов является наличие в ее структуре эмоционального интеллекта.

В ряде публикаций обозначаются различные характеристики, характеризующие эмоциональный интеллект [1, 4, 5, 6]. Немало работ об актуальности и необходимой атрибутивности эмоционального интеллекта в деятельности педагога, и в обучении студентов на педагогических специальностях [6, 7, 11, 12, 14, 15].

Материалы и методы. Исследование проводилось на базе университетов г. Москвы и Московской области. В пилотажном психодиагностическом исследовании приняло участие 37 студентов-бакалавров. Это были респонденты женского пола первого курса средний возраст, которых составил 18 лет. Психодиагностика способностей к педагогической

деятельности у студентов осуществлялась с помощью опросника определения степени выраженности педагогических способностей А.Н. Аминова. Для изучения особенностей эмоционального интеллекта у испытуемых использовался опросник эмоционального интеллекта «Эмин» (Д.В. Люсин). По этой методике эмоциональный интеллект является способностью к пониманию и управлению своими и чужими эмоциями и трактуется как когнитивная способность. При этом не учитываются личностные черты, которые могли бы влиять на понимание эмоций. Статистическую обработку проводили с использованием пакетов программ Microsoft Excel и SPSS 22.

Результаты и их обсуждение

Согласно полученным данным по общей выборке испытуемых высокий уровень педагогических способностей составляет 29,72 %, средний – 56,75%, низкий – 13 % (рис. 1).

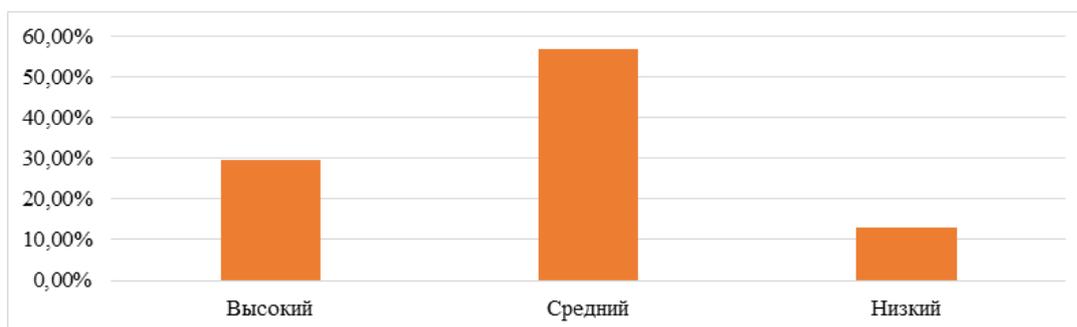


Рисунок 1. Показатели уровней педагогических способностей
Figure 1. Indicators of levels of teaching abilities

64

На рисунке 2 обозначены значения способности понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций. К ним относятся: мимика, жестикуляция, звучание голоса и/или интуитивное восприятие. Представлены значения чуткости, эмпатичности испытуемых к внутренним состояниям других людей.



Рисунок 2. Показатели значений понимания чужих эмоций (эмпатия)
Figure 2. Indicators of the meaning of understanding other people's emotions (empathy)

уровень способности понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций, в тоже время наблюдается немалый процент респондентов (32,43%) с высоким уровнем развития способности понимания чужих эмоций. Представляет интерес поляризация значений по этой шкале (рис.2).

На рисунке 3 обозначены значения способности вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций. Склонность к манипулированию людьми.

Подавляющее количество испытуемых имеют низкий уровень управления чужими людьми и эмоциями (78,30%). Только 2,7% склонны к манипулятивному общению (рис.3).

На рисунке 4 представлены показатели понимания своих эмоций.

Способность к высокой степени осознания своих эмоций, их распознавание, иден-



Рисунок 3. Показатели управления чужими эмоциями, манипулирования другими людьми
Figure 3. Indicators of managing other people's emotions and manipulating others

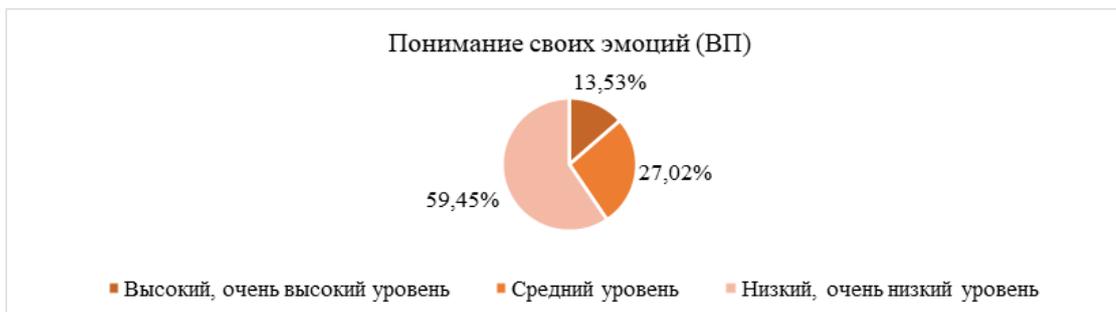


Рисунок 4. Показатели понимания своих эмоций их источников, вербализация эмоций
Figure 4. Indicators of understanding one's emotions and their sources, verbalization of emotions

тификация их вербальное описание присуще 13,53% респондентов. 59,45% - низкий и очень низкий уровень способности понимать свои эмоции (рис.4). На рисунке 5 диаграмма управления своими эмоциями.

65

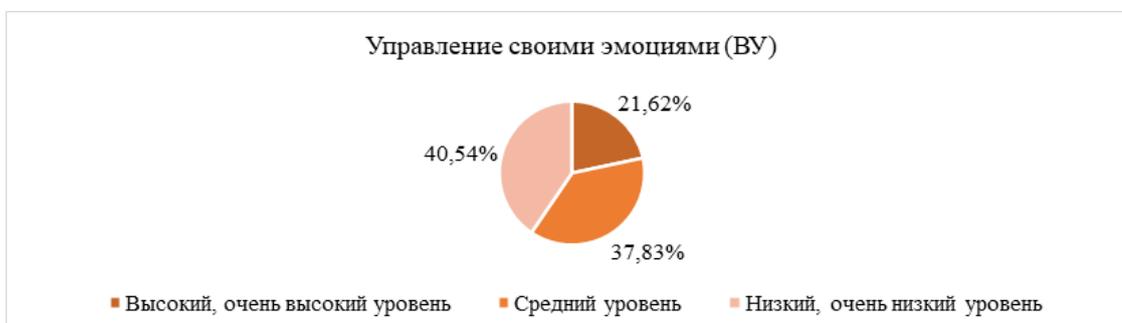


Рисунок 5. Показатели управления своими эмоциями
Figure 5. Indicators of managing your emotions

Высокая и очень высокая способность, потребность управлять своими эмоциями, моделировать и модулировать свои устойчивые полезные эмоциональные состояния свойственны 21,62 % респондентам. По-прежнему 40,54% и это большинство, имеют низкие показатели (рис.5).



Рисунок 6. Показатели контроля экспрессии
Figure 6. Expression control indicators

На рисунке 6 представлена диаграмма, на которой видно, что 43,94% респондентов-студентов будущих педагогов склонны высоко и очень высоко контролировать свои эмоциональные проявления и 10,81% это студенты с ослабленным контролем собственной экспрессии (рис.6). На рисунке 7 рассматриваются особенности межличностного эмоционального интеллекта.



Рисунок 7. Показатели межличностного эмоционального интеллекта
Figure 7. Indicators of interpersonal emotional intelligence

48,64% - респонденты с низким уровнем компетентностью в межличностных отношениях. 18,91% - высокий и очень высокий уровень социальной аттрактивности и межличностной коммуникации в эмоциональном общении респондентов (рис.7).

Для подтверждения гипотезы значимости взаимосвязей по предложенным шкалам методик использовался коэффициент корреляции r -Пирсона. Нормальность распределения полученных данных была подтверждена оценкой степени отклонения эмпирических показателей асимметрии и эксцесса от нулевых значений. Показатели оценки асимметрии и эксцесса в этом случае не превышали свою ошибку репрезентативности в три раза по формуле Е.И. Пустыльника.

Были получены значимые корреляции по субшкалам опросника Д.В. Люсина: 1. «управление чужими эмоциями» (МУ), 2. «контроль экспрессии» (ВЭ), 3. «способность к пониманию собственных эмоций» (ВЭИ), 4. «управление эмоциями» (УЭ), 5. «межличностный ЭИ» (МЭИ) с уровнем развития педагогических способностей (ПС) по методике А.Н. Аминова. Соответственно: 1. $R(\text{эмфир}) = 0,4359$, при $p \leq 0,01$. 2. $R(\text{эмфир}) = 0,3812$, при $p \leq 0,05$. 3. $R(\text{эмфир}) = 0,3878$, при $p \leq 0,05$. 4. $R(\text{эмфир}) = 0,5584$, при $p \leq 0,01$. 5. $R(\text{эмфир}) = 0,2986$, при $p \leq 0,1$. Можно сделать качественный вывод из приведенных числовых корреляционных значений по означенным шкалам.

Высокий уровень педагогических способностей связан: с умениями управлять и влиять на эмоциональные состояния других людей, высокой экспрессивностью и в тоже время сдержанностью, контролем в её проявлениях, способностью к пониманию собственных эмоций и управлению ими. Успешность в педагогической деятельности будущие учителя представляют во взаимосвязи с активной социальной перцепцией, интерактивностью.

В тоже время необходимо отметить незначимую корреляцию между «пониманием чужих эмоций» по внешним проявлениям эмоций таких как: мимика, жестикация, звучание голоса и педагогических способностей. Респонденты юношеского возраста выстраивают свою, так называемую концепцию педагогической успешности без учета интуиции, чуткости к внутренним состояниям других людей ($r=0,0188$). Наблюдается также низкая значимость корреляции между «пониманием своих эмоций», т. е. способности к распознаванию, идентификации, пониманию причин их возникновения, способности к вербальному их описанию и педагогическими способностями ($r=0,0932$). Отсутствует значимая связь между умением поддерживать необходимые, желательные эмоциональные состояния и представленностью педагогических способностей ($r=0,1649$).

Закономерно возникает о вопрос о слагаемых педагогических способностей, таланте,

одаренности и успешности среди студентов высшего педагогического учебного заведения. Как следует из результатов исследовательской работы, обучающиеся первого курса при определении эффективности труда педагога как обобщенной фигуры специалиста, так и себя в профессии предлагают модели, паттерны поведения активного внешнего управления, влияния, манипулирования другими людьми. Причинами таких пробных далеко не полных представлений первокурсников о педагоге, педагогической деятельности может являться восприятие, преломление соответствующих качеств через призму современных, социальных общих установок на влиятельное, «трендовое», современное «социально-успешное» взаимодействие. В этом случае не учитывается роль эмпатичного, чуткого, понимающего включения в общении. И в этом уже состоит психолого-педагогическая задача, которую стоит решать для конструктивной направленности в становлении будущей профессии обучающейся молодежи. Согласно отечественным психолого-педагогическим традициям в обучении, воспитании и социализации личности, именно, понимающее взаимодействие, педагогический такт интуитивное знание и безусловное принятие в наибольшей степени раскрывает не только того, кто учится, но того, кто занимается преподаванием проявляет свои педагогические способности и талант. К этому необходимо добавить умение модулировать и моделировать довольно устойчивые положительные психоэмоциональные состояния, как основу так называемой «педагогической» стабильности, личностной уравновешенности специалиста, чего, конечно еще так не хватает первокурсникам. Отдельным вопросом является раскрытие темы экспрессии в жизни личности и педагога. Может ли высокая степень контроля за экспрессивными проявлениями быть неотъемлемым условием совершенства педагога. С точки зрения психологии профессионального и личностного здоровья, ответ напрашивается сам за себя. И это еще одна задача, которую также предстоит решать специалистам высшей школы, которые готовят молодых людей к работе в школе.

Выводы. В репрезентативной выборке по результатам тестирования испытуемых 1 курса педагогических вузов по их собственным представлениям более пятидесяти процентов составляют, студенты-бакалавры со средними способностями к педагогической деятельности, около тридцати процентов из общей выборки имеют высокий уровень педагогических способностей, около 10-11% - низкий. По восьми шкалам опросника «эмин» от 40 - до 78% испытуемых демонстрируют низкий и очень низкий уровень развития эмоционального интеллекта, способности управлять, понимать, принимать чужие и свои эмоции. Около 46 % испытуемых имеют высокий и очень высокий уровень контроля экспрессии своих эмоциональных проявлений. Более того, согласно выявленной значимой корреляции, высокий контроль эмоций служит для студентов первоосновой увеличения педагогического мастерства. С увеличением уровня педагогических способностей растет уровень умений и навыков управления проявлениями чужими и собственными эмоциями, склонность к манипулированию. Вместе с этим необходимо отметить, что сама способность к манипулированию у студентов, с их точки зрения представлена слабо, низкого уровня. Можно предположить, учитывая полученные результаты, что способность к манипулированию людьми как ценность и необходимая составляющая педагогической способности может противоречить личностным особенностям первокурсников, которым сложно осуществлять подобную практику общения с людьми.

Остаются без внимания корреляции подчеркивающие связь педагогических способностей и умения аутентично понимать свои эмоции, источники их происхождения, более точного описания и вербализации. У обучающихся с первого курса может наблюдаться предпосылка к подавлению эмоций и возрастанию алекситимии.

В качестве рекомендаций можно продолжить исследование по отдельным группам испытуемых, с целью выяснения взаимосвязи выраженности эмоционального интеллекта

и уровня педагогических способностей. Вероятно, для студентов со средними показателями выраженности способности к педагогической деятельности будут получены более конкретные результаты причинности и взаимосвязи когнитивных и личностных компонентов. Это позволит конкретизировать обучающие программы для образовательного контингента каждого курса и различного уровня выраженности педагогических способностей личности студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон, М.Н. Исследование эмоционального интеллекта студентов педагогического профиля / М.Н. Андерсон, Г.В. Радченко // XXI Царскосельские чтения: сб. материалов Международной научной конференции. – 2017. - Т.2. – С. 288 – 291. Текст : непосредственный.

2. Волгуснова, Е.А. Общие и специфические особенности показателей эмоционального интеллекта в юношеском возрасте / Е.А. Волгуснова, Д.С. Личман. - Текст : электронный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2017. № 4 (36). – С.100 – 106. – URL : https://shspu.ru/files/nauka/vestnik/2017/4_36/21.pdf (дата обращения : 22.01.2025).

3. Воробьева, М. А. Связь эмоционального интеллекта и синдрома эмоционального выгорания у студентов / М.А. Воробьева // Образование и наука. – 2016. – № 4 (133). – С. 80 – 94. Текст : непосредственный.

4. Воробьева, Е.В. Исследование взаимосвязи принятия агрессии и эмоционального интеллекта / Е.В. Воробьева, М.А. Перков, Д.П. Щетинина // Российский психологический журнал. – 2017. - Т.14, № 2. – С. 28 – 50. Текст : непосредственный.

5. Гукаленко, О.В. Развитие эмоционального интеллекта будущих учителей как инструмент повышения качества высшего педагогического образования / О.В. Гукаленко. - Текст : электронный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2022. - Т. 1, № 6 (88). - С. 33–42. – 2022. Т. 1, № 6 (88) (дата обращения : 22.01.2025).

6. Двойнин, А.М. Эмоциональный интеллект и рефлексивность студентов-психологов / А.М. Двойнин, Г.И. Данилова. - Текст : электронный // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. – 2012. - Вып. 1 (24). – С. 121–134. – URL : <https://periodical.pstgu.ru/ru/series/issue/4/24/article/1703?ysclid=mg2i9qej0865877482> (дата обращения : 22.01.2025).

7. Истофеева, Ж.Н. Эмоциональный интеллект в психологической культуре студентов педагогических вузов / Ж.Н. Истофеева. - Текст : электронный // Наука и социум: сб. материалов Всерос. науч.-прак. конф. с междунар. участием (1 июня 2019 г.): в 2 ч.; отв. ред. Е.Л. Сорокина. – Новосибирск: Изд-во АНО ДПО «СИППИСП», – 2019. – Ч. 2. – С. 61-67. - URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=38588205&ysclid=mg2idtsequ645481671> (дата обращения : 22.01.2025).

8. Курсовые и исследовательские работы по психологии: учебно-методическое пособие // Омский государственный педагогический университет. - Омск: Изд-во ОмГПУ, 2008. — 273 с.

9. Люсин, Д. В. Опросник на эмоциональный интеллект ЭМИн: новые психометрические данные / Д.В. Люсин // Психологическая диагностика. – 2006. – № 4. – С. 264 - 278. - URL : lucin.indd (дата обращения : 22.01.2025).

10. Мазиллов, В.А. Проблема педагогических способностей в современной зарубежной психологии / В.А. Мазиллов, А.А. Костригин. - Текст : электронный // Психология и Психотехника. – 2021. – № 2. - URL: Проблема педагогических способностей в современной зарубежной психологии | Библиотека Института психологии РАН (дата обращения : 22.01.2025).

11. Молчанова, Л.Н. Профилактика эмоционального выгорания молодых преподавателей высшей школы / Л.Н. Молчанова, А.А. Кузнецова, К.В. Касьянова. - Текст : электронный //

Коллекция гуманитарных исследований. Электронный научный журнал. – 2024. – №4 (41). – С. 59 – 69. – URL: Профилактика эмоционального выгорания молодых преподавателей высшей школы | Молчанова | Электронный научный журнал "Коллекция гуманитарных исследований" (дата обращения : 22.01.2025).

12. Панькова, А. М. Исследование специфики эмоционального интеллекта студентов вузов разных направлений подготовки как условие эффективного взаимодействия в профессиональной деятельности / А. М. Панькова, Р. А. Валиев, Л. А. Максимова, В. Г. Каримова, М. С. Астапов // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 2. – С. 131 – 140. Текст : непосредственный.

13. Солдатова, Г.У. Особенности восприятия и воспроизведения эмоций у лиц с разным уровнем эмоционального интеллекта / Г.У. Солдатова, А.Ф. Гасимов. - Текст : электронный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. – 2018. – № 4. – С. 62 – 73. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36707757&ysclid=m-g2iux97tz892612793> (дата обращения : 22.01.2025).

14. Солоднева, Д.А. Специфика развития эмоционального интеллекта у студентов вуза / Д.А. Солоднева. - Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 2 (125). – С. 150–157. – URL: Специфика развития эмоционального интеллекта у студентов вуза (дата обращения : 22.01.2025).

15. Сорокопуд, Ю.В. К вопросу о современных концепциях эмоционального интеллекта и факторах его формирования и развития у студентов вуза / Ю.В. Сорокопуд // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 4 (95). – С. 5 –7. Текст : непосредственный.

16. Степанов, И.С. Психологические факторы становления эмоционального интеллекта / И.С. Степанов. - Текст : электронный // Вестник ЧГПУ. – 2012. – № 11. – С. 205 – 217. – URL: <https://tesble.com/10.0000/cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-factory-standovleniya-emotsionalno-intellekta> (дата обращения : 22.01.2025).

17. Цибульникова, В.Е. Взаимосвязь величины двигательной активности, уровня эмоционального интеллекта и эмоционального выгорания учителя / В.Е. Цибульникова, А.Н. Богатикова. - Текст : электронный // Наука и спорт: современные тенденции. – 2019. – Т. 22, № 1. – С. 41 – 46. – URL: !N22-2019.indd (дата обращения : 22.01.2025).

18. Эмоциональный интеллект как ресурс саморазвития педагога в условиях цифровизации образования: коллективная монография / С. А. Мингорова, Н. С. Белоусова, Р. А. Валиев [и др.]; под общей редакцией С. А. Мингоровой; Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: УрГПУ, –2024. – 286 с. Текст : непосредственный.

Получена: 18.04.2025 г.

Принята к публикации: 25.09.2025 г.

THE STUDY OF EMOTIONAL INTELLIGENCE AND PEDAGOGICAL ABILITIES OF UNIVERSITY STUDENTS

© Elena A. Sorokoumova, Tatiana N. Scriabina, Evgeny A. Kobzev, Oleg G. Fedorov, Viktor K. Wittenbeck

Elena A. Sorokoumova – Doctor of Sciences in Psychology, Professor of the Department of Labor Psychology and Psychological Counseling, Moscow Pedagogical State University
e-mail: cea51@mail.ru

Tatiana N. Scriabina – Master's Degree Student, Moscow State Pedagogical University, Institute of Pedagogy and Psychology
e-mail: t_scriabina@internet.ru

Address: 119435, Moscow, Malaya Pirogovskaya St., Building 1, Russian Federation

Evgeny A. Kobzev – Candidate of Sciences in Psychology, Senior Lecturer at the Department of Primary Education, State University of Enlightenment
e-mail: g.kobzew@yandex.ru

Oleg G. Fedorov – Candidate of PSciences in Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Primary Education, State University of Enlightenment
e-mail: og.fedorov@guppros.ru

Viktor K. Wittenbek – Candidate of Sciences in Pedagogy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Primary Education, State University of Enlightenment
e-mail: v.wittenbek@mail.ru

Address: 105005, Moscow, Radio St., Building 10A, Building 2, Russian Federation

ABSTRACT

Relevance. The presence of emotional intelligence, the presence of emotional competence of a specialist in various fields of activity and communication determines his professional and personal success. Modern research shows that for teachers, a high psycho-emotional culture is a necessary attribute of effectiveness in working with students. Objective conditions are being created for studying the relationship between the severity of emotional intelligence and pedagogical skills. In the practice of teaching and educating students, methods of more detailed acquaintance with the manifestations, factors of the presence and development of emotional intelligence should be used. This can help to increase the level of pedagogical abilities of students and further ensure high productivity in school.

Purpose. To identify indicators of the ability to teach, the level of development of emotional intelligence among students. To analyze the relationship between the level of development of emotional intelligence and pedagogical abilities of university students.

Materials and methods. 37 undergraduate students participated in the pilot psychodiagnostic study. Psychodiagnostics of students' pedagogical abilities was carried out using a questionnaire to determine the degree of severity of A.N. Aminov's pedagogical abilities. To study the characteristics of emotional intelligence in the subjects, the emotional intelligence questionnaire "Emin" (D.V. Lyusin) was used. The relationship between the level of development of pedagogical abilities and emotional intelligence was indicated and described using the r-Pearson correlation.

Results. As a result of the conducted research, the average level of pedagogical abilities among first-year students is overwhelming. Among the subjects throughout the sample, there is a decrease in the ability to manage, understand, and accept their own and others' emotions. The ability to control one's emotional manifestations and expression is indicated. The manifestations of interpersonal and intrapersonal emotional intelligence are reduced. The study revealed significant direct correlations between indicators of pedagogical abilities and the development of emotional intelligence on the following scales: the ability to control other people's emotions, inspire other people, exercise external control, manage their own and others' emotions.

Conclusions. According to their ideas, the high level of pedagogical abilities of future teachers in their first year of study at the university is associated with a high level of ability to manage their own and other

people's emotions, as well as expressions, the ability to generally influence and manipulate people around them. At the same time, the respondents' high level of pedagogical abilities is less associated with empathy, compassion, and acceptance of their own and others' genuine feelings.

KEYWORDS: university students; emotional intelligence; expression; self-development; self-motivation and success in teaching; acceptance of their own and others' emotions.

REFERENCES

1. Anderson, M.N. Issledovanie emocional'nogo intellekta studentov pedagogicheskogo profilya / M.N. Anderson, G.V. Radchenko // XXI Carskosel'skie chteniya: materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. – 2017. T.2. – S. 288 – 291.
2. Volgusnova, E.A. Obshchie i specificheskie osobennosti pokazatelej emocional'nogo intellekta v yunosheskom vozraste / E.A. Volgusnova, D.S. Lichman // Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2017. – S.100 – 106.
3. Vorob'eva, M. A. Svyaz' emocional'nogo intellekta i sindroma emocional'nogo vygoraniya u studentov / M.A. Vorob'eva // Obrazovanie i nauka. – 2016. – № 4 (133). – S. 80 – 94.
4. Vorob'eva, E.V. Issledovanie vzaimosvyazi prinyatiya agressii i emocional'nogo intellekta / E.V. Vorob'eva, M.A. Perkov, D.P. Shchetinina // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. – 2017.T.14, № 2. – S. 28 – 50.
5. Gukalenko, O.V. Razvitie emocional'nogo intellekta budushchih uchitelej kak instrument povysheniya kachestva vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya / O.V. Gukalenko // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. – 2022. T. 1, № 6 (88). – S. 33–42. Domestic and foreign pedagogy. – 2022. Vol. 1, no. 6 (88). – P. 33–42.
6. Dvojnin, A.M. Emocional'nyj intellekt i reflektivnost' studentov-psihologov / A.M. Dvojnin, G.I. Danilova // Vestnik PSTGU IV: Pedagogika. Psihologiya. – 2012. Vyp. 1 (24). – S. 121–134.
7. Istyufeeva, Zh.N. Emocional'nyj intellekt v psihologicheskoy kul'ture studentov pedagogicheskikh vuzov / Zh.N. Istyufeeva // Nauka i socium: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem (1 iyunya 2019 g.): v 2 ch. / otv. red. E.L. Sorokina. – Novosibirsk: Izd-vo ANO DPO «SIPPPISR», – 2019. – Ch. 2. – 200 s.
8. Kursovye i issledovatel'skie raboty po psihologii: uchebno-metodicheskoe posobie / Omskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. — Omsk: Izd-vo OmGPU, 2008. — 273 s.
9. Lyusin, D. V. Psihologicheskaya diagnostika. – 2006. – № 4. – S. 3 – 22.
10. Mazilov, V.A. Problema pedagogicheskikh sposobnostej v sovremennoj zarubezhnoj psihologii / V.A. Mazilov, A.A. Kostrogin // Psihologiya i Psihotekhnika. – 2021. – №2. DOI: 10.7256/2454-0722.2021.2.35434 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35434
11. Molchanova, L.N. Profilaktika emocional'nogo vygoraniya molodyh prepodavatelej vysshej shkoly / L.N. Molchanova, A.A. Kuznecova, K.V. Kas'yanova // Kollekcija gumanitarnyh issledovanij. Elektronnyj nauchnyj zhurnal. – 2024. – №4 (41). – S. 59 – 69. [https://doi.org/10.21626/j-chr/2024-4\(41\)/6](https://doi.org/10.21626/j-chr/2024-4(41)/6)
12. Pan'kova, A. M. Issledovanie specifiki emocional'nogo intellekta studentov vuzov raznyh napravlenij podgotovki kak uslovie effektivnogo vzaimodejstviya v profesional'noj deyatel'nosti / A. M. Pan'kova, R. A. Valiev, L. A. Maksimova, V. G. Karimova, M. S. Astashov // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. – 2022. – № 2. – S. 131 – 140.
13. Soldatova, G.U. Osobennosti vospriyatiya i vosproizvedeniya emocij u lic s raznym urovnem emocional'nogo intellekta / G.U. Soldatova, A.F. Gasimov // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psihologicheskie nauki. – 2018. – № 4. – S. 62 – 73.
14. Solodneva, D.A. Specifika razvitiya emocional'nogo intellekta u studentov vuza / D.A. Solodneva // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. – 2022. – № 2 (125). – S. 150–157. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-125-150-157>. <https://elibrary.ru/bobpce>.
15. Sorokopud, Yu.V. K Voprosu o sovremennykh koncepciyah emocional'nogo intellekta i faktorah ego formirovaniya i razvitiya u studentov vuza / Yu.V. Sorokopud // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. – 2022. – № 4 (95). – S. 5 – 7.
16. Stepanov, I.S. Psihologicheskie faktory stanovleniya emocional'nogo intellekta / I.S. Stepanov // Vestnik ChGPU. – 2012. – № 11. – S. 205 – 217.
17. Cibul'nikova, V.E. Vzaimosvyaz' velichiny dvigatel'noj aktivnosti, urovnya emocional'nogo intellekta i emocional'nogo vygoraniya uchitelya / V.E. Cibul'nikova, A.N. Bogatikova // Nauka i sport: sovremennye tendencii. – 2019. – T. 22, № 1. – S. 41 – 46.
18. Emocional'nyj intellekt kak resurs samorazvitiya pedagoga v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya: kollektivnaya monografiya / S. A. Minyurova, N. S. Belousova, R. A. Valiev [i dr.]; pod obshej redakciej S. A. Minyurovoj; Ural'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet. – Ekaterinburg: UrGPU, – 2024. – 286 s.