

DOI: 10.21626/j-chr/2025-3(44)/5
УДК: 159.9

Социальная психология

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ И ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ АКАДЕМИЧЕСКОЙ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

49

© А.А. Бакеева

Бакеева А.А. — Начальник управления по работе с абитуриентами, Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И. Пирогова

e-mail: chubko_aa@rsmu.ru

Адрес: 117513, Москва, ул. Островитянова, дом 1, строение 6, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность. Современное образование предъявляет высокие требования к самостоятельности, самоорганизации и ответственности студентов. Умение эффективно управлять своими действиями (саморегуляция) становится ключевым фактором успешного обучения.

Цель. Изучение взаимосвязи академической успеваемости с организованностью учебной группы (выступающей в качестве социально-психологического фактора), стилем саморегуляции поведения и учебной мотивацией (выступающих в качестве индивидуально-психологических факторов) студентов медицинского вуза

Материалы и методы. Общий объем исследовательской выборки составил 427 человек в возрасте 18-22 года, обучающиеся в медицинском вузе. Исследование осуществлялось с использованием аппаратурной методики «Арка» (А.С. Чернышев, С.В. Сарычев), опросника ССПМ (В.И. Моросановой), опросника академической мотивации ШАМ (авторы — О.А. Гордеева и соавт.).

Результат и выводы. В качестве социально-психологического фактора выступает организованность группы, в которой обучается студент – в группах с высоким уровнем организованности академическая успеваемость значительно выше, нежели в группах с низким уровнем организованности. В качестве индивидуально-психологических факторов выступают учебная мотивация и саморегуляция.

Выявленные статистически значимые взаимосвязи между показателями академической успеваемости и общим уровнем саморегуляции, а также между общим уровнем саморегуляции и мотивацией достижения, свидетельствуют о том, что в качестве цели, на которую ориентирована мотивация достижения, выступает высокий уровень академической успеваемости («хорошо учиться и получать хорошие оценки»).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: организованность группы; академическая успеваемость; саморегуляция; учебная мотивация.

№3 (44) 2025
www.j-chr.com

В современных условиях высшего образования, характеризующихся динамикой и применением новых технологий, актуальность изучения факторов, влияющих на успеваемость студентов, возрастает. Организованность учебной группы, характеризующая социально-психологические факторы, а также индивидуально-личностные особенности, такие как стиль саморегуляции и учебной мотивации, определяют эффективность обучения и, как следствие, академическую успеваемость студентов в целом. Анализ публикационной активности показал не стабильный, волнообразный интерес к исследуемой проблематике в период 2015–2024 гг., что отражается в увеличении количества публикаций в зарубежных базах данных (Lens). Это свидетельствует о нарастании актуальности темы в образовательной и академической среде.

Современное образование предъявляет высокие требования к самостоятельности, самоорганизации и ответственности студентов. Умение эффективно управлять своими действиями (саморегуляция) становится ключевым фактором успешного обучения. В условиях постоянно меняющейся образовательной среды и требовательного рынка труда, умение студентов адаптироваться, регулировать свои действия и поддерживать мотивацию становятся ключевыми для успеха в будущем. Развитие навыков саморегуляции – это не только инструмент достижения академических успехов, но и важнейший фактор личностного развития. Понимание влияния саморегуляции на мотивацию к обучению позволит разработать эффективную стратегию развития этих навыков у студентов медицинского вуза.

Актуальность исследования обусловлена несколькими аспектами.

Во-первых, рост объема дистанционного и смешанного обучения – новые образовательные форматы предъявляют повышенные требования к самоорганизации студентов и группы. Изучение взаимосвязи организованности группы, стиля саморегуляции и учебной мотивации с успеваемостью становится критически важным для оптимизации учебного процесса в новых условиях.

Во-вторых, увеличение нагрузки и стресса: высокий уровень учебной нагрузки и связанного с ней стресса может негативно сказываться на академической успеваемости студентов. Организованная учебная группа способна снизить уровень стресса и создать поддерживающую атмосферу, способствуя более эффективному усвоению материала и достижения лучших результатов.

В-третьих, недостаток методологических разработок: несмотря на значимость организованности учебной группы, а также таких индивидуально-психологических особенностей, как стиль саморегуляции и учебная мотивация, недостаточно представлены в результатах эмпирических исследований, посвященных этой взаимосвязи в условиях современных реалий.

В-четвертых, потребность в практических рекомендациях: результаты проведенного исследования выступают в качестве основания разработки практических рекомендаций для организации образовательного процесса. Понимание исследуемых взаимосвязей поможет формировать более эффективные образовательные стратегии, способствующие как повышению успеваемости, так и формированию умений и навыков самоорганизации и саморегуляции студентов.

В-пятых, формирование навыков самоорганизации: изучение организованности группы, а также стиля саморегуляции и учебной мотивации, могут составить основание для развития навыков самоорганизации у студентов, что будет полезно не только в образовательной сфере, но и в дальнейшем профессиональном пути.

Методологическими основаниями представляемого исследования выступают положения параметрической теории малых групп и коллективов Л.И. Уманского и А.С. Чернышева; положения теории самодетерминации Э. Деси, Р. Райана; а также положения

теории саморегуляции поведения В.И. Моросановой.

Л.И. Уманский и А.С. Чернышев описали структуру малых групп и коллективов. Они выделяют три блока социальной группы, связанных с влиянием на психологию группы общественной идеологии, личностных особенностей членов группы и социально-психологических общих качеств, возникающих в результате взаимодействия и взаимоотношений индивидов между собой, со своей и другими группами. Структура социальной группы: общественный блок (подструктуры социальной направленности, организованности и подготовленности, отражающими соответственно идеологическую, управленческую и профессионально-деловую сферы групповой жизнедеятельности); личностный блок (подструктуры интеллектуальной, эмоциональной и волевой коммуникативности, отражающими три стороны сознания входящих в группу личностей и соответствующих сфер жизнедеятельности группы); блок социально-психологических общих качеств (подструктуры интегративность, микроклимат, референтность, лидерство, интрагрупповая активность, интергрупповая активность). Сущность организованности группы состоит в реальной, эффективной способности группы к самоуправлению – групповой самоуправляемости (А.С. Чернышев). Являясь управленческой сферой группового сознания, организованность характеризуется через общие качества: организационную интеграцию управленческих функций членов группы, их организационную сплоченность; организационную эталонность, референтность группы для ее членов; организационный микроклимат – эмоциональную комфортность, удовлетворенность членов группы ее организованностью; способность группы активизировать своих членов в организационном отношении, в самоуправлении группой; организационное лидерство; организационную активность по отношению к другим группам в более широкой общности.

В рамках настоящего исследования саморегуляция рассматривается как интегративное качество личности, обеспечивающее целенаправленное и осознанное управление учебной деятельностью (В.И. Моросанова). Согласно содержательно и методологически с положениями теории В.И. Моросановой, теория внутренней мотивации и самодетерминации Э. Деси и Р. Райана указывает на то, что фактором успешной деятельности является внутренняя мотивация, которая основывается на врожденных потребностях в компетентности и самодетерминации. Субъект рассматривается как активный, осознанный и целенаправленный участник деятельности, для которого важны личностная автономия, внутренняя мотивация и способность к самоуправлению. Оба подхода подчеркивают роль внутренних ресурсов личности в регуляции поведения и достижении целей, а также признают значимость среды как поддерживающего или фрустрирующего фактора

Целью исследования является изучение взаимосвязи академической успеваемости с организованностью учебной группы (выступающей в качестве социально-психологического фактора), стилем саморегуляции поведения и учебной мотивацией (выступающих в качестве индивидуально-психологических факторов) студентов медицинского вуза.

Материалы и методы. Общий объем исследовательской выборки составил 427 человек мужского и женского пола (319 девушек и 108 юношей) в возрасте 18-22 года (средний возраст составил $20,3 \pm 1,86$ лет). Все респонденты являлись учащимися медицинского вуза. Участие в исследовании осуществлялось на условиях письменного информированного согласия.

Организация исследования реализовывалась последовательно в четыре этапа. Задачей первого этапа являлась оценка организованности учебных студенческих групп. На данном этапе приняли участие 20 студенческих групп численностью 18-24 человека с использованием аппаратной методики «Арка» (А.С. Чернышев, С.В. Сарычев), позволяющей оценить такие параметры, как коэффициент организованности группы и

среднее время выполнения задания.

На втором этапе решалась задача оценки стиля саморегуляции, а также учебной мотивации. Решение поставленной задачи осуществлялось с использованием опросника ССПМ (В.И. Моросановой), отражающий структуру саморегуляционного процесса; опросник академической мотивации ШАМ (авторы — О.А. Гордеева и соавт.), адаптированный к российскому контексту, который базируется на теории самодетерминации.

На третьем этапе решалась эмпирическая задача оценки академической успеваемости студентов медицинского вуза с использованием архивного метода. Расчет показателей академической успеваемости осуществлялся как среднее арифметическое значения академического рейтинга каждого студента за последнюю сессию (рейтинг по каждой дисциплине рассчитывался исходя из 100-балльной шкалы).

Задачей четвертого этапа являлась оценка взаимосвязей показателей академической успеваемости с организованностью учебной группы (выступающей в качестве социально-психологического фактора), стилем саморегуляции поведения и учебной мотивацией (выступающих в качестве индивидуально-психологических факторов) студентов медицинского вуза.

Количественная оценка осуществлялась с использованием методов описательной (среднее арифметическое; дисперсия; стандартное отклонение; мода; медиана; размах; межквартильный размах), сравнительной (непараметрический U-критерий Манна-Уитни, $p < 0,05$) и корреляционной (г-критерий ранговой корреляции Спирмена) статистики.

Результаты и их обсуждение.

Решая задачу оценки организованности учебных студенческих групп с использованием аппаратной методики «Арка», для каждой группы нами были зафиксированы два показателя: коэффициент организованности учебной студенческой группы и время выполнения задания (таблица 1).

Таблица 1. Показатели средних тенденций организованности группы студентов медицинского вуза
Table 1. Indicators of average trends in the organization of a group of students at a medical university

Показатели	Ср.	М	Md	R	Qr	d	std
L — коэффициент состояния организованности	0,31	0,32	0,34	0,21	0,07	0,003	0,05
T — время выполнения задачи (сек)	63,55	59,29	56,62	44,1	14,99	136,94	11,7

Примечание. ср. — среднее арифметическое; d — дисперсия; std — стандартное отклонение; Md — мода; M — медиана; R — размах; Qr — межквартильный размах.

На основании полученных результатов в зависимости от выявленного уровня организованности группы были сформированы три исследовательские выборки: группы с высоким уровнем организованности — 5; группы со средним уровнем организованности — 12; группы с низким уровнем организованности — 3.

Далее, на следующем этапе, осуществлялась оценка показателей саморегуляции и академической мотивации по группам студентов с разным уровнем организованности. В результате достоверно установлено, что у студентов наиболее развиты такие компоненты саморегуляции, как программирование действий и гибкость, тогда как самостоятельность является наименее выраженным и наиболее вариативным показателем. Большинство студентов демонстрируют средний уровень общего саморегуляционного потенциала, но присутствует и доля с низкими значениями.

Анализируя показатели саморегуляции у студентов медицинского вуза, обучающихся в учебных группах с разным уровнем организованности, достоверно установлено, что студенты, обучающиеся в группах с высоким уровнем организованности, характеризуются более высокими показателями саморегуляции в сравнении со студентами, обучающимися в группах со средним и низким уровнем организованности на уровне средних тенденций (таблица 2).

Минимальные показатели саморегуляции выявлены у студентов, обучающихся в ме-

Таблица 2. Показатели средних тенденций компонентов саморегуляции студентов медицинского вуза, обучающихся в группах с разным уровнем организованности

Table 2. Indicators of average trends of self-regulation components of medical university students studying in groups with different levels of organization

Показатели	Ср.	М	Md	R	Qr	d	std
Группы с высоким уровнем организованности							
Планирование	6,51	7	8	7	3	3,22	1,79
Моделирование	6,82	7	7	7	4	3,33	1,82
Программирование	6,57	7	8	4	2	1,32	1,15
Оценивание результатов	6,89	7	7	5	2	1,51	1,23
Гибкость	6,95	8	8	6	3	3,36	1,83
Самостоятельность	5,02	4	4	9	5	4,22	2,05
Общий уровень саморегуляции	32	31	26	20	10	22,71	4,77
Группы со средним уровнем организованности							
Планирование	5,81	6	8	7	3	3,39	1,84
Моделирование	5,85	6	7	7	4	4,13	2,03
Программирование	6,41	7	7	4	1	1,64	1,28
Оценивание результатов	6,07	6	6	5	2	1,99	1,41
Гибкость	6,37	7	8	6	3	3,40	1,84
Самостоятельность	4,04	3	3	8	4	5,27	2,30
Общий уровень саморегуляции	30	30	25	19	9	24,85	4,98
Группы с низким уровнем организованности							
Планирование	4,97	5	7	6	2	2,16	1,47
Моделирование	5,85	5	6	6	3	3,11	1,77
Программирование	6,41	6	6	3	1	1,18	1,09
Оценивание результатов	6,07	5	5	4	1	1,24	1,11
Гибкость	6,37	6	7	5	2	2,31	1,52
Самостоятельность	4,04	2	2	7	3	2,12	1,46
Общий уровень саморегуляции	27	27	22	17	8	22,15	4,71

Примечание. ср. — среднее арифметическое; d — дисперсия; std — стандартное отклонение; Md — мода; М — медиана; R — размах; Qr — межквартильный размах.

дицинском вузе в учебных группах с низкой организованностью. В результате оценки значимости различий с использованием критерия Манна-Уитни через процедуру парного сравнения (с учетом поправки Бонферрони) статистически значимых различий ни по одному из исследуемых параметров саморегуляции выявлено не было.

Отсутствие статистически значимых различий показателей саморегуляции у студентов, обучающихся в группах с разным уровнем организованности позволяет нам констатировать неоднородность развития регуляторных процессов у студентов медицинского вуза.

48% испытуемых имеют средний уровень сформированности процесса планирования. Это свидетельствует о том, что у большинства студентов сформирована базовая потребность в планировании, однако их планы не всегда отличаются достаточной детализированностью и устойчивостью. Студенты в целом способны выделять значимые условия достижения целей, которые характеризуют регуляторный показатель моделирования, однако эта способность не достигает высокого уровня развития также у 48% студентов. Это означает, что часть студентов испытывает трудности с адекватной оценкой условий деятельности, что может негативно сказываться на успешности их действий в изменяющихся обстоятельствах. По шкале программирования действий зафиксировано преобладание среднего уровня развитости этого аспекта саморегуляции: 67% испытуемых демонстрируют базовую способность продумывать последовательность своих действий, однако их программы не всегда отличаются достаточной развернутостью и гибкостью. Результаты по шкале оценивания результатов свидетельствуют о среднем уровне развития способности к адекватной самооценке и анализу результатов деятельности. По данному показателю самоорганизации выявляется самое меньшее количество студентов с низким уровнем его развитости. Большинство испытуемых имеет сформированные субъективные критерии оценивания результатов своей деятельности. По показателю гибкости большинство студентов имеют средней (44%) и высокий (33%) уровень сформированности навыка адаптировать свои планы и программы к изменяющимся условиям. Однако, данный показатель является неоднородным. Относительно низкий результат фиксируется по показателю самостоятельности. Большая часть студентов (52%) имеют низкий уровень автономности при постановке целей и осуществлении деятельности. Такой результат свидетельствует о том, что многие испытуемые демонстрируют зависимость от внешних мнений и оценок, снижение критичности к мнению окружающих. Показатели общего уровня саморегуляции соответствуют умеренному развитию регуляторных способностей. Однако, несмотря на отсутствие статистически значимых различий, можем констатировать высокую вариативность данного показателя среди студентов медицинского вуза.

Анализ выраженности учебной мотивации у студентов медицинского вуза, обучающихся в группах с разным уровнем организованности, показал доминирование внутренней мотивации – стремления к познанию и саморазвитию. При этом показатели экстернальной мотивации и амотивации были существенно ниже, что свидетельствует о преобладании личностно значимых и устойчивых учебных мотивов (таблица 3).

В результате оценки значимости различий достоверно установлено, что показатель мотивации познания студентов медицинского вуза, обучающихся в группах с высоким уровнем организованности, значимо выше как при сравнении со студентами, обучающимися в группах со средним уровнем организованности ($p=0,021^*$), так и при сравнении со студентами, обучающимися в группах с низким уровнем организованности ($p=0,034^*$). Данный показатель свидетельствует о достаточно выраженной познавательной активности у студентов, их стремлении к получению новых знаний и интеллектуальному развитию при обучении в хорошо организованной группе.

По остальным показателям статистически значимых различий выявлено не было. Средний уровень мотивации достижения студентов медицинского вуза, вне зависимости от того, в группе с каким уровнем организованности они обучаются, характеризует умеренную выраженность стремления к успеху и высоким результатам у испытуемых. При этом, можем говорить о разнородности выборки в целом по данному параметру. Показатели мотивации саморазвития соответствуют у большинства высокому и среднему уровню, что отражает стремление студентов к личностному росту и самосовершенствованию.

Таблица 3. Показатели средних тенденций выраженности учебной мотивации студентов медицинского вуза, обучающихся в группах с разным уровнем организованности

Table 3. Indicators of average trends in the expression of academic motivation of medical university students studying in groups with different levels of organization

Показатели	Ср.	М	Md	R	Qr	d	std
Группы с высоким уровнем организованности							
Мотивация познания	19,10	18	17	8	3	6,08	2,47
Мотивация достижения	14,62	17	17	10	5	8,65	2,94
Мотивация саморазвития	15,43	18	21	10	5	9,61	3,10
Мотивация самоуважения	12,04	12	12	14	6	19,03	4,36
Интроецированная мотивация	10,22	11	9	15	7	16,12	4,01
Экстернальная мотивация	9,86	10	10	12	5	12,08	3,48
Амотивация	4,97	5	5	6	3	5,62	2,37
Группы со средним уровнем организованности							
Мотивация познания	17,19	17	16	9	3	5,08	2,25
Мотивация достижения	15,48	16	17	11	5	9,64	3,11
Мотивация саморазвития	16,33	17	20	11	5	9,69	3,11
Мотивация самоуважения	12,96	12	12	15	7	19,34	4,40
Интроецированная мотивация	11,41	11	8	15	7	17,02	4,13
Экстернальная мотивация	10,56	10	10	13	5	12,03	3,47
Амотивация	5,78	5	4	7	3	5,33	2,31
Группы с низким уровнем организованности							
Мотивация познания	16,04	16	15	8	2	4,27	2,07
Мотивация достижения	14,21	15	16	10	4	8,34	2,89
Мотивация саморазвития	15,12	16	18	10	4	8,36	2,89
Мотивация самоуважения	14,26	13	13	14	6	17,21	4,15
Интроецированная мотивация	10,21	10	9	14	6	15,02	3,88
Экстернальная мотивация	8,97	9	9	12	4	11,17	3,34
Амотивация	3,92	4	4	6	2	4,26	2,06

Примечание. ср. — среднее арифметическое; d — дисперсия; std — стандартное отклонение; Md — мода; М — медиана; R — размах; Qr — межквартильный размах.

Результаты по шкале самоуважения демонстрируют средний уровень выраженности данного вида мотивации. Преобладание среднего уровня интроецированной мотивации в выборке (67%) указывает на умеренную выраженность внутреннего давления и чувства долга у испытуемых. Аналогична доля студентов (67%) с преобладанием экстернальной мотивации, что указывает на тенденцию среди студентов оценивать ситуацию учебной деятельности как вынужденную, обусловленную необходимостью следовать требованиям, диктуемым социумом. Данное долевое распределение по показателям интроецированной и экстернальной мотивации свидетельствует о мотивационной неустойчивости и

ситуативности (зависимости от внешних факторов и условий, одним из которых и выступает организованность учебной группы, в которой обучается студент). Большая часть данных по шкале амотивации соответствует низкому уровню выраженности, что говорит преобладании осмысленности учебной деятельности у студентов медицинского вуза.

Решая задачу оценки академической успеваемости студентов медицинского вуза, было установлено, что студенты медицинского вуза, обучающиеся в группах с высоким уровнем организованности, в преобладающем большинстве имеют оценки «отлично». Студенты, обучающиеся в группах со средним уровнем организованности, демонстрируют равное количество оценок «хорошо» и «отлично». Академическая успеваемость студентов, обучающихся в группах с низким уровнем организованности, характеризуется преобладанием оценок «хорошо» по результатам прохождения промежуточной аттестации (таблица 4).

Таблица 4. Показатели средних тенденций академической успеваемости студентов медицинского вуза, обучающихся в группах с разным уровнем организованности

Table 4. Indicators of average trends in academic performance of medical students studying in groups with different levels of organization

Показатели академической успеваемости студентов	Ср.	М	Md	R	Qr	d	std
Группы с высоким уровнем организованности	88,29	88,54	неск	6,24	3,07	4,422	2,10
Группы со средним уровнем организованности	86,59	86,86	неск	7,89	3,04	4,424	2,10
Группы с низким уровнем организованности	83,16	83,22	неск	5,29	3,09	4,432	2,11

Примечание. ср. — среднее арифметическое; d — дисперсия; std — стандартное отклонение; Md — мода; М — медиана; R — размах; Qr — межквартильный размах; неск. — несколько мод

Статистически значимые различия по исследуемому показателю выявлены только между студентами, обучающимися в группах с высоким и низким уровнем организованности ($p=0,011^*$).

Следующим этапом осуществлялась оценка взаимосвязей показателей академической успеваемости, показателей саморегуляции и учебной мотивации студентов медицинского вуза, обучающихся в группах с разным уровнем организованности с использованием процедуры корреляционного анализа.

Общий уровень саморегуляции имеет значимые прямопропорциональные взаимосвязи с мотивацией достижения и академической успеваемостью у студентов медицинского вуза вне зависимости от уровня организованности групп, в которых они обучаются, что подчеркивает важность саморегуляции при стремлении к высоким результатам (Рис. 1). Отсутствие статистически значимых взаимосвязей между саморегуляцией и амотивацией во всех исследуемых группах не выявлено, что свидетельствует о том, что низкая саморегуляция не обязательно связана с отсутствием мотивации.

В группах студентов с высоким уровнем организованности выявлены статистически значимые прямо пропорциональные взаимосвязи между показателями мотивации достижения с регуляторными процессами планирования и программирования; между показателями мотивации познания и гибкостью; между показателями самостоятельности и мотивации саморазвития. В группах студентов со средним уровнем организованно-



Рисунок 1. Схема взаимосвязей показателей академической успеваемости, показателей саморегуляции и учебной мотивации студентов медицинского вуза, обучающихся в группах с разным уровнем организованности

Figure 1. Diagram of the relationships between indicators of academic performance, indicators of self-regulation and academic motivation of medical university students studying in groups with different levels of organization

сти установлено: программирование действий прямо пропорционально коррелирует с мотивацией познания, мотивацией достижения и мотивацией саморазвития, что означает: продумывание последовательности действий для достижения поставленной цели связано с получением удовольствия от новых знаний, достижением высоких результатов и стремлением к чувству компетентности. В группах студентов с низким уровнем организованности выявлена статистически значимая прямо пропорциональная взаимосвязь между показателем академической успеваемости и интроецированной мотивации, характеризующей побуждение к учебной деятельности, обусловленное чувством долга перед собой и другими значимыми людьми (преимущественно родителями); обратно пропорциональная статистически значимая взаимосвязь выявлена между показателями планирования и экстернальной мотивацией, а также между показателями программирования и интроецированной мотивацией.

Выводы. В результате проведенного исследования установлено, что академическая успеваемость студентов медицинского вуза определяется как социально-психологическими, так и индивидуально-психологическими факторами. В качестве социально-психологического фактора выступает организованность группы, в которой обучается студент – в группах с высоким уровнем организованности академическая успеваемость значимо выше, нежели в группах с низким уровнем организованности. Данный факт указывает на то, что комфортный климат и последовательное взаимодействие членов группы создают благоприятные условия для реализации познавательной мотивации, что, в свою очередь, обеспечивает высокие показатели успеваемости.

Выявленные статистически значимые взаимосвязи между показателями академической успеваемости и общим уровнем саморегуляции, а также между общим уровнем саморегуляции и мотивацией достижения, свидетельствуют о том, что в качестве цели, на которую ориентирована мотивация достижения, выступает высокий уровень академической успеваемости («хорошо учиться и получать хорошие оценки»).

ЛИТЕРАТУРА

1. Гордеева, Т. О. Опросник «Шкалы академической мотивации» (ШАМ) / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин // Психологический журнал. — 2014. — Т. 35. — № 4. — С. 96–107. Текст : непосредственный
2. Гордеева, Т. О. Стратегии самомотивации: качество внутреннего диалога важно для благополучия и академической успешности / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев // Психологическая наука и образование. — 2021. — Т. 26. — № 5. — С. 6–16. — DOI: 10.17759/pse.2021260501. Текст : непосредственный
3. Гордеева, Т. О. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: их источники и влияние на психологическое благополучие / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин // Вопросы психологии. — 2013. — № 1. — С. 35–45. Текст : непосредственный
4. Гордеева, Т. О. Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: их источники и влияние на психологическое благополучие / Т. О. Гордеева, О. А. Сычев, Е. Н. Осин // Вопросы психологии. — 2013. — № 1. — С. 35–45. Текст : непосредственный
5. Дергачева, О. Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Райана / О.Е. Дергачева // Современная психология мотивации; под ред. Д. А. Леонтьева. — М.: Смысл, 2002. — С. 103–122. Текст : непосредственный
6. Конопкин, О. А. Осознанная саморегуляция как критерий субъектности // Вопросы психологии / О.А. Конопкин. — 2008. — № 3. — С. 22–34. Текст : непосредственный
7. Конопкин, О. А. Стилевые особенности саморегуляции деятельности / О.А. Конопкин, В.И. Моросанова // Вопросы психологии. — 1989. — № 5. — С. 18–26. Текст : непосредственный
8. Моросанова, В. И. Стилиевая саморегуляция поведения человека / В.И. Моросанова, Е.М. Коноз // Вопросы психологии. — 2000. — № 2. — С. 118–127. Текст : непосредственный
9. Моросанова, В. И. Личностные аспекты саморегуляции произвольной активности человека / В.И. Моросанова // Психологический журнал. — 2002. — Т. 23. — № 6. — С. 5–17. Текст : непосредственный
10. Моросанова, В. И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): Руководство пользователя / В.И. Моросанова. — М., 2004. — 123 с. Текст : непосредственный
11. Моросанова, В. И. Индивидуальные особенности осознанной саморегуляции произвольной активности человека / В.И. Моросанова. Текст : электронный // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. — 2010. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnye-osobennosti-osoznannoy-samoregulyatsii-proizvolnoy-aktivnosti-cheloveka> (дата обращения: 21.03.2025).
12. Суворова, И. Ю. Эмпирическая проверка модели мотивации Э. А. Деси и Р. М. Райана на примере студентов / И. Ю. Суворова, А. В. Громова, А. С. Толстова // Системная психология и социология. — 2023. — № 4 (48). — С. 102–114. — DOI: 10.25688/2223-6872.2023.48.4.08. Текст : непосредственный
13. Чернышев, А. С. Параметрическая теория коллектива: история создания и тенденции развития / А. С. Чернышев, С. В. Сарычев. - Текст : электронный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. - 2009. - №3 (11) — URL : <https://tl-ic.kursksu.ru/magazine/archive/number/11> (дата обращения: 21.03.2025).
14. Сарычев С.В. Внутригрупповое и межгрупповое взаимодействие в студенческих группах разного социально-психологического статуса / С.В. Сарычев, М.И. Логвинова. - Текст : электронный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. - 2025. - № 1. - С. 54-58. — URL : <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2025/01/2025-01-11.pdf> (дата обращения: 21.03.2025).
15. Сарычев, С.В. Ориентировка и саморегуляция деятельности группового субъекта в

напряженных условиях / С.В. Сарычев, С.В. Хусаинова, П.В. Лебедчук. Текст : электронный // Казанский педагогический журнал. - 2021. - № 3 (146). - С. 255-261. – URL :c https://kpedj.ru/upload/iblock/aeb/0rkngq8l9qce6sotj2i4j61d7j67e71p/kpj_2021_3.pdf (дата обращения: 21.03.2025).

16. Чернышев, А.С. Социально-психологическая модель учебной группы как субъекта жизнедеятельности / А. С. Чернышев, С. В. Сарычев. - Текст : электронный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. - 2015. - № 2 (34). - С. 189-198. - URL : [file:///C:/Users/User/Downloads/pdf_039-033%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/pdf_039-033%20(1).pdf) (дата обращения: 21.03.2025).

17. Ryan, R. M., Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.

18. Ryan, R. M., Deci, E. L. (2002). Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective. In E. L. Deci, R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp. 3–33). Rochester, NY: University of Rochester Press.

19. Deci E.L., Ryan R.M. The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 1985, 19(2), 109–134.

20. Deci E.L., Ryan R.M. The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 2000, 11(4), 227–268.

Получена: 12.05.2025 г.

Принята к публикации: 12.09.2025 г.

SOCIO-PSYCHOLOGICAL AND INDIVIDUAL-PSYCHOLOGICAL FACTORS OF ACADEMIC PERFORMANCE AMONG MEDICAL STUDENTS

© Alla A. Bakeeva

Alla A. Bakeeva — Head of the Department for Work with Applicants, Russian National Research Medical University named after N.I. Pirogov

e-mail: chubko_aa@rsmu.ru

Address: 117513, Moscow, Ostrovityanova St., Building 1, Building 6, Russian Federation

ABSTRACT

Relevance. Modern education places high demands on students' independence, self-organization, and responsibility. The ability to effectively manage one's actions (self-regulation) becomes a key factor in successful learning.

Purpose. The study of the relationship between academic performance and the organization of the study group (acting as a socio-psychological factor), the style of self-regulation of behavior and educational motivation (acting as individual psychological factors) of medical university students

Materials and methods. The total size of the research sample was 427 people aged 18-22 years studying at a medical university. The study was carried out using the Arka hardware methodology (A.S. Chernyshev, S.V. Sarychev), the SSPM questionnaire (V.I. Morosanova), and the SHAM academic motivation questionnaire (authors: O.A. Gordeeva et al.).

The results and conclusions. The socio-psychological factor is the organization of the group in which the student studies – in groups with a high level of organization, academic performance is significantly higher than in groups with a low level of organization. Educational motivation and self-regulation act as individual psychological factors.

The revealed statistically significant correlations between academic performance indicators and the general level of self-regulation, as well as between the general level of self-regulation and achievement motivation, indicate that a high level of academic achievement ("study well and get good grades") is the goal that achievement motivation is focused on.

KEYWORDS: group organization; academic performance; self-regulation; educational motivation.

REFERENCES

1. Gordeeva, T. O. Oprosnik «Shkaly akademicheskoy motivacii» (ShAM) / T. O. Gordeeva, O. A. Sychev, E. N. Osin // Psihologicheskij zhurnal. — 2014. — T. 35. — № 4. — S. 96–107. Tekst : neposredstvennyj
2. Gordeeva, T. O. Strategii samomotivacii: kachestvo vnutrennego dialoga vazhno dlya blagopoluchiya i akademicheskoy uspešnosti / T. O. Gordeeva, O. A. Sychev // Psihologicheskaya nauka i obrazovanie. — 2021. — T. 26. — № 5. — S. 6–16. — DOI: 10.17759/pse.2021260501. Tekst : neposredstvennyj
3. Gordeeva, T. O. Vnutrennyaya i vneshnyaya uchebnaya motivaciya studentov: ih istochniki i vliyanie na psihologicheskoe blagopoluchie / T. O. Gordeeva, O. A. Sychev, E. N. Osin // Voprosy psihologii. — 2013. — № 1. — S. 35–45. Tekst : neposredstvennyj
4. Gordeeva, T. O. Vnutrennyaya i vneshnyaya uchebnaya motivaciya studentov: ih istochniki i vliyanie na psihologicheskoe blagopoluchie / T. O. Gordeeva, O. A. Sychev, E. N. Osin // Voprosy psihologii. — 2013. — № 1. — S. 35–45. Tekst : neposredstvennyj
5. Dergacheva, O. E. Avtonomiya i samodeterminaciya v psihologii motivacii: teoriya E. Desi i R. Rajana / O.E. Dergacheva // Sovremennaya psihologiya motivacii; pod red. D. A. Leont'eva. — M.: Smysl, 2002. — S. 103–122. Tekst : neposredstvennyj
6. Konopkin, O. A. Osoznannaya samoregulyaciya kak kriterij sub"ektnosti // Voprosy psihologii / O.A. Konopkin. — 2008. — № 3. — S. 22–34. Tekst : neposredstvennyj
7. Konopkin, O. A. Stilevyje osobennosti samoregulyacii deyatel'nosti / O.A. Konopkin, V.I. Morosanova // Voprosy psihologii. — 1989. — № 5. — S. 18–26. Tekst : neposredstvennyj
8. Morosanova, V. I. Stilevaya samoregulyaciya povedeniya cheloveka / V.I. Morosanova, E.M. Konoz // Voprosy psihologii. — 2000. — № 2. — S. 118–127. Tekst : neposredstvennyj
9. Morosanova, V. I. Lichnostnye aspekty samoregulyacii proizvol'noj aktivnosti cheloveka / V.I. Morosanova // Psihologicheskij zhurnal. — 2002. — T. 23. — № 6. — S. 5–17. Tekst : neposredstvennyj
10. Morosanova, V. I. Oprosnik «Stil' samoregulyacii povedeniya» (SSPM): Rukovodstvo pol'zovatelya

/ V.I. Morosanova. — М., 2004. — 123 с. Текст : непосредственный

11. Morosanova, V. I. Individual'nye osobennosti osoznannoy samoregulyacii proizvol'noj aktivnosti cheloveka / V.I. Morosanova. Текст : электронный // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psihologiya. — 2010. — № 1. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/individualnye-osobennosti-osoznannoy-samoregulyatsii-proizvolnoy-aktivnosti-cheloveka> (data obrashcheniya: 21.03.2025).

12. Suvorova, I. Yu. Empiricheskaya proverka modeli motivacii E. L. Deci i R. M. Rajana na primere studentov / I. Yu. Suvorova, A. V. Gromova, A. S. Tolstova // Sistemnaya psihologiya i sociologiya. — 2023. — № 4 (48). — С. 102–114. — DOI: 10.25688/2223-6872.2023.48.4.08. Текст : непосредственный

13. Chernyshev, A. S. Parametricheskaya teoriya kollektiva: istoriya sozdaniya i tendencii razvitiya / A. S. Chernyshev, S. V. Sarychev. - Текст : электронный // Uchenye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2009. - №3 (11) – URL : <https://tl-ic.kursksu.ru/magazine/archive/number/11> (data obrashcheniya: 21.03.2025).

14. Sarychev S.V. Vnutrigrupповое i mezhhрупповое vzaimodejstvie v studencheskih gruppah raznogo social'no-psihologicheskogo statusa / S.V. Sarychev, M.I. Logvinova. - Текст : электронный // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Problemy vysshego obrazovaniya. - 2025. - № 1. - С. 54-58. – URL : <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/educ/2025/01/2025-01-11.pdf> (data obrashcheniya: 21.03.2025).

15. Sarychev, S.V. Orientirovka i samoregulyaciya deyatel'nosti gruppovogo sub"ekta v napryazhennyh usloviyah / S.V. Sarychev, S.V. Husainova, P.V. Lebedchuk. Текст : электронный // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. - 2021. - № 3 (146). - С. 255-261. – URL : https://kpedj.ru/upload/iblock/aeb/0rkngq8l9qqe6sot-j2i4j61d7j67e71p/kpj_2021_3.pdf (data obrashcheniya: 21.03.2025).

16. Chernyshev, A.S. Social'no-psihologicheskaya model' uchebnoj gruppy kak sub"ekta zhiznedeyatel'nosti / A. S. Chernyshev, S. V. Sarychev. - Текст : электронный // Uchenye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2015. - № 2 (34). - С. 189-198. - URL : [file:///C:/Users/User/Downloads/pdf_039-033%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/User/Downloads/pdf_039-033%20(1).pdf) (data obrashcheniya: 21.03.2025).

17. Ryan, R. M., Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78.

18. Ryan, R. M., Deci, E. L. (2002). Overview of self-determination theory: An organismic dialectical perspective. In E. L. Deci, R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp. 3–33). Rochester, NY: University of Rochester Press.

19. Deci E.L., Ryan R.M. The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 1985, 19(2), 109–134.

20. Deci E.L., Ryan R.M. The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the selfdetermination of behavior. *Psychological Inquiry*, 2000, 11(4), 227–268.

Received: 12.05.2025

Accepted: 12.09.2025