

DOI: 10.21626/j-chr/2025-1(42)/7
УДК: 378.14.015.62:613

Педагогическая психология

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА КАК КРИТЕРИЙ УСПЕШНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

77

© О.М. Шепелева, Е.В. Семикина

Шепелева О.М. – кандидат медицинских наук, доцент, заведующая кафедрой общей гигиены, ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России
e-mail: shepelevaom@kursksmu.net

Семикина Е.В. – ассистент кафедры общей гигиены, ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России

Адрес: 305041, Курск, ул. Карла Маркса, 3, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность. Одним из показателей качества образования является удовлетворенность основных потребителей, которыми являются обучающиеся университета, организацией, материальным оснащением и наполнением образовательного процесса. Изучение удовлетворенности студентов образовательным процессом на кафедре позволяет не только узнать их мнение, но и выявить слабые стороны в организации учебного процесса, что позволит выбрать актуальные направления для совершенствования преподавания дисциплины на кафедре.

Цель. Оценка удовлетворенности студентов лечебного факультета качеством образовательного процесса при изучении дисциплины «Гигиена».

Задачи. Разработка опросника для изучения мнения студентов лечебного факультета об удовлетворенности образовательным процессом при изучении дисциплины «Гигиена». Анкетирование студентов на этапе завершения изучения дисциплины с последующим анализом и интерпретацией результатов.

Метод и материалы. Онлайн-анкетирование посредством Google-формы, сравнительный анализ.

Результаты. В исследовании приняли участие 255 студентов лечебного факультета ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России. Анализ и интерпретация результатов анкетирования позволили получить информацию об удовлетворенности обучающихся качеством преподавания дисциплины и выявить области для дальнейшего усовершенствования образовательного процесса.

Выводы. В результате проведенного исследования был установлен высокий уровень удовлетворенности студентов лечебного факультета качеством образовательного процесса при изучении дисциплины «Гигиена». Также выявлены направления для совершенствования процесса изучения дисциплины.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: удовлетворенность образовательным процессом; качество образования; образование; гигиена; студенты

№1 (42) 2025
www.j-chr.com

Несомненно, образование является одним из значимых факторов развития страны в целом, а система высшего образования - одним из важнейших социальных институтов общества [5,8]. Основной задачей любого медицинского ВУЗа является подготовка высококвалифицированных конкурентоспособных кадров, обладающих достаточными компетенциями в области сохранения и укрепления здоровья населения. Согласно «Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года» одной из основных задач развития системы здравоохранения в Российской Федерации является профилактика заболеваний, включающая целый спектр мероприятий, охватывающий не только увеличение доступности медицинской помощи за счет оптимизации организации системы здравоохранения и повышения квалификации медицинских работников, но и меры по популяризации здорового образа жизни, обеспечению безопасности окружающей среды и здорового питания, охране здоровья трудящихся и т.д., т.е. ни что иное как первичную профилактику [9; 18].

Несмотря на то, что аспекты профилактики заболеваний являются неотъемлемым атрибутом изучения любой клинической дисциплины, зачастую информация, подаваемая таким образом, является разрозненной и не всегда способствует формированию целостного представления у обучающихся. Гигиена, являясь основой превентивной медицины, призвана сформировать у обучающихся комплексное представление о роли факторов окружающей среды в развитии заболеваний и возможностях регулирования влияния этих факторов с целью предотвращения заболеваний и укрепления резистентности организма. Поэтому изучение гигиены необходимо для подготовки медицинского работника любого профиля.

Важным критерием успешного обучения и последующего применения полученных знаний и умений в профессиональной деятельности является удовлетворенность обучающихся качеством учебного процесса, что в свою очередь формирует конкурентоспособность самого образовательного учреждения [2; 6]. Конкуренция между вузами, в свою очередь, ведет к повышению качества образования [12; 14]. На сегодняшний день система контроля качества образования в вузе является многоступенчатой и предусматривает государственный, региональный муниципальный и локальный уровни (собственно вуз) [10; 13]. В современных условиях вузу необходимо разработать и постоянно реализовывать систему мониторинга и менеджмента качества образования с целью своевременной диагностики, анализа и коррекции имеющейся политики образовательного процесса [20]. Возможность оценки обучающимися качества образовательного процесса в целом и отдельных его аспектов закреплена в требованиях действующих федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, включая стандарт по специальности 31.05.01 Лечебное дело [16]. Оценка качества образовательного процесса обучающимися требует наличия средств обратной связи, одним из которых может служить анкетирование [3; 11; 17; 19]. В настоящее время широко используемым методом анкетирования является анонимное онлайн-анкетирование, имеющее неоспоримые преимущества, среди которых можно отметить удобство как для исследователя, так и для интервьюируемого, а также большую вероятность получения правдивых ответов, так как в данном случае невозможно получить негативную оценку со стороны преподавательского состава. В ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России (далее – КГМУ) регулярно проводится оценка удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса в целом, однако оценка удовлетворенности организацией учебного процесса на кафедре общей гигиены не проводилась.

Цель исследования – оценить степень удовлетворенности студентов изучением дисциплины «Гигиена» на лечебном факультете.

Материалы и методы. В КГМУ изучение гигиены на лечебном факультете происходит в 4-5 семестрах. Объем программы составляет 216 часов (6 зачетных единиц):

лекции – 30 часов, практика – 108 часов, самостоятельная работа и промежуточная аттестация – 78 часов. В 4 семестре изучаются гигиена питания и гигиена ЛПУ, включая радиационную безопасность, в 5 – основы гигиены труда, детей и подростков и гигиены чрезвычайных ситуаций. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы, включающей сумму баллов за блоки текущих занятий, рубежных контролей, практические навыки, творческий рейтинг и непосредственно саму промежуточную аттестацию [15].

Оценка удовлетворенности качеством образовательного процесса на кафедре общей гигиены проведена путем анонимного онлайн-анкетирования посредством Google-формы. Критерием включенности в исследование служило добровольное согласие на участие в опросе. Всего в исследовании приняло участие 255 обучающихся 3 курса, из них 84 юноши (33%) и 171 девушка (67%). Среди опрошенных 158 обучающихся (62%) бюджетной формы и 97 обучающихся (38%) внебюджетной формы обучения. Выборка является репрезентативной и отражает распределение контингента обучающихся по полу и форме обучения. Средний возраст анкетировемых составил $19,9 \pm 0,6$ лет.

Для оценки удовлетворенности была использована авторская анкета, состоящая из 25 вопросов закрытого и открытого типов, охватывающая оценку всех видов деятельности в процессе обучения, оценку качества преподавания профессорско-преподавательского состава, оценочных средств, организации ликвидации академических задолженностей, состояния материально-технической и учебно-методической базы. Для оценки удовлетворенности использовалась шкала от 1 до 10 со следующим ранжированием: 0-4 балла – низкая удовлетворенность, 4-6 – средняя, 6-8 – выше среднего, 8-10 – высокая. Поскольку целью изучения удовлетворенности является не столько сам уровень удовлетворенности, сколько выявление незакрытых потребностей и нереализованных ожиданий обучающихся и имеющихся проблем в образовательном процессе, а также поиск путей улучшения процесса [7,14], в анкету включены вопросы с открытым ответом по имеющимся недостаткам процесса и мерам повышения его качества и эффективности [4]. Статистическая обработка данных проведена посредством программы Statistica.

Результаты и обсуждение. Как видно из Рисунка 1, уровень удовлетворенности качеством основных видов контактной работы обучающихся: лекций и практических занятий (ПЗ) – высокий. При этом большее количество обучающихся удовлетворено качеством практических занятий по сравнению с лекционными. Так, низкий и средний уровень удовлетворенности актуальностью лекционного материала и его наглядностью имеет 10,9% обучающихся, а 10,1% считает изложение материала на лекции не совсем доступным и понятным. При оценке удовлетворенности доступностью изложения материала на практических занятиях количество обучающихся с низкой и средней удовлетворенностью в 2 раза меньше и составляет менее 5,0%; при этом около 13,0% обучающихся недостаточно удовлетворены содержанием обучения на практических занятиях.

По нашему мнению, более высокий процент студентов с недостаточной удовлетворенностью лекциями имеет свои основания. Лекция направлена на одномоментную передачу большого объема информации большому значительному числу слушателей с различным уровнем подготовки и возможности восприятия материала. Лектор находится в сжатых временных рамках (2 академических часа) и вынужден представлять обобщенную информацию, что обуславливает невозможность индивидуализации работы со студентом. На практических занятиях (3 академических часа) преподаватель владеет большим временным резервом при ограниченной численности обучающихся, и, соответственно, может шире использовать индивидуальную работу для разъяснения сложных и проблемных вопросов.

Следует отметить, что не выявлено в ответах респондентов с низким и средним уровнем удовлетворенности качеством лекционных и практических занятий описания конкретных недостатков и / или предложений по улучшению качества лекционных и практических занятий в вопросах открытого типа.



Рисунок 1. Результаты ответов респондентов по удовлетворенности качеством лекций и практических занятий», в %

Figure 1. The results of respondents' responses on satisfaction with the quality of lectures and practical exercises, in %

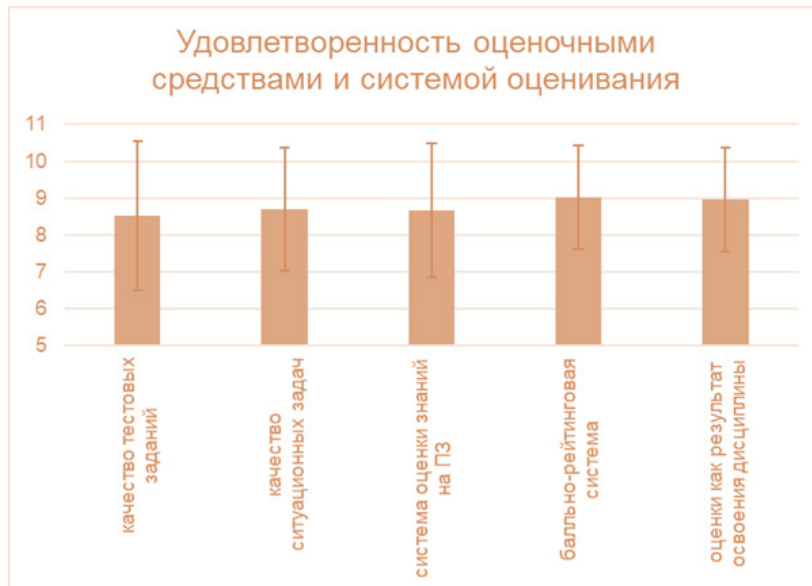


Рисунок 2. Результаты ответов респондентов по удовлетворенности оценочными средствами и системой оценивания, в %

Figure 2. The results of respondents' responses on satisfaction with the assessment tools and the assessment system, in %

Как видно из Рисунка 2, удовлетворенность обучающихся качеством оценочных средств, системой оценивания в целом и ее отдельными компонентами — высокая.

Блок вопросов по оценочным средствам выявил наибольшее число опрошенных с низкой и средней удовлетворенностью (3,9%) в отношении проведения тестового контроля. Тестирование на кафедре осуществляется посредством платформы Moodle, тип используемых вопросов — одиночный правильный ответ. Данный тип вопросов выбран неслучайно, поскольку он используется при проведении первичной аккре-

дитации выпускников. Основным пожеланием студентов в отношении проведения тестирования явилось увеличение его продолжительности, достигающее не менее 1 минуты на один вопрос. Однако, по мнению кафедры, данное предложение является не совсем целесообразным, так как процесс обучения направлен в том числе и на подготовку к процедуре аккредитации, в которой на решение 80 тестовых заданий отводится не более 60 минут времени.

Абсолютное большинство обучающихся (87 %) имеют высокий и очень высокий уровень удовлетворенности системой оценивания на кафедре и балльно-рейтинговой системой. Данная система является общеуниверситетской, позволяет учитывать все виды работ и достижения обучающихся, имеет целостный подход к вопросам оценивания и в ранее проведенных исследованиях показала свою эффективность [1].

Уровень удовлетворенности учебно-методическим обеспечением дисциплины составил $8,83 \pm 1,50$, оснащением практических занятий техническими средствами, инструментами, оборудованием – $9,06 \pm 1,61$, состоянием кафедральных учебных комнат – $8,91 \pm 1,61$. Среди недостатков организации учебно-методического обеспечения опрошенные отметили отсутствие унифицированного учебника по дисциплине, что приводит к необходимости поиска информации по нескольким источникам. Также обучающиеся хотели бы более широкого использования оборудования в ходе практических занятий.

Всю актуальную информацию по организации учебного процесса на кафедре обучающиеся могут получить, авторизовавшись на странице кафедры на сайте университета. Обучающиеся высоко оценили ее наполнение, актуальность и своевременность размещения необходимой информации, уровень удовлетворенности составил $9,03 \pm 1,41$.

Охват обучающихся лечебного факультета научно-исследовательской работой на кафедре по результатам многолетних наблюдений составляет не более 3-4%. Как правило, студенты лечебного факультета предпочитают заниматься научной работой на клинических кафедрах, что, по их мнению, ближе к будущей специальности. Однако на кафедре функционирует студенческий научный кружок, ежегодно выполняются внеплановые курсовые работы, студенты участвуют во всероссийских и международных олимпиадах, занимая призовые места. При оценке удовлетворенности возможностями и организацией научно-исследовательской работы также установлен высокий уровень ($8,72 \pm 1,79$).

Заключение. При анализе независимого мнения обучающихся, установлено, что учебно-методический процесс на кафедре находится на высоком уровне. Однако, существует ряд вопросов, требующих коррекции, среди которых изменение подходов к проведению лекционных занятий для улучшения восприятия материала, пересмотр форм проведения практических занятий с задействованием лабораторно-инструментального оборудования имеющейся лаборатории «Гигиенист», а также поиск путей оптимизации учебно-методического обеспечения дисциплины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеева, Е.В. Анализ применения балльно-рейтинговой системы в Курском государственном медицинском университете / Е.В. Авдеева, В.В. Харченко. – Текст : электронный // Медицинское образование и профессиональное развитие. - 2023. - Т. 14, № 2. - С. 20-27. – URL: Электронная библиотека ДВГМУ :: АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В КУРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ (дата обращения: 20.10.2024)

2. Ануфриева, Н.И. Удовлетворенность выпускников вуза качеством образования как ориентир оптимизации образовательного процесса / Н.И. Ануфриева, Е.И. Григорьева, А.В. Каменец. – Текст : электронный // Kant. - 2021. - № 1 (38). - URL: <https://stavrolit>.

ru/kant/1979/2017/?ysclid=m8unh8rczr295173240 (дата обращения: 20.10.2024)

3. Бессонов, К.А. Обратная связь в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента / К.А. Бессонов. – Текст : электронный // *Juvenis scientia*. - 2016. - № 2. - С. 86-89. – URL : https://psyjournals.ru/journals/ssc/archive/2023_n3/ssc_2023_n3_Semya_et_al.pdf?ysclid=m8ume38qtq81253442 (дата обращения: 20.10.2024)

4. Васильева, Е.Ю. Оценка качества опросника для измерения латентной переменной «Удовлетворенность студентов качеством образовательного процесса в вузе» / Е.Ю. Васильева, Е.П. Бакай. – Текст : непосредственный // *Экология человека*. - 2008. - № 11. – С. 15 – 22.

5. Громова, З.Ф. Анализ удовлетворенности студентов образовательным процессом по дисциплине как один из компонентов оценки качества высшего образования / З.Ф. Громова, О.В. Калинин, М.А. Фролова. – Текст : электронный // *Проблемы педагогики*. - 2020. - № 5 (50). – С. 14-17. - URL: <https://problemspedagogy.ru/images/PDF/2020/50/Problemy-pedagogiki-5-50-.pdf?ysclid=m8unsehxr17229212> (дата обращения: 11.10.2024)

6. Ермакова, Ж.А. Качество образования с позиции потребителей образовательных услуг вуза / Ж.А. Ермакова, Ю.Н. Никулина. – Текст : электронный // *Креативная экономика*. - 2017. - № 7. – С. 725 – 734. - URL: <https://1economic.ru/lib/38162?ysclid=m8unw9rad8711459778> (дата обращения: 10.10.2024)

7. Ильющенко, Н.А. Динамика степени удовлетворенности студентов медицинского вуза организацией и содержанием дисциплины анатомия / Н.А. Ильющенко, О.В. Рагозина, О.Н. Рагозин, И.А. Шевнин, Б.З. Джафарова. – Текст : электронный // *Вестник НВГУ*. - 2023. - № 2 (62). – С. 46 – 57. - URL: https://vestnik.nvsu.ru/2311-1402/issue/viewIssue/7655/pdf_11 (дата обращения: 15.10.2024)

8. Курашова, А.А. Способы нивелирования воздействия дестимулируемых факторов удовлетворенности студентов образовательным процессом и формы оценки результатов их устранения / А.А. Курашова, А.А. Петроченко. – Текст : электронный // *Инновационная наука*. - 2015. - № 7-2. – С. 100 – 104. - URL: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/IN-2015-07-2.pdf> (дата обращения: 20.10.2024)

9. Кучерявенко, С.А. Анализ удовлетворенности потребителей образовательных услуг как инструмент управления качеством / С.А. Кучерявенко, А.Н. Назарова // *Научный результат. Экономические исследования*. - 2022. – Том 8, № 2. - URL: <https://reconomic.ru/journal/article/2791/> (дата обращения: 27.10.2024)

10. Лагусева, Н.Н. Исследование степени удовлетворенности студентов и преподавателей образовательным процессом в формате внутренней системы оценки качества образования в вузе / Н.Н. Лагусева, В.А. Жидких, И.В. Зорин. – Текст : электронный // *Вестник РМАТ*. - 2022. - № 4. - URL: https://rmat.ru/wyswyg/file/1dokument_2022/11_2022/2022-4%20nov.pdf (дата обращения: 20.10.2024)

11. Литвинова, Е.С. Анализ удовлетворенности студентов - стоматологов качеством образовательного процесса на кафедре патологической анатомии / Е.С. Литвинова, Г.Н. Горяинова, В.Т. Дудка. – Текст : электронный // *Балтийский гуманитарный журнал*. - 2019. - № 4 (29). – С. 102 – 104. - URL: <https://landrailbgz.ru/wp-content/uploads/2023/04/BGZ-2019-4.pdf> (дата обращения: 20.10.2024)

12. Лысова, Т.В. Образовательный процесс глазами студентов. Из опыта изучения уровня удовлетворенности студентов образовательным процессом / Т.В. Лысова // *Вестник РУДН. Серия Вопросы образования: языки и специальность*. - 2009. - № 4. – С. 11 – 14. - URL: [2004-1486-1-PB.pdf](https://vestnik.rudn.ru/2004-1486-1-PB.pdf) (дата обращения: 20.11.2024)

13. Михайлова, Т.М. Удовлетворенность субъектов образовательного процесса как критерий качества образования / Т.М. Михайлова. – Текст : электронный // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. - 2012. - № 5. – С. 49 – 54. -

URL: [https://prof-obr42.ru/Archives/1\(5\)2012.pdf](https://prof-obr42.ru/Archives/1(5)2012.pdf) (дата обращения: 08.10.2024)

14. Образцов, И.В. Динамика удовлетворенности студентов качеством обучения (на примере мониторингового исследования в МГЛУ) / И.В. Образцов, А.В.Половнёв, М.М. Дмитриева. – Текст : электронный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. - 2021. - № 4 (845). - С. 256-271. – URL: 4_845_S.pdf (дата обращения: 06.10.2024)

15. Положение о балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения обучающимися основных образовательных программ. ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России. СМК-П-7.5.3-9.0-23. Версия 9.0 / ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Минздрава России : официальный сайт. – URL : Положение о балльно-рейтинговой системе.pdf (дата обращения: 20.10.2024)

16. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 12 августа 2020 г. № 988 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - специалитет по специальности 31.05.01 Лечебное дело». – Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов. – URL : Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.08.2020 № 988 · Официальное опубликование правовых актов (дата обращения: 20.12.2024)

17. Танова, А.Г. Субъектные аспекты мониторинга удовлетворенности студентов качеством образования (по материалам центра социологических исследований СПбПУ) / А.Г. Танова, Л.И. Евсеева, Е.Г. Поздеева, И.Р. Тростинская. – Текст : электронный // Terra Linguistica. - 2018. - № 1. – С. 90 – 101. - URL: https://human.spbstu.ru/userfiles/files/articles/2018/1/9_1_2018.pdf (дата обращения: 20.12.2024)

18. Указ Президента РФ от 6 июня 2019 г. № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года». - Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. – URL : Указ Президента Российской Федерации от 06.06.2019 г. № 254 • Президент России (дата обращения: 26.12.2024)

19. Харченко, А.В. Результаты удовлетворенности студентов педиатрического факультета организацией и содержанием дисциплины патологической анатомии / А.В. Харченко, М.С. Разумова, Е.С. Литвинова. – Текст : электронный // Балтийский гуманитарный журнал. - 2020. - № 1 (30). – С. 126-128. - URL: https://landrailbgz.ru/wp-content/uploads/2024/02/BGZ-2020-1_31.03.2020.pdf (дата обращения: 20.12.2024)

20. Чуднова, О.В. Исследование удовлетворенности обучающихся сахалинского государственного университета качеством образовательного процесса и условий обучения / О.В. Чуднова, И.Ю. Чернев // Научные исследования и инновации: сб. статей III Международной научно-практической конференции (14 февраля 2021 г., Саратов). – Саратов: НОО «Цифровая наука», 2021. - С. 269 – 284. - URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_47807557_51712014.pdf (дата обращения: 20.12.2024)

Получена: 12.01.2025 г.

Принята к публикации: 20.03.2025 г.

ASSESSMENT OF SATISFACTION OF THE MEDICAL FACULTY STUDENTS WITH THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN STUDYING THE DISCIPLINE "HYGIENE"

© Olga M. Shepeleva, Elena V. Semikina

Olga M. Shepeleva - Candidate of Sciences of Medicine, Head of the General Hygiene Department, Associate Professor, Kursk State Medical University
e-mail: shepelevaom@kursksmu.net

Elena V. Semikina – Assistant of the General Hygiene Department, Kursk State Medical University
e-mail: semikinaev@kursksmu.net

Address: 305041, Kursk, K. Marx st., 3, Russian Federation

ABSTRACT

Relevance. One of the indicators of the education quality is the satisfaction of the main consumers, who are the students with the organization, equipment and content of the educational process. The study of students' satisfaction with the educational process at the department allows not only to find out their opinion, but also to identify weaknesses in the organization of the educational process, which will allow choosing the relevant direction for improving the teaching of the discipline at the department.

Purpose. To assess the satisfaction of students of the medical faculty with the quality of the educational process when studying the discipline "Hygiene".

Materials and Methods. Anonymous online questionnaire survey of students using a Google form, analysis of the results, comparison with literary data.

Results. To develop a questionnaire to study the opinion of students of the medical faculty on their satisfaction with the educational process when studying the discipline "Hygiene". Questioning students at the stage of completing the discipline and to analyze and interpret the results.

Conclusions. 255 students of the medical faculty took part in the survey. Analysis and interpretation of the survey results allowed us to obtain valuable information about the satisfaction of students with the quality of teaching the discipline and identify areas for further improvement of the educational process.

KEYWORDS: satisfaction with the educational process; studying the discipline; quality of education; hygiene; students

REFERENCES

1. Avdeeva E.V., Xarchenko V.V. Analiz primeneniya ball'no-rejtingovoy sistemy v Kurskom gosudarstvennom medicinskom universitete // Medicinskoe obrazovanie i professional'noe razvitiye. 2023. T. 14, № 2. S. 20-27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-primeneniya-ballno-rejtingovoy-sistemy-v-kurskom-gosudarstvennom-meditsinskom-universitete>
2. Anufrieva N.I., Grigor'eva E.I., Kamenecz A.V. Udovletvorennost' vy'pusknikov vuza kachestvom obrazovaniya kak orientir optimizatsii obrazovatel'nogo processa // Kant. 2021. №1 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-vypusknikov-vuza-kachestvom-obrazovaniya-kak-orientir-optimizatsii-obrazovatel'nogo-protsessa>
3. Bessonov K. A. Obratnaya svyaz' v pedagogicheskom vzaimodejstvii prepodavatelya i studenta // Juvenis scientia. 2016. №2. S. 86-89
4. Vasil'eva E. Yu., Bakaj E. P. Ocenka kachestva oprosnika dlya izmereniya latentnoj peremennoj «Udovletvorennost' studentov kachestvom obrazovatel'nogo processa v vuze» // E'kologiya cheloveka. 2008. №11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-oprosnika-dlya-izmereniya-latentnoj-peremennoj-udovletvorennost-studentov-kachestvom-obrazovatel'nogo-protsessa-v>
5. Gromova Z.F., Kalinkina O.V., Frolova M.A. Analiz udovletvorennosti studentov obrazovatel'ny'm processom po discipline kak odin iz komponentov ocenki kachestva vy'sshego obrazovaniya // Problemy pedagogiki. 2020. №5 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-udovletvorennosti-studentov-obrazovatel'nym-protsessom-po-distipline-kak-odin-iz-komponentov-otsenki-kachestva-vysshego>
6. Ermakova Zh.A., Nikulina Yu.N. Kachestvo obrazovaniya s pozicii potrebitelej obrazovatel'ny'x uslug vuza // KE. 2017. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-obrazovaniya-s-pozit>

sii-potrebiteley-obrazovatelnyh-uslug-vuza

7. Il'yushenko N.A., Ragozina O.V., Ragozin O.N., Shevnin I.A., Dzhaferova B.Z. Dinamika stepeni udovletvorennosti studentov medicinskogo vuza organizatsiy i soderzhaniem disciplin anatomii // Vestnik NVGU. 2023. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-stepeni-udovletvorennosti-studentov-meditsinskogo-vuza-organizatsiy-i-soderzhaniem-disciplin-anatomii>

8. Kurashova A. A., Petrochenko A. A. Sposoby nivelirovaniya vozdeystviya destimuliruemyykh faktorov udovletvorennosti studentov obrazovatel'ny'm processom i formy ocenki rezul'tatov ix ustraneniya // Innovatsionnaya nauka. 2015. №7-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sposoby-nivelirovaniya-vozdeystviya-destimuliruemyykh-faktorov-udovletvorennosti-studentov-obrazovatelny-m-processom-i-formy-otsenki>

9. Kucheryavenko S.A., Nazarova A.N. Analiz udovletvorennosti potrebiteley obrazovatel'nykh uslug kak instrument upravleniya kachestvom // Nauchnyy rezul'tat. Ekonomicheskie issledovaniya. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-udovletvorennosti-potrebiteley-obrazovatelnyh-uslug-kak-instrument-upravleniya-kachestvom>

10. Laguseva N. N., Zhidkix V. A., Zorin I. V. Issledovanie stepeni udovletvorennosti studentov i prepodavateley obrazovatel'ny'm processom v formate vnutrenney sistemy ocenki kachestva obrazovaniya v vuze // Vestnik RMat. 2022. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-stepeni-udovletvorennosti-studentov-i-prepodavateley-obrazovatelny-m-processom-v-formate-vnutrenney-sistemy-otsenki>

11. Litvinova E.S., Goryainova G.N., Dudka V.T. Analiz udovletvorennosti studentov - stomatologov kachestvom obrazovatel'nogo processa na kafedre patologicheskoy anatomii // BGZh. 2019. №4 (29). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-udovletvorennosti-studentov-stomatologov-kachestvom-obrazovatel'nogo-processa-na-kafedre-patologicheskoy-anatomii>

12. Ly'sova T. V. Obrazovatel'nyy process glazami studentov. Iz opyta izucheniya urovnya udovletvorennosti studentov obrazovatel'ny'm processom // Polilingvial'nost i transkul'turnye praktiki. 2009. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnyy-process-glazami-studentov-iz-opyta-izucheniya-urovnya-udovletvorennosti-studentov-obrazovatelny-m-processom>

13. Mixajlova T.M. Udovletvorennost sub'ektov obrazovatel'nogo processa kak kriterij kachestva obrazovaniya // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2012. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/udovletvorennost-subektov-obrazovatel'nogo-processa-kak-kriterij-kachestva-obrazovaniya>

14. Obraczov I. V., Polovnyov A. V., Dmitrieva M. M. Dinamika udovletvorennosti studentov kachestvom obucheniya (na primere monitoringovogo issledovaniya v MGLU) // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obshchestvennyye nauki. 2021. №4 (845). S. 256-271. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dinamika-udovletvorennosti-studentov-kachestvom-obucheniya-na-primere-monitoringovogo-issledovaniya-v-mglu>

15. Polozhenie o ball'no-rejtingovoy sisteme ocenki kachestva osvoeniya obuchayushhimisya osnovnykh obrazovatel'nykh programm. FGBOU VO KGMU Minzdrava Rossii. SMK-P-7.5.3-9.0-23. Versiya 9.0

16. Prikaz Ministerstva nauki i vysshego obrazovaniya RF ot 12 avgusta 2020 g. N 988 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya - specialitet po special'nosti 31.05.01 Lechebnoe delo"

17. Tanova A.G., Evseeva L.I., Pozdeeva E.G., Trostinskaya I.R. Sub'ektnyye aspekty monitoringa udovletvorennosti studentov kachestvom obrazovaniya (po materialam centra sociologicheskikh issledovaniy SPbPU) // Terra Linguistica. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektnyye-aspekty-monitoringa-udovletvorennosti-studentov-kachestvom-obrazovaniya-po-materialam-tsentra-sotsiologicheskikh>

18. Ukaz Prezidenta RF ot 6 iyunya 2019 g. N 254 "O Strategii razvitiya zdravooxraneniya v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda"

19. Xarchenko A.V., Razumova M.S., Litvinova E.S. Rezul'taty udovletvorennosti studentov pediatricheskogo fakulteta organizatsiy i soderzhaniem disciplin patologicheskoy anatomii // BGZh. 2020. №1 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-udovletvorennosti-studentov-pediatricheskogo-fakulteta-organizatsiy-i-soderzhaniem-disciplin-patologicheskoy-anatomii>

20. Chudnova O.V., Chernev I.Yu. Issledovanie udovletvorennosti obuchayushchisya sahalinskogo gosudarstvennogo universiteta kachestvom obrazovatel'nogo processa i uslovij obucheniya // Nauchnyye issledovaniya i innovacii. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-udovletvorennosti-obuchayushchisya-sahalinskogo-gosudarstvennogo-universiteta-kachestvom-obrazovatel'nogo-processa-i>