

DOI: 10.21626/j-chr/2025-1(42)/6
УДК: 159.923:378.17

Педагогическая психология

ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ТВОРЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

67

© Е.А. Сорокоумова, Н.О. Ли

Сорокоумова Е.А. – заслуженный работник высшей школы, профессор, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии труда и психологического консультирования МПГУ
e-mail: cea51@mail.ru

Ли Н.О. – аспирант первого курса кафедры психологии труда и психологического консультирования, Московский педагогический государственный университет
e-mail: kaf_ptpsk@mpgu.su

Адрес: 127051, Москва, Малый Сухаревский переулок, д. 6, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Актуальность. Психологическое благополучие для студентов педагогических и творческих направлений сегодня является основой для продуктивной деятельности и желания самореализации и саморазвития.

Цель: изучить и провести сравнительный анализ уровней психологического благополучия двух групп студентов педагогических и творческих специальностей на втором году обучения

Материалы и методы. Для исследования психологического благополучия студентов педагогических и творческих специальностей нами была применена методика К. Рифф «Шкала психологического благополучия». Также мы использовали математическую статистическую обработку с помощью непараметрического критерия U Манна-Уитни для выявления значимых различий между уровнями психологического благополучия у студентов педагогических и творческих специальностей.

Результаты. Выявлено значительное отличие в группе студентов педагогических и группе студентов творческих специальностей по состоянию некоторых аспектов психологического благополучия. У студентов творческих специальностей преобладает средний уровень психологического благополучия, что мы связываем с большим количеством практических занятий у студентов.

Вывод: положительный уровень у студентов творческих специальностей возможен благодаря пониманию и принятию себя и своей самооценности, все эти аспекты проще сформировать в условиях специально разработанных практических занятий, которых недостаточно у студентов педагогических специальностей. Соответственно, у них нет понимания своих возможностей, есть сомнения в своих собственных силах и страх перед профессией.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психологическое благополучие личности; самореализация; автономность; личностный рост; самопринятие; самопознание; жизненные цели; студенты педагогических специальностей; студенты творческих специальностей

№1 (42) 2025
www.j-chr.com

Вполне закономерно, что на сегодняшний день в постоянно меняющихся жизненных условиях и социальной неопределённости особое внимание обращено на рассмотрение такого феномена, как психологическое благополучие личности и его отдельных частей. Психологическое благополучие представляет собой фундамент, обеспечивающий сохранение и поддержание индивидом внутренней стабильности и неуязвимости к стрессам, а также возможность быть продуктивным в решении задач в различных жизненных сферах [8].

Исследованием проблемы психологического благополучия занимались такие зарубежные учёные, как Н. Бредбёрн, Э. Динер, К. Рифф и другие. В отечественной психологии данную проблему рассматривали А.В. Воронина, Д.И. Зеликсон, А. В. Куликов, Д.А. Леонтьев, Р.М. Шамянов, О.С. Ширяева и др. Они подходили к изучению данного феномена с различных позиций. Так, психологическое благополучие авторами рассматривается как счастье, удовлетворенность всеми сторонами жизни [2]. В основе теории Н. Бредбёрна лежит представление о психологическом благополучии как об субъективном ощущении субъектом счастья, положительных эмоциональных переживаний и удовлетворённости жизнью [18].

В современной психологии особенно актуальна многомерная модель психологического благополучия, разработанная К. Рифф, которая включает в себя следующие шесть аспектов: самостоятельность личности, умение контролировать свою жизнь, построение отношений с окружающими, жизненные ориентиры, личностный рост и самопринятие. Компоненты в модели психологического благополучия К. Рифф раскрывают возможности позитивного функционирования субъекта и путь его самореализации [19].

Структурно категория психологического благополучия включает следующие компоненты: когнитивный, раскрывающий интерес индивида к новому, постановке целей; эмоциональный, отражающий умение противостоять внешним стрессорам; поведенческий, представляющий стремление индивида к личностному росту и творческой самореализации [13]. Как считают специалисты, психологическое благополучие в совокупности его компонентов помогает индивиду поддерживать психический комфорт и достаточный уровень позитивных эмоций [3].

Субъективное благополучие представляет собой оценку активности личности и внешних факторов, влияющих на сферы жизни человека [4]. Психологическое благополучие Р.М. Шамяновым рассматривается как субъективное, в котором интегрируются отношения человека к окружающему миру и себе, оценка восприятия, что обусловлено внешними и внутренними детерминантами [15]. По мнению Р.М. Шамянова, субъективное благополучие – это не просто переживание счастья, а возможность создать гармоничные успешные отношения во всех жизненных сферах личности [14].

О.С. Ширяева описывает качества и черты личности, необходимые для достаточного уровня психологического благополучия, а именно обеспечивающих контроль над своей жизнью, построении межличностных взаимоотношений, что и приводит субъекта к ощущению счастья и довольствия жизнью. [16].

Таким образом, отечественные и зарубежные исследователи рассматривают следующие стороны психологического благополучия: положительные отношения с другими людьми и самим собой, асертивное поведение, стремление к самореализации, наличие жизненных целей.

В последние годы одним из важных направлений в рассмотрении проблемы психологического благополучия становится особенности его формирования у студентов. Это обусловлено, на наш взгляд тем, что сегодня молодое поколение проявляет социальную активность, имеет мотивацию к развитию, однако, более восприимчива к меняющимся условиям и влиянию со стороны общества.

Специалисты в области профессионального образования отмечают, что требования, выдвигаемые к практическим навыкам будущих специалистов, часто не предполагают возможности к их формированию из-за отсутствия достаточного количества практических занятий, сложности в адаптации к новой действительности, переживаний из-за страха несоответствия общественному эталону и ожиданий со стороны социума [13]. Наиболее актуальным для рассмотрения уровня психологического благополучия являются студенты педагогических специальностей, поскольку именно с будущими педагогами общество связывает все перспективные социальные изменения [10].

Однако, студентам педагогических специальностей сложно овладеть практическими необходимыми компетенциями, которые отражают соответствие требованиям их будущей профессии [11]. Требования диктуют необходимость овладения такими навыками, как написание методических работ, разработка программ и учебных планов, знание различных методик, для работы с детьми, родителями и другими специалистами в учебном процессе [7]. Обучение студентов педагогических специальностей предполагает освоение 6-8 предметов, которые в будущем они будут преподавать детям начальных в начальных классах [6]. У студентов педагогических специальностей должны быть сформированы профессионально-личностные черты, отражающие нравственно-этические ценности [17].

Всеми этими умениями сложно овладеть в рамках обучения только теоретического формата. Недостаточность навыков сказывается на общем психологическом благополучии студентов педагогических специальностей: неосведомлённость о своих способностях и невозможность их реализовать затрудняют формирование достаточного уровня удовлетворённости жизнью.

Для сравнения также нами были выбраны студенты творческих специальностей, а именно студенты направления народного художественного творчества. Эстетическое воспитание предполагает формирование у студентов творческих специальностей черт, способствующих дивергентному мышлению, конструктивной активности, уверенности в своих силах [9]. Поскольку в их обучении преобладают практические занятия над теоретическими, имеется возможность в реализации своего потенциала, отмечается мотивация, при совпадении которой с целью возникает увлеченность предметом [5], однако, к ним также предъявляются высокие профессиональные требования [1].

Цель исследования - провести сравнительный анализ уровней психологического благополучия студентов педагогических и творческих специальностей.

Материалы исследования. В исследовании приняли участие 58 студентов колледжа, из них 30 человек – студенты педагогического направления (специальность преподаватели в начальных классах) и 28 человек – студенты хореографического направления (специальность народное художественное творчество). Респонденты обучаются на втором курсе, из них 5 % (3 человека) юноши, и 95 % (55 человек) девушки.

В данном исследовании нами была применена методика К. Рифф The scales of psychological well-being в адаптации Н.Н. Лепешинского «Шкала психологического благополучия» [12, 20]. В опроснике представлено 84 вопроса, шкалы раскрывают следующие аспекты психологического благополучия: автономность, управление окружением, положительные отношения, жизненные цели, самореализация, самопринятие. Интегративно данные компоненты отражают общий уровень психологического благополучия.

Модель психологического благополучия К. Рифф в данной методике отражает следующие показатели:

- шкала автономность. Низкий уровень свидетельствует об отсутствии у индивида умения принимать решения самостоятельно, а также конформизме. Высокий уровень показывает умение личности действовать самостоятельно и не полагаться на мнение большинства;

- шкала управление окружением. Низкий показатели набирают субъекты не способные к организованной деятельности, не умеющие брать жизненные ситуации под свой контроль. Индивиды, имеющие по данной шкале высокие показатели, обладают навыками создавать благоприятные условия, умеют видеть и использовать предоставляющиеся возможности;

- шкала личностный рост. Низкий уровень предполагает, что субъект не удовлетворён своим жизненным опытом, не чувствует улучшений в саморазвитии. Высокий уровень означает, что человек испытывает чувство постоянного развития;

- шкала позитивные отношения. Индивиды с низкими показателями по данной шкале не умеют выстраивать межличностных отношений и остаются неудовлетворёнными от взаимодействия с окружающими. Субъекты, набравшие высокий балл, находятся в гармонии с окружающими;

- шкала жизненные цели. Низкий уровень отражает отсутствие у индивида целей и смысла жизни. Высокий уровень показывает наличие убеждений и принципов, у человека отмечается осмысленная жизненная направленность;

- шкала самопринятие. Индивид с низкими показателями не принимает себя, недоволен собой. Высокий уровень предполагает позитивное отношения личности к прошлому и настоящему, понимание себя.

Для исследования значимых различий между уровнями психологического благополучия у студентов педагогических и творческих специальностей мы использовали математическую и статистическую обработку с помощью непараметрического критерия U Манна–Уитни, используя полученные результаты по «Шкале психологического благополучия» К. Рифф.

Результаты исследования. В таблице 1 представлены результаты исследования психологического благополучия по методике К. Рифф «Шкала психологического благополучия» группы студентов педагогических специальностей.

Таблица 1

Результаты студентов педагогических специальностей по методике К. Рифф

Table 1

Results of students of pedagogical specialties according to the method of K. Ryff

Шкалы психологического благополучия по К. Рифф	Низкий уровень психологического благополучия, % опрошенных	Средний уровень психологического благополучия, % опрошенных	Высокий уровень психологического благополучия, % опрошенных
Автономность	73 %	20%	7 %
Управление окружением	57 %	23 %	20%
Личностный рост	63 %	20%	17 %
Позитивные отношения	57 %	32%	8 %
Жизненные цели	50 %	10 %	40 %
Самопринятие	57 %	30 %	13 %

В группе студентов творческих специальностей мы получили следующие результаты по уровням психологического благополучия, представленные в таблице 2.

Результаты исследования показывают значительные различия по шкалам у студентов педагогических и творческих специальностей. Студенты творческих специальностей имеют более высокие показатели по таким компонентам психологического благополучия

как управление окружением, личностный рост, позитивные отношения, самопринятие, что видно в рисунке 1.

Для удобства мы разделили студентов на группы. 1 группа – студенты педагогических специальностей, группа 2 – студенты творческих специальностей.

Таблица 2

Результаты студентов творческих специальностей по методике К. Рифф

Table 2

Results of students of pedagogical specialties according to the method of K. Ryff

Шкалы психологического благополучия по К. Рифф	Низкий уровень психологического благополучия, % опрошенных	Средний уровень психологического благополучия, % опрошенных	Высокий уровень психологического благополучия, % опрошенных
Автономность	72 %	17 %	11 %
Управление окружением	21 %	54 %	25 %
Личностный рост	25 %	43 %	32 %
Позитивные отношения	4 %	68 %	28 %
Жизненные цели	64 %	22 %	14 %
Самопринятие	7 %	64 %	29 %

71

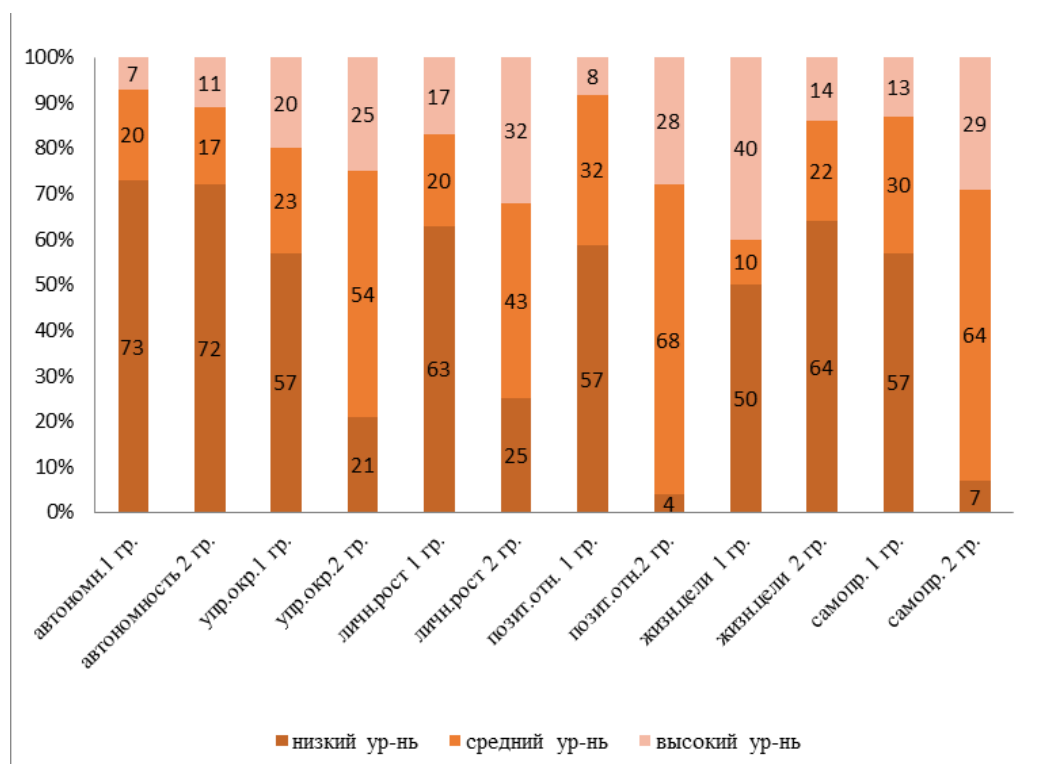


Рисунок 1. Сравнение шкал по уровням у группы 1 и группы 2.

Figure 1. Comparison of scales by levels in group 1 and group 2.

Каждая из шкал, в проведённой нами методике К. Рифф «Шкала психологического благополучия», даёт интегративное представление об уровне психологического благополучия студентов педагогических и творческих специальностей, далее группы 1 и группы 2.

Результаты исследования показали, что у студентов 1 группы высокий уровень психологического благополучия отмечается у 5 человек, что составляет 17 %, у

7 студентов средний уровень – 23 % и у 18 – низкий уровень, т.е. 60 %.

Во 2-ой группе мы получили следующие результаты: высокий уровень психологического благополучия у 6 человек – 22 %, средний уровень у 13 студентов – 46 %, у 9 человек низкий уровень – 32 %.

Полученные данные респондентов были подвергнуты нами математической статистической обработке. Перед нами стояла задача уточнить с помощью непараметрического критерия U Манна–Уитни значимые различия между уровнями психологического благополучия у студентов педагогических и творческих специальностей.

Сравнивая результаты 1 и 2 групп, мы отметили, что результаты довольно близки. Проранжировав полученные при проведении опроса по методике К. Рифф баллы, мы получили следующие результаты: $R_{(1)} = 759$; $R_{(2)} = 952$

Чтобы выявить эмпирическое значение U Манна–Уитни мы применили формулу и получили результаты: $U_{(emp)} = 294$

Нами была использована таблица для получения критического значения U Манна–Уитни, что позволило нам провести сравнение с эмпирическим значением U Манна–Уитни.

Нами было установлено, что, хотя показатели у студентов 1 и 2 групп достаточно близки, однако, благодаря нашему исследованию, было выявлено различие в 1 и 2 группе студентов по уровню психологического благополучия. У студентов в группе 2 преобладает средний уровень психологического благополучия, что мы связываем с большим количеством практических занятий у студентов творческих специальностей, что позволяет им чувствовать уверенность в своих способностях и лучше понимать самих себя, что способствует не только самореализации, но и внутреннему ощущению субъективного благополучия.

Выводы. В ходе исследования мы выявили, что студенты педагогических и творческих специальностей имеют некоторое различие в уровне психологического благополучия. Особенно заметно отличаются такие показатели как: интернальность, позитивные межличностные отношения, личностный рост и самопринятие. Такие компоненты психологического благополучия, как автономность и жизненные цели не имеют особых отличий у студентов педагогических и творческих специальностей, у обеих групп преобладает по этим критериям низкий уровень психологического благополучия.

Более положительный уровень у студентов творческих специальностей возможен благодаря лучшему пониманию и принятию себя, осознанию своей самооценки, которую проще обрести во время практических занятий, которые практически отсутствуют у студентов педагогических специальностей. В виду отсутствия адекватной оценки своих возможностей и низкого уровня притязаний, студенты педагогических специальностей сомневаются в собственных силах, испытывают страх не соответствия выбранной профессии.

В связи с полученными результатами, мы видим необходимость разработки психолого-педагогической программы для поднятия уровня психологического благополучия студентов педагогических специальностей на основе самопознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллаева, М.М. Особенности профессиональной идентичности представителей творческих профессий / М.М. Абдуллаева. – Текст : электронный // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. - 2009. - № 563. - С. 35 - 49. – URL : https://elibrary.ru/download/elibrary_13502499_89369027.pdf (дата обращения : 17.11.2024).

2. Аргайл, М. Влияние взаимоотношений на счастье и удовлетворенность / М. Аргайл. – Текст : непосредственный // Психология семьи: хрестоматия; ред. Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2007. – С. 384-400
3. Асадуллин, М.Р. Теоретический анализ понятия «психологическое благополучие» человека / М.Р. Асадуллин. – Текст : электронный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. - 2022. - Т. 11, № 6 А. - С. 228-240. – URL : b16-asadullin.pdf (дата обращения : 17.11.2024).
4. Батурин, Н.А. Теоретическая модель личностного благополучия / Н. А. Батурин, С. А. Башкатов, Н. В. Гафарова. – Текст : электронный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. - 2013.- Т. 6, № 4. - С. 4-14. – URL : <https://vestnik.susu.ru/psychology/article/view/365> (дата обращения : 17.11.2024).
5. Богоявленская, Д.Б. (2002) Психология творческих способностей / Д.Б. Богоявленская. – Текст : электронный. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – – URL : Психология творческих способностей (дата обращения : 17.11.2024).
6. Вергелес, Г.И. Подготовка учителя начальных классов: Федеральный государственный стандарт третьего поколения / Г.И. Вергелес. – Текст : электронный// Герценовские чтения. Начальное образование. – 2011. – Т.2, № 1. – Вып. 1. – С. 253 - 262. – URL : https://elibrary.ru/download/elibrary_15607671_92894265.pdf (дата обращения : 25.11.2024).
7. Вергелес, Г.И. Педагогические технологии в подготовке современного учителя начальных классов / Г.И. Вергелес, Л.Ю. Савинова. – Текст : электронный // Начальная школа. – 2015. – № 1. – С.63 - 67. - – URL : https://elibrary.ru/download/elibrary_23585541_94731728.pdf (дата обращения : 17.11.2024).
8. Головей, Л.А. Роль психологического благополучия и удовлетворенности жизнью в восприятии повседневных стрессоров / Л.А. Головей, М.Д. Петраш, О.Ю. Стрижицкая [и др.]. - Текст : электронный // Консультативная психология и психотерапия. - 2018. - Том 26, № 4. - С. 8 - 26. - URL : https://psyjournals.ru/journals/cpp/archive/2018_n4/Golovey_Petrash_et_al?ysclid=m8ujiffaae844667874 (дата обращения : 17.11.2024).
9. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – Текст : непосредственный. - СПб.: Питер, 2008. - 368 с.
10. Идобаева, О.А. К построению модели исследования психологического благополучия личности: психолого-развитийный и психолого-педагогический аспекты / О.А. Идобаева. – Текст : электронный // Вестник Томского гос. ун-та. - 2011. - № 351. - С. 128—124. – URL : <https://journals.tsu.ru/uploads/import/864/files/351-128.pdf> (дата обращения : 26.11.2024).
11. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – Текст : непосредственный. – М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
12. Пергаменщик, Л.А. Опросник «Шкалы психологического благополучия» К. Рифф: процесс и процедура адаптации / Л.А. Пергаменщик, Н.Н. Лепешинский. – Текст : непосредственный // Психологическая диагностика. - 2007. - № 3. - С. 73 - 96.
13. Сорокоумова, Е.А. Понимание ситуации самоизоляции в период пандемии COVID-19 как фактор психологического благополучия специалиста / Е.А. Сорокоумова, Е.И. Чердымова, Е.Б. Пучкова [и др.] // Здравоохранение Российской Федерации. – 2020. – Т. 64, № 6. – С. 358-363. – URL : <https://www.rfhealth.ru/jour/article/view/238> (дата обращения : 26.11.2024).
14. Шамионов, Р.М. Личность и ее становление в процессе социализации / Р.М. Шамионов. – Текст : непосредственный. – Саратов: СГПИ, 2000. – 329 с.
15. Шамионов, Р.М. Субъективное благополучие личности: психологическая картина и факторы / Р.М. Шамионов. – Текст : непосредственный. – Саратов, Изд-во «Научная книга», 2008. – 296 с.

16. Ширяева, О.С. Психологическое благополучие личности в экстремальных условиях жизнедеятельности / О.С. Ширяева. – Текст : непосредственный. – Хабаровск, 2018. – 324 с.
17. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология. М. : Педагогическое общество России, 2002. – 224 с. – URL : Щуркова Н.Е. Педагогическая технология.PDF (дата обращения : 17.11.2024).
18. Bradburn, N. The Structure of Psychological well-being / N. Bradburn. – Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. – 320 p.
19. Ryff, C.D., Keyes C.L.M. The structure of psychological well-being revisited // Journal of Personality and Social Psychology. 1995. Vol. 69(4). P. 719—727. DOI:10.1037/0022-3514.69.4.719
20. Ryff, C. D. Ryff Scales of Psychological Well-Being, PWB/ Adaptation: N. N. Lepeshinsky (2007)/ C. D. Ryff / Psychological tests. – URL: <https://psytests.org/exist/rpwbA.html> (дата обращения: 20.04.2024).

Получена: 05.12.2024 г.

Принята к публикации: 22.03.2025 г.

STUDY OF PSYCHOLOGICAL WELL-BEING IN STUDENTS OF PEDAGOGICAL AND CREATIVE SPECIALTIES

© Elena A. Sorokoumova, Natalia O. Li

Elena A. Sorokoumova – Honored Worker of Higher Education, Full Professor, Doctor of Sciences in Psychology, Professor of the Department of Labor Psychology and Psychological Counseling, Moscow State Pedagogical University

Natalia O. Li – PhD student of the Department of Labor Psychology and Psychological Counseling, Moscow State Pedagogical University

Address: 127051, Moscow, Maly Sukharevsky Lane, 6, Russian Federation

ABSTRACT

Relevance. Psychological well-being for students of pedagogical and creative specialties today is the basis for productive activity and the desire for self-realization and self-development.

Purpose: to study and conduct a comparative analysis of the levels of psychological well-being of two groups of students of pedagogical and creative specialties in the second year of study

Materials and Methods. For the study, we used the method of K. Riff "Scale of psychological well-being", as well as mathematical statistical processing using the nonparametric Mann-Whitney U criterion to identify significant differences between the levels of psychological well-being of students of pedagogical and creative specialties.

Results. A difference in the level of psychological well-being was revealed in the group of students of pedagogical and creative specialties. Students of creative specialties have an average level of psychological well-being, which we associate with the predominance of practical classes among students of creative specialties.

Conclusions. A more positive level among students of creative specialties is possible due to a better understanding and acceptance of themselves, awareness of their self-worth, which is easier to acquire during practical classes, which are practically absent among students of pedagogical specialties. Accordingly, they do not understand their capabilities, have doubts about their own strengths and fear of the profession.

KEYWORDS: psychological well-being of the individual; self-realization; autonomy; personal growth; self-acceptance; life goals; students of pedagogical specialties; students of creative specialties

REFERENCES

1. Abdullaeva M.M. (2009) Osobennosti professional'noi identichnosti predstavitelei tvorcheskikh professii [Features of the professional identity of representatives of creative professions]. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki [Bulletin of Moscow State Linguistic University. Education and pedagogy], 563, p. 35.
2. Argyle, M. The Impact of Relationships on Happiness and Satisfaction / M. Argyle // Family Psychology / Edited by D.Y. Raigorodsky. – Samara, 2007. –p. 384-400
3. Asadullin M.R. Theoretical analysis of the concept of "psychological well-being" of a person // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2022. Vol. 11. No. 6A. pp. 228-240. DOI: 10.34670/AR.2023.78.44.025
4. Baturin N.A. Theoretical model of personal well-being / N. A. Baturin, S. A. Bashkatov, N. V. Gafarova // Bulletin of the South Ural State University. Series: Psychology. 2013. Vol. 6. No. 4. P. 4-14.
5. Bogoyavlenskaya. D.B. Psychology of creativity [Psychology of creative abilities]. Moscow: Akademiya Publ., 2002.
6. Vergelis, G.I. Training of primary school teachers: Federal state standard of the third generation // Herzen readings. Primary education. - 2011. - Vol. 2. - Issue 1. - P. 253.
7. Vergelis, G.I., Savinova, L.Yu. Pedagogical technologies in the preparation of a modern primary school teacher // Primary school. - 2015. - No. 1. - P.64.
8. Golovey, L.A., Petrash, M.D., Strizhitskaya, O., Savenysheva S.S., Murtazina I.R. The role of psychological well-being and life satisfaction in the perception of everyday stressors // Counseling psychology and psychotherapy. 2018. V. 26. № 4. p. 8—26.

9. Druzhinin V.N. (2008) *Psikhologiya obshchikh sposobnostei* [Psychology of general abilities]. St. Petersburg: Piter Publ.
10. Idobaeva, O.A. towards the construction of a model for studying the psychological well-being of an individual: psychological-developmental and psychological-pedagogical aspects // *Bulletin of Tomsk State University*. 2011. № 351. p. 128—124
11. Markova A. K. (1996) *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of Professionalism]*. Moscow, Mezhdunarodnyi gumanitarnyi fond "Znanie" Publ., 308 p.
12. Pergamenshchik L.A., Lepeshinsky N.N. Questionnaire "Scale of Psychological Well-Being" by K. Riff: process and procedure of adaptation // *Psychological Diagnostics*. 2007. No. 3. P. 73-96.
13. Sorokoumova, E.A., Cherdymova, E.I., Puchkova, E.B., Temnova, L.V., Bonkalo, T.I., Vosheva, N.A., Grebennikova, V.M.. Understanding the situation of self-isolation during the COVID-19 pandemic as a factor in the psychological well-being of a specialist. *Healthcare of the Russian Federation*. 2020; 64(6): 358-363. <https://doi.org/10.46563/0044-197X-2020-64-6-358-363>
14. Shamionov, R.M. Personality and its development in the process of socialization / R.M. Shamionov. – Saratov: SGPI, 2000. – p. 99.
15. Shamionov, R.M. Subjective well-being of the individual: psychological picture and factors / R.M. Shamionov. – Saratov, Scientific book, 2008, p. 7.
16. Shiryayeva, O.S. Psychological well-being of an individual in extreme living conditions. – Khabarovsk, 2018. – 324 p.
17. Shchurkova N. E. *Pedagogical technology*. M.: Pedagogical Society of Russia, 2002. P. 224
18. Bradburn, N. *The Structure of Psychological well-being* / N. Bradburn. – Chicago: Aldine Pub. Co., 1969. – 320 p.
19. Ryff, C.D., Keyes C.L.M. The structure of psychological well-being revisited // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1995. Vol. 69(4). P. 719—727. DOI:10.1037/0022-3514.69.4.719
20. Ryff, C. D. Ryff Scales of Psychological Well-Being, PWB/ Adaptation: N. N. Lepeshinsky (2007)/ C. D. Ryff/ *Psychological tests* [Электронный ресурс]. – URL: <https://psytests.org/exist/rpwbA.html> (дата обращения: 20.04.2020).

Received: 05.12.2024

Accepted: 22.03.2025