

DOI: 10.21626/j-chr/2024-2(39)/2

УДК: 004:316.47

Социологические науки

14

ВЛИЯНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ НА СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

© Д.А. Усик

Усик Д.А. – психолог, образовательная автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский институт технологий и управления»

E-mail: usik.d77@mail.ru

Адрес: 115114, г. Москва, наб. Дербеневская, дом 11, пом. 14, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В современную цифровую эпоху технологический прогресс произвел революцию в способах общения и взаимодействия между людьми в социуме, формируя плотную и многогранную ткань социальных отношений и сообществ. В данной научной работе обширно исследуется многофакторное влияние технологий на социальные взаимодействия, проводится анализ способов, с помощью которых цифровые средства коммуникации, сайты социальных сетей и виртуальные сообщества внедряются в повседневную жизнь и изменяют взаимодействия человеческих связей. Опираясь на такие социологические теории, как структурный функционализм и символический интеракционизм, в данном исследовании всесторонне рассматриваются, анализируются возможности и проблемы, возникающие в следствии использования технологий при формировании идентичности, включении в жизнь сообщества и социальной сплоченности. Синтезируя эмпирические исследования и теоретические взгляды, эта статья предлагает точное понимание сложного взаимодействия между технологиями и социальными взаимодействиями в современном обществе, подчеркивая важность критического анализа и проактивных стратегий для использования позитивного потенциала технологий и устранения их потенциальных негативных сторон. Исследователям предлагается изучить богатую научную литературу по данной теме, чтобы углубить свои представления о развивающихся отношениях между технологиями и социальными взаимодействиями в быстро меняющемся мире.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальные взаимодействия; коммуникация; цифровая эпоха; социальные медиа; виртуальные сообщества; социологические последствия; формирование идентичности.

Распространение технологий в современном мире изменило способы связи, общения и взаимодействия людей друг с другом. Начиная с появления таких социальных медиа-платформ, как VK, OK.RU и Дзен, и заканчивая появлением виртуальных сообществ и онлайн-форумов, технологии стали тесно переплетаться с нашими социальными взаимодействиями в обществе. В данной статье мы попытаемся исследовать многогранное влияние технологий на социальные взаимодействия, опираясь на социологические аспекты, чтобы понять, как эти изменения влияют на отношения между людьми и динамике сообществ [2].

Социологические теории представляют собой полезную линзу, через которую можно изучить пересечение технологий и социальных взаимодействий. Структурный функционализм утверждает, что общество - это сложная система, состоящая из взаимосвязанных частей, которые работают вместе для поддержания социального порядка и стабильности [1, 9, 10]. С этой точки зрения технологии можно рассматривать как инструмент, улучшающий коммуникацию, координацию и социальную сплоченность между индивидами и группами людей. С другой стороны, символический интеракционизм подчеркивает роль символов, значений и взаимодействий в формировании социальной реальности. В контексте технологий эта теория подчеркивает, как цифровые платформы и виртуальные пространства формируют наше восприятие себя и других, влияя на нашу идентичность и отношения [4].

Появление цифровых средств коммуникации открыло людям возможность преодолевать географические границы и общаться с другими людьми в режиме реального времени [5]. Социальные медиаплатформы произвели переворот в способах обмена информацией, самовыражения и поддержания социальных связей. Однако некоторые ученые высказывают опасения по поводу влияния технологий на взаимодействие лицом к лицу, утверждая, что чрезмерное использование цифровых устройств может привести к социальной изоляции, снижению эмпатии и неглубоким отношениям [20]. Виртуальные сообщества стали новыми формами социальной организации, когда люди с общими интересами или идентичностью объединяются в онлайн-сети и сообщества [7].

Хотя технологии открывают беспрецедентные возможности для социальных связей и взаимодействий, они также создают проблемы, которые необходимо решать [11, 14]. К ним относятся такие проблемы, как нарушение неприкосновенности частной жизни, киберзапугивание и «пузыри» фильтров, представляют угрозу для социальных взаимодействий в цифровой сфере. Кроме того, быстрые темпы технологических изменений могут привести к социальному неравенству и нестабильности, поскольку те, кто не имеет доступа к современным цифровым ресурсам, могут быть лишены возможности полноценно функционировать в жизни виртуального мира. С другой стороны, технологии способны расширить возможности маргинализированных групп, усилить голоса разных людей и укрепить глобальную солидарность благодаря цифровой активности и мобилизации [3].

В контексте влияния технологий на социальные взаимодействия известны две социологические теории, которые могут помочь проанализировать и понять эту динамику, – это структурный функционализм и символический интеракционизм.

Структурный функционализм: Эта теория, которая утверждает, что общество состоит из взаимосвязанных частей, которые работают вместе для поддержания социального равновесия и гармонии. В сфере технологий и социальных взаимодействий структурный функционализм может быть применен для изучения того, как технологии выполняют определенные функции в обществе [17]. Например, сайты социальных сетей можно рассматривать как механизмы, упрощающие общение, обмен информацией и построения отношений, что способствует бесперебойному функционированию социальных взаи-

модействий. Однако структурный функционализм также подчеркивает потенциальные дисфункции, которые могут возникнуть в результате использования технологий, такие как социальная изоляция, минимализация взаимодействия лицом к лицу и неравенство в доступе к цифровым ресурсам [13, 16].

Символический интеракционизм: Эта теория подчеркивает роль символов, значений и интерпретаций в формировании индивидуального поведения и социальных взаимодействий. В применении к технологиям символический интеракционизм указывает на то, как люди приписывают значение технологическим инструментам, виртуальным пространствам и онлайн-коммуникациям [19]. Например, такие символы, как лайки, смайлы, эмодзи и обновления статуса, несут в себе социальные смыслы и могут влиять на самопрезентацию, формирование идентичности и социальное восприятие в виртуальной среде. Символический интеракционизм также подчеркивает важность изучения того, как люди интерпретируют и реагируют на технологические инновации в контексте их социальных взаимодействий и отношений [18].

Используя эти теоретические аспекты при анализе влияния технологий на социальные взаимодействия, исследование поможет глубже понять сложное взаимодействие между технологическими системами, поведением индивидов и общественными структурами, что позволит найти ценные идеи для решения современных проблем и возможностей в цифровую эпоху.

Материалы и методы. Для проведения всестороннего анализа влияния технологий на социальные взаимодействия с социологической точки зрения рекомендуется использовать смешанный подход, сочетающий качественные и количественные методы исследования.

Количественная оценка ответов на опрос с помощью статистического программного обеспечения, например, SPSS или R, для количественного анализа. Использование описательной статистики, корреляций и регрессионного анализа для выявления тенденций, и взаимосвязей между переменными.

Систематический обзор существующей научной литературы по теме технологий и социальных взаимодействий может дать ценное понимание о теоретических основах, ключевых концепциях и эмпирических результатах, связанных с данной темой [15]. Для поиска соответствующих работ, статей и книг можно использовать научные базы данных, такие как JSTOR, Google Scholar и eLibrary.

Сочетание качественных и количественных подходов в рамках смешанных методов позволяет исследователям дополнять и триангулировать результаты, обеспечивая более полное понимание сложностей, связанных с влиянием технологий на социальное взаимодействие. Интегрируя несколько источников данных и методов анализа, исследователи могут рассматривать вопросы исследования со всех точек зрения и раскрывать как полноту, так и глубину социотехнических явлений.

Проведение систематического обзора и синтеза существующих исследований, научных статей и теоретических концепций на тему технологий и социальных взаимодействий может предложить ценные идеи и перспективы. Критически анализируя и обобщая литературу, исследователи могут выявить пробелы, противоречия и новые тенденции в этой области, что позволит определить направления будущих исследований и теоретических разработок.

Разработка и распространение опросов или анкет среди различных групп респондентов может помочь собрать количественные данные о привычках использования технологий, вовлеченности в социальные сети, восприятии цифровой коммуникации и влиянии на их социальное взаимодействие. Для сбора данных можно использовать онлайн-платформы для проведения опросов, такие как SurveyMonkey или Google Forms.

Проведение глубинных интервью с людьми, имеющими различный опыт использования технологий и социальных взаимодействий, может дать богатые качественные данные об их взглядах, поведении и эмоциях в отношении цифровых средств коммуникации, социальных медиаплатформ и виртуальных сообществ. Полу структурированные интервью позволяют в полной мере изучить мысли и чувства участников [8].

Наблюдение и документирование социальных взаимодействий в различных условиях, как онлайн, так и офлайн, может дать ценное представление о том, как технологии влияют на различные модели общения, социальные нормы и динамику отношений. Этнографические методы исследования позволяют уловить особенности поведения людей в цифровой среде.

Анализ контента, которым люди делятся на платформах социальных сетей, онлайн-форумах и в виртуальных сообществах, может помочь выявить тенденции, темы и закономерности в стилях общения, распространении информации и вовлечении в жизнь сообщества. Инструменты и программное обеспечение для анализа текста, такие как NVivo или R, могут помочь в анализе больших объемов текстовых данных.

Используя комбинацию этих методов исследования, ученые могут получить полное представление о сложном взаимодействии технологий и социальных взаимодействий и внести ценный вклад в социологию [3].

Результаты. Внедрение технологий в социальное взаимодействие привело как к положительным, так и к отрицательным результатам. С одной стороны, технология облегчила общение и связь между людьми через географические границы, что позволило сформировать глобальные сообщества и укрепить социальную интеграцию. Социальные медиаплатформы предоставили людям возможность выразить себя, поделиться опытом и вступить в обширное взаимодействие с другими людьми. Кроме того, виртуальные сообщества предлагают сети поддержки для людей, сталкивающихся с похожими ситуациями или разделяющих общие интересы, способствуя развитию чувства принадлежности и товарищества.

С другой стороны, повсеместное использование технологий в социальных взаимодействиях вызвало беспокойство по поводу конфиденциальности, безопасности данных и качества общения лицом к лицу. Феномен «технологического детерминизма» подчеркивает, как технологии могут формировать и влиять на характер взаимодействия между людьми, потенциально приводя к деперсонализации, зависимости и кибербуллингу. Размытие границ между онлайн- и настоящей реальностью также привело к возникновению сложностей, связанных с установлением социальных отношений и управлением цифровой идентичностью.

Потеря чувства безопасности – еще одно важное последствие влияния цифровых сред. Граждане могут чувствовать себя уязвимыми и незащищенными, что влияет на их психологическое состояние и общее благополучие. Эмоциональное и психическое выгорание – результат постоянного стресса и напряжения, которые сопровождают социальные связи в цифровой среде. Постоянная тревожность, беспокойство и переживание негативных событий могут привести к выгоранию и истощению ресурсов психики. Тем самым дополнительно создавая проблемы психологического плана и сокращая взаимодействия лицом к лицу.

Кроме того, влияние технологий на социальное взаимодействие варьируется в зависимости от демографической ситуации: возраста, социально-экономического статуса и культурных факторов, которые играют важную роль в формировании опыта и восприятия цифрового общения. Понимание этих нюансов необходимо для создания инклюзивных и справедливых цифровых пространств, способствующих позитивному

социальному взаимодействию и снижающих риски, связанные с опосредованной технологиями коммуникацией.

При критическом анализе результатов исследований, представленных в литературе, становится очевидным, что, хотя технологии обладают потенциалом для расширения социальных взаимодействий и коммуникаций, они также создают проблемы, которые требуют тщательного и всестороннего рассмотрения и предупреждающего вмешательства. Дальнейшие исследования и сотрудничество между учеными, политиками и разработчиками технологий имеют решающее значение для использования преобразующей силы технологий для улучшения качества общества, одновременно решая сложные социокультурные последствия цифровой коммуникации.

Обсуждение. Влияние технологий на социальное взаимодействие является предметом постоянных дебатов в области социологии. В то время как одни ученые утверждают, что технологии способны улучшить коммуникацию, связь и социальную активность, другие высказывают опасения по поводу их негативного влияния на взаимодействие лицом к лицу, сплоченность общества и индивидуальное благополучие [12].

Сторонники технологии подчеркивают ее роль в нарушении временных и пространственных барьеров, позволяющих людям общаться, преодолевая географические расстояния, культурные границы и социальные разрывы. Цифровые средства коммуникации демократизировали доступ к информации, облегчили совместные проекты и способствовали появлению новых форм социальной организации, выходящих за рамки традиционных границ. Социальные медиаплатформы позволили людям выражать свое мнение, делиться опытом и мобилизовать поддержку социальных целей в глобальном масштабе [6].

С другой стороны, критики указывают на отрицательное влияние технологий на социальное взаимодействие между людьми, приводя в пример такие проблемы, как социальная изоляция, цифровая зависимость и преследование в сети. Постоянная связь, которую предлагают технологии, может размыть границы между работой и личной жизнью, что приводит к выгоранию и снижению качества взаимоотношений. Более того, опасения по поводу конфиденциальности, безопасности данных и предвзятости алгоритмов поднимают вопросы об этических последствиях технологических достижений для социальных взаимодействий.

Распространение виртуальных сообществ и онлайн-камер также стало предметом споров: некоторые утверждают, что эти цифровые пространства могут усилить существующее неравенство, эхо-камеры и поляризацию. Фильтры, создаваемые персонализированными алгоритмами, могут ограничивать знакомство людей с различными точками зрения, что приводит к идеологической однородности и снижению эмпатии к другим.

В свете этих дискуссий исследователям, политикам и разработчикам технологий крайне важно учитывать многогранные и долгосрочные последствия влияния технологий на социальное взаимодействие. Способствуя критическому восприятию роли технологий в формировании нашего социального мира, мы сможем заблаговременно решать проблемы, снижать риски и использовать потенциал технологий для создания более инклюзивных, справедливых и устойчивых сообществ.

Для дальнейшего изучения этой темы исследователям рекомендуется обратиться к научной литературе по технологиям и социальным взаимодействиям в социологии, изучив как эмпирические исследования, так и теоретические дебаты, чтобы получить полное представление об этой сложной и развивающейся области.

Заключение. В заключение следует отметить, что технологии глубоко изменили

социальное взаимодействие, причем как в сторону расширения возможностей, так и в сторону создания определенных проблем. Изучив влияние технологий через социологическую призму, мы сможем лучше понять сложную взаимосвязь между технологическими инновациями и социальной динамикой в долгосрочной перспективе. В дальнейшем необходимо критически оценивать роль технологий в формировании наших социальных взаимодействий и думать о том, как мы можем использовать их потенциал для создания более инклюзивных, справедливых и устойчивых сообществ.

Трансформирующее воздействие технологий на социальное взаимодействие людей, подчеркивает сложную взаимосвязь между цифровыми достижениями и человеческими контактами. Как свидетельствует изученная литература и исследования, технологии стали определяющей силой в формировании способов общения, формирования отношений и создания сообществ в современную эпоху. Хотя технологии обеспечивают беспрецедентные уровни связи и взаимодействия между различными группами населения, они также создают проблемы, которые требуют глубокого рассмотрения и предупреждающего вмешательства.

Чтобы справиться со сложностями опосредованного технологиями социального взаимодействия, необходимо тонкое понимание преимуществ и недостатков, которые цифровые инструменты приносят в наш социальный мир. Критически оценивая социологический взгляд на технологии, политики, исследователи и отдельные люди могут работать над тем, чтобы использовать положительный потенциал технологий и смягчить их негативные последствия. Это подразумевает развитие цифровой грамотности, поощрение этичного использования технологий и пропаганду инклюзивных и равноправных цифровых пространств, которые расширяют возможности отдельных людей и сообществ.

Рассматривая будущее, необходимо продолжать изучать эволюционирующую роль технологий в наших социальных взаимодействиях, идентичности и сообществах. Развивая междисциплинарные диалоги и сотрудничество между социологией, технологией и другими областями, мы сможем получить более целостное понимание сложных способов, с помощью которых технологии формируют наш социальный мир. В конечном итоге, рассматривая технологии через социологическую призму, мы сможем использовать их преобразующую силу для культивирования значимых связей, укрепления социальной сплоченности и создания более справедливого и сострадательного общества для всех.

ЛИТЕРАТУРА

1. Левин, А. М. Особенности поведения в социальных сетях у молодежи: поисковое исследование (на примере социальной сети «ВКонтакте») / Левин А. // Человеческий Капитал. – 2020. – № 1(133). – С. 85 – 91.
2. Хрущева, А. Б. Социальные сети: положительные и отрицательные стороны присутствия социальных сетей в повседневной жизни / А. Б. Хрущева, К. А. Церковная // Облачные и инновационные технологии в сервисе и образовании. – 2017. С. 42–45.
3. Boyd D. M., Ellison N. B. Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship // Journal of Computer-Mediated Communication. 2007. № 1 (13). P. 210–230.
4. Castells M. Communication Power / M. Castells, OUP Oxford, 2013. 624 p.
5. Dhir A., Yossiri Y., Caur P., [et al.]. Online social media fatigue and psychological well-being—A study of compulsive use, fear of missing out, fatigue, anxiety and depression // International Journal of Information Management. 2018. (40). P. 141–152.
6. Dwyer C., Hiltz S., Passerini K. Trust and Privacy Concern Within Social Networking Sites: A Comparison of Facebook and MySpace // AMCIS 2007 Proceedings. 2007. 339 p.

7. Ellison N. B., Boyd D. M. *Sociality Through Social Network Sites* / N. B. Ellison, D. M. Boyd, edited by. W. H. Dutton, Oxford University Press, 2013. 489 p.
8. Gazzaley A., Rosen L. D. *The Distracted Mind: Ancient Brains in a High-tech World* / A. Gazzaley, L. D. Rosen, MIT Press, 2016. 286 p.
9. Gerbaudo P. *Tweets and the Streets* / P. Gerbaudo, Pluto Press, 2012. 981 p.
10. Karatzogianni A., Nguyen D., Serafinelli E. *The Digital Transformation of the Public Sphere: Conflict, Migration, Crisis and Culture in Digital Networks* / A. Karatzogianni, D. Nguyen, E. Serafinelli, Palgrave Macmillan UK, 2016. 433 p.
11. Lazakidou A. A. *Virtual Communities, Social Networks and Collaboration* / A. A. Lazakidou, Springer New York, 2012. 249 p.
12. Pantic I., Damjanovic A., Todorovic J., [et al.]. Association between online social networking and depression in high school students: behavioral physiology viewpoint // *Psychiatra Danubina*. 2012. № 1. (24.). P. 90–93.
13. Pennycook G., Rand D. G. The Psychology of Fake News // *Trends in Cognitive Sciences*. 2021. № 5 (25). P. 388–402.
14. Ridings C. M., Gefen D. Virtual Community Attraction: Why People Hang Out Online // *Journal of Computer-Mediated Communication*. 2006. № 1 (10). P. 178–193.
15. Santos T., Louçã J., Coelho H. The digital transformation of the public sphere // *Systems Research and Behavioral Science*. 2019. P. 293–312.
16. Torpey J. A sociological agenda for the tech age // *Theory and Society*. 2020. № 5 – 6 (49). P. 749 – 769.
17. Trupia D. V., Mathieu-Fritz A., Duong T. A. The Sociological Perspective of Users' Invisible Work: A Qualitative Research Framework for Studying Digital Health Innovations Integration // *Journal of Medical Internet Research*. 2021. № 11 (23). P. 125 – 159.
18. Urry J. The 'System' of Automobility // *Theory, Culture & Society*. 2004. № 4–5 (21). P. 25 – 39.
19. Wellman B. Computer Networks As Social Networks // *Science*. 2001. № 5537 (293). P. 2031 – 2034.
20. Wellman B. *Little Boxes, Glocalization, and Networked Individualism* под ред. М. Tanabe, P. van den Besselaar, T. Ishida, Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2002. P. 10–25.

Получена: 30.05.2024 г.

Принята к публикации: 21.06.2024 г.

THE IMPACT OF TECHNOLOGY ON SOCIAL INTERACTION: A SOCIOLOGICAL PERSPECTIVE

© Dmitrii A. Usik

Dmitrii A. Usik – Psychologist, Educational Autonomous Non-profit Organisation of Higher Education «Moscow Institute of Technology and Management»

Address: 115114, Moscow, n. Derbenevskaya, 11, r. 14, Russian Federation

ABSTRACT

In the digital age, technological advancements have revolutionized the way we communicate and interact with one another. The rapid advancement of technology in the digital has reshaped how individuals engage in social interactions, profoundly influencing the dynamics of human relationships and communities. This research paper investigates the multifaceted impact of technology on social interactions, analyzing the ways in which digital communication tools, social media platforms, and virtual communities transformed the landscape of human connectivity. Drawing on sociological theories such as structural functionalism and symbolic interactionism, the study provides a comprehensive examination of the opportunities and challenges presented by technology in shaping identity formation, community engagement, and social cohesion. By synthesizing empirical studies and theoretical perspectives, this article offers a nuanced understanding of the complex interplay between technology and social interactions in contemporary society, emphasizing the importance of critical reflection and proactive strategies to harness the positive potential of technology while addressing its potential downsides. Readers are encouraged to explore the rich academic literature on this topic to further deepend their insights into the evolving relationship between technology and social interactions in a rapidly changing world.

KEYWORDS: social interactions; communication; digital age; social media; virtual communities; sociological implications; identity formation.

REFERENCES

1. Levin, L. M. Osobennosti povedeniya v social'nyh setyah u molodezhi: poiskovoe issledovanie (na primere social'noj seti «Vkontakte») / Levin L. // *Chelovecheskiy Kapital*. – 2020. – № 1(133). – С. 85-91.
2. Hrushcheva, L. B. Social'nye seti: polozhitel'nye i otricatel'nye storony prisutstviya social'nyh setej v povsednevnoj zhizni / L. B. Hrushcheva, K. A. Cerkovnaya // *Oblachnye i innovacionnye tekhnologii v servise i obrazovanii*. – 2017.C. 42-45.
3. Boyd D. M., Ellison N. B. Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship // *Journal of Computer-Mediated Communication*. 2007. № 1 (13). P. 210-230.
4. Castells M. *Communication Power* / M. Castells, OUP Oxford, 2013. 624 p.
5. Dhir A., Yossiri Y., Caur P., [et al.]. Online social media fatigue and psychological wellbeing—A study of compulsive use, fear of missing out, fatigue, anxiety and depression // *International Journal of Information Management*. 2018. (40). P. 141-152.
6. Dwyer C., Hiltz S., Passerini K. Trust and Privacy Concern Within Social Networking Sites: A Comparison of Facebook and MySpace // *AMCIS 2007 Proceedings*. 2007. 339 p.
7. Ellison N. B., Boyd D. M. *Sociality Through Social Network Sites* / N. B. Ellison, D. M. Boyd, edited by. W. H. Dutton, Oxford University Press, 2013. 489 p.
8. Gazzaley A., Rosen L. D. *The Distracted Mind: Ancient Brains in a High-tech World* / A. Gazzaley, L. D. Rosen, MIT Press, 2016. 286 p.
9. Gerbaudo P. *Tweets and the Streets* / P. Gerbaudo, Pluto Press, 2012. 981 p.
10. Karatzogianni A., Nguyen D., Serafinelli E. *The Digital Transformation of the Public Sphere: Conflict, Migration, Crisis and Culture in Digital Networks* / A. Karatzogianni, D. Nguyen, E. Serafinelli, Palgrave Macmillan UK, 2016. 433 p.
11. Lazakidou A. A. *Virtual Communities, Social Networks and Collaboration* / A. A. Lazakidou, Springer New York, 2012. 249 p.
12. Pantic I., Damjanovic A., Todorovic J., [et al.]. Association between online social networking and depression in high school students: behavioral physiology viewpoint // *Psychiatria Danubina*.

2012. № 1. (24.). P. 90–93.

13. Pennycook G., Rand D. G. The Psychology of Fake News // Trends in Cognitive Sciences. 2021. № 5 (25). P. 388-402.

14. Ridings C. M., Gefen D. Virtual Community Attraction: Why People Hang Out Online // Journal of Computer-Mediated Communication. 2006. № 1 (10). P. 178-193.

15. Santos T., Louçã J., Coelho H. The digital transformation of the public sphere // Systems Research and Behavioral Science. 2019. P. 293-312.

16. Torpey J. A sociological agenda for the tech age // Theory and Society. 2020. № 5 – 6 (49). P. 749-769.

17. Trupia D. V., Mathieu-Fritz A., Duong T. A. The Sociological Perspective of Users' Invisible Work: A Qualitative Research Framework for Studying Digital Health Innovations Integration // Journal of Medical Internet Research. 2021. № 11 (23). P. 125-159.

18. Urry J. The 'System' of Automobility // Theory, Culture & Society. 2004. № 4–5 (21). P. 25-39.

19. Wellman B. Computer Networks As Social Networks // Science. 2001. № 5537 (293). P. 2031-2034.

20. Wellman B. Little Boxes, Glocalization, and Networked Individualism pod red. M. Tanabe, P. van den Besselaar, T. Ishida, Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2002. P. 10-25.

Received: 30.05.2024

Accepted: 21.06.2024