

DOI: 10.21626/j-chr/2023-3(36)/2
УДК: 316.356.2:364.142

13

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ

© Е.М. Орлова, Ю.П. Шаповалова

Орлова Е.М. — доцент кафедры государственного, муниципального управления и права, кандидат философских наук ГОАУ ВО Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы»

Шаповалова Ю.П. — зав. кафедрой государственного, муниципального управления и права, доцент, кандидат экономических наук ГОАУ ВО Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы»

Адрес: 305044, Курск, ул. Станционная, 9, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

В статье рассматриваются особенности современной семейной политики. Авторы обосновывают положение о необходимости ее анализа в контексте соответствующего социокультурного механизма, который способствовал бы конвергенции интересов государства, общества, семьи и индивида.

Ключевые слова: государственная семейная политика; социальная политика; семья; социокультурный механизм; культура брачно-семейных отношений.

№3 (36) 2023
www.j-chr.com

В настоящее время особую актуальность приобретает вопрос о переосмыслении государственной политики по укреплению и защите семьи как основы воспроизводства российского общества, поддержании конструктивных семейных ценностей. На сегодня в нормативных документах даётся следующее определение: «Государственная семейная политика представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение роли семьи в жизни общества, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семей» [1]. Таким образом, в документе можно видеть признание значимости формирования культуры брачно-семейных отношений как регулятора поведения людей в такой ключевой для общественного развития сфере как сфера семьи и брака. Но соответствующему социокультурному механизму, который способствовал бы конвергенции интересов государства, общества, семьи и индивида, уделяется недостаточно внимания. Поэтому рассмотрим социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейных отношений в контексте реализации государственной семейной политики.

Существующие концептуальные подходы, которые заложены в основе современной российской семейной политики, можно отнести к двум направлениям: 1) констатация кризисного состояния современной семьи и необходимость её возрождения; 2) признание необходимости поддержки семьи в условиях её трансформации под новые общественные условия жизнедеятельности [7].

Представителем первого направления выступает А.И. Антонов. Данный исследователь анализирует трансформационные процессы семейных отношений как конкретную формулировку распада семьи в мировом масштабе в условиях становления индустриальной и постиндустриальной цивилизации. Семейную политику А.И. Антонов определяет как деятельность государства и других общественно-политических факторов, ориентированную на возрождение семьи, а точнее – традиционного семейного образа жизни, потерянного на долгом историческом пути развития общества, возвращение семье изначально присущих ей социальных функций [2]. Представитель второго направления, которое признаёт данность и необходимость современных общественных преобразований в сфере семьи и брака, А.Г. Вишневский полагает, что семейная политика – это «совокупность целенаправленных воздействий на существующие в обществе отношения по поводу семьи и социальные институты, влияющие на ее функционирование с целью обеспечения благоприятных социальных, экономических и нравственных условий свободного развития семьи и успешного выполнения ею своих функций» [14].

Фактически авторы представленных выше направлений аргументируют тезис о том, что результатом семейной политики должно стать создание условий для реализации семьей своих социальных функций, выполняемых ей в обществе на протяжении многих веков, но изменяемых в соответствии с общественной ситуацией современного общества – общества постмодерна.

Семейную политику исследователь Г.И. Климантова определяет таким образом: «...это политика, направленная на формирование благоприятной политической, социокультурной и экономической среды для жизнедеятельности семьи, реализации её основных социальных функций, на гармонизацию внутрисемейных отношений, взаимоотношений семьи, индивида и государства, на обеспечение необходимых условий развития института семьи как основы стабильности политической системы общества» [7].

Социальная политика – «это целенаправленное регулирование общественных процессов, направленных на решение социально значимых проблем при сохранении

жизнеспособных социокультурных элементов прошлого» [3]. Содержание социальной политики, как правило, формулируется в форме императивов деятельности, организованных на соответствующей идеологии. В качестве основных идей следует использовать следующие императивы:

- семьеориентированность как признание важности идеологии, направленной на упрочение семьи;
- рациональность как рефлексия и адаптация цивилизационного опыта ценностного отношения к семье;
- реалистичность как соответствие модели семьи общественным настроениям и сложившимся в обществе социокультурным условиям;
- конструктивность как моральное поощрение благополучных, стабильных семей [3].

Подход к семье как ценностному феномену обуславливает необходимость выстраивания семейной политики, сконцентрированной на процессе стабилизации семейных отношений и противостояния деструктивным тенденциям. В этом случае, по мнению О.И. Волжиной, В.В. Выборновой, преодоление расхождений между общественной ценностью семьи и её оценкой с точки зрения личностной привлекательности приводит к выработке особенных, аксиологических начал государственной семейной политики [3], которые могут сблизить данные позиции в культурно-исторических границах общества постмодерна. Итак, средствами семейной политики необходимо обобщить и утвердить те аспекты ценностного отношения к семье, которые помогут достичь сравнительного консенсуса между личностным и общественным. Поэтому формирование личности, намеренной жить в новых исторических условиях, в семейной политике объективно выдвигается на первый план [8].

При этом в рамках государственной семейной политики приоритетным является развитие социокультурного механизма её реализации, что может способствовать стабилизации социально приемлемых базовых ценностных моделей семьи и брачно-семейных отношений. Значимость социокультурного механизма формирования культуры брачно-семейных отношений заключается в том, что это не просто один из способов преодоления кризиса семьи и брака, а сложная, многоуровневая система воздействия на сознание и поведение людей, формирование их фамилистической направленности.

Осуществим анализ понятия «механизм» и раскроем его семантику в современной государственной семейной политике.

Термин механизм является производным от греческого «*mēchanē*» и имеет междисциплинарный статус. Содержание понятия подразумевает некое орудие, которое обеспечивает функционирование объекта. В частности, в технических дисциплинах понятие «механизм» отражает «внутреннее устройство машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие» [9], но кроме того, данное понятие имеет ещё один смысл: «система, устройство, определяющие порядок какого-либо вида деятельности, процесса» [9]. Термин «механизм» имеет и философскую интерпретацию, например Г.В.Ф. Гегель в своей «Науке логики» пишет: «Мы <...> должны определённо требовать для механизма права и значения всеобщей логической категории, и его применение <...> отнюдь не должно быть ограничено пределами той области природы, от которой эта категория получила название» [4]. Этим открывается возможность употребления данного термина как философского понятия.

Ю.М. Осипов выступил с предложением подвергнуть анализу механизм как «систему организации системы» [12], тем самым сместил исследовательский акцент на системную сущность механизма. Далее автор, обращаясь к целевой функции механизма и его цикличности, пишет следующее: «Цель плюс достижение цели (сумма необходимых закономерностей и качеств). Достижение цели – реализация механизма, совпадение цели и результата – реальность механизма...., цель – действие – результат – цель – так

проявляется целостность механизма, его замкнутость на самом себе» [12]. Своеобразную интерпретацию термина «механизм» можно найти в работах А. Кульмана, который полагает, что о «механизме говорится в том случае, если некое исходное явление влечёт за собой ряд других, причём для их возникновения не требуется дополнительного импульса. Они следуют одно за другим в определённой последовательности и ведут к неким очевидным результатам» [10].

В теории управления механизм – это система, «определяющая результативное функционирование объекта или процесса, посредством обеспечения свойственного им порядка» [11], «комплекс взаимодействий элементов социальной системы, вызывающих и обеспечивающих её движение» [6]. В социологической литературе представление о механизмах связывается с «устойчивой системой поведения социальных групп, а также взаимодействий этих групп друг с другом и с государством по поводу предмета их интереса, регулирующую, с одной стороны, социальными институтами данного общества, а с другой – социальным статусом и сознанием этих групп» [5].

Важно отметить то, что общим началом для перечисленных дефиниций механизма выступает положение об интегрировании ряда элементов в целях реализации функционирования какой-либо системы, то есть механизм – это порядок, последовательность действий, определяющих успех процесса. Отсюда, механизм формирования культуры личности есть сложная, внутренне взаимосвязанная система элементов, упорядочивающих процесс формирования убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения индивида, соответствующих текущему состоянию социокультурной реальности. «Структурно концепцию формирования культуры брачно-семейных отношений у молодёжи можно представить в виде взаимно обуславливающих, последовательно выстроенных программ под кодовым названием «Кто, что, кому, где, как» которые совокупно могут составить определённую, эффективно работающую систему подготовки молодёжи к браку и семье» [13]. Следовательно, механизм формирования культуры брачно-семейных отношений можно рассматривать как систему взаимодействия, так и как процесс передачи знаний, ценностей и норм поведения.

Таким образом, социокультурный механизм формирования культуры брачно-семейной отношений есть сложная, внутренне взаимосвязанная система элементов, а также определённый порядок их взаимосвязи, структурирующих процесс формирования убеждений, ценностных ориентаций и паттернов поведения индивида в сфере семьи и брака, соответствующих текущему состоянию социокультурной реальности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года» / Консультант-Плюс: Справочно-правовая система – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения 21.01.2023).
2. Антонов, А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 246 с.
3. Волжина, О. И. Аксиологические основания государственной семейной политики в России / О.И. Волжина, В.В. Выборнова // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 3. – С. 109-115.
4. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук / Г.В.Ф. Гегель // Наука логики. – Т. – М.: Мысль, 1974. – 386 с.
5. Заславская, Т.И. Социология экономической жизни: Очерки теории / Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина. - Новосибирск: Наука: Сиб. отд-ние, 1991. - 442 с.
6. Иванов, В.Н. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления / В.Н. Иванов, В.И. Патрушев. – М.: Экономика, 2001. –

620 с.

7. Климантова, Г.И. Государственная семейная политика современной России / Г.И. Климантова. - М.: Дашков и К°, 2004. – 192 с.

8. Климантова, Г.И. Современная семейная политика: проблемы духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения / Г.И. Климантова // Вестник Совета Федерации. - 2009. - № 10. - С. 22-26.

9. Крысин, Л.П. Толковый словарь иноязычных слов / Л.П. Крысин. - М.: Эксмо, 2010. - 356 с.

10. Кульман, А. Экономические механизмы / А. Кульман. - М.: АОО Изд. группа «Прогресс», «Универс», 1993. – 112 с.

11. Максимова, О.Ю. Структурно-функциональный анализ категории «социальный механизм» в современной практике управления / О.Ю. Максимова, В.А. Масликов // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2016. - № 3. - С. 246-251.

12. Осипов, Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю.М. Осипов. - М.: Изд-во МГУ, 1994. - С.22-24.

13. Панкова Л.М. Человек и семья (Философский анализ формирования культуры брачно-семейных отношений) / Людмила Михайловна Панкова: Автореферат диссертации доктора философских наук : 09.00.13. – СПб, 2003. – С. 56.

14. Эволюция семьи и семейная политика в СССР. - М.: Наука, 1992. – 266 с.

Получена: 12.07.2023 г.

Принята к публикации: 15.09.2023 г.

SOCIOCULTURAL MECHANISM OF CULTURE FORMATION MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS AS THE BASIS OF STATE FAMILY POLICY

© Elena M. Orlova, Yulia P. Shapovalova

Elena M. Orlova – Associate Professor of the Department of State, Municipal Administration and Law, Candidate of Science in Philosophy, Kursk Academy of State and Municipal Service

Yulia P. Shapovalova – Head Department of State, Municipal Administration and Law, Associate Professor, Candidate of Sciences in Economics, Kursk Academy of State and Municipal Service

Address: 305044, Kursk, Stantsionnaya str., 9, Russian Federation

ABSTRACT

The article examines the features of modern family policy. The authors substantiate the need for its analysis in the context of an appropriate sociocultural mechanism that would contribute to the convergence of the interests of the state, society, family and individual.

Keywords: state family policy; social policy; family; sociocultural mechanism; culture of marriage and family relations.

REFERENCES

1. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.08.2014 № 1618-r «Ob utverzhdenii Konceptii gosudarstvennoj semejnoy politiki v Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda» / Konsul'tan-Plyus: Spravochno-pravovaya sistema – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (data obrashcheniya 21.01.2023).
2. Antonov, A.I. Sociologiya sem'i / A.I. Antonov, V.M. Medkov. – M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1996. – 246 s.
3. Volzhina, O. I. Aksiologicheskie osnovaniya gosudarstvennoj semejnoy politiki v Rossii / O.I. Volzhina, V.V. Vybornova // Znanie. Ponimanie. Umenie. – 2012. – № 3. – S. 109-115.
4. Gegel', G.V.F. Enciklopediya filosofskih nauk / G.V.F. Gegel' // Nauka logiki. – T. – M.: Mysl', 1974. – 386 s.
5. Zaslavskaya, T.I. Sociologiya ekonomicheskoy zhizni: Ocherki teorii / T.I. Zaslavskaya, R.V. Ryvkina. - Novosibirsk: Nauka: Sib. otd-nie, 1991. - 442 s.
6. Ivanov, V.N. Innovacionnye social'nye tekhnologii gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya / V.N. Ivanov, V.I. Patrushev. – M.: Ekonomika, 2001. – 620 s.
7. Klimantova, G.I. Gosudarstvennaya semejnaya politika sovremennoj Rossii / G.I. Klimantova. - M.: Dashkov i K°, 2004. – 192 s.
8. Klimantova, G.I. Sovremennaya semejnaya politika: problemy duhovno-nravstvennogo vospitaniya podrastayushchego pokoleniya / G.I. Klimantova // Vestnik Soveta Federacii. - 2009. - № 10. - S. 22-26.
9. Krysin, L.P. Tolkovyj slovar' inoyazychnyh slov / L.P. Krysin. - M.: Eksmo, 2010. - 356 s.
10. Kul'man, A. Ekonomicheskie mekhanizmy / A. Kul'man. - M.: AOO Izd. gruppа «Progress», «Univers», 1993. – 112 s.
11. Maksimova, O.YU. Strukturno-funkcional'nyj analiz kategorii «social'nyj mekhanizm» v sovremennoj praktike upravleniya / O.YU. Maksimova, V.A. Maslikov // Vestnik Universi-

teta (Gosudarstvennyj universitet upravleniya). - 2016. - № 3. - S. 246-251.

12. Osipov, YU.M. Osnovy teorii hozyajstvennogo mekhanizma / YU.M. Osipov. - M.: Izd-vo MGU, 1994. - С.22-24.

13. Pankova L.M. CHelovek i sem'ya (Filosofskij analiz formirovaniya kul'tury brachno-semejnyh otnoshenij) / Lyudmila Mihajlovna Pankova: Avtoreferat dissertacii doktora filosofskih nauk : 09.00.13. – SPb, 2003. – S. 56.

14. Evolyuciya sem'i i semejnaya politika v SSSR. - M.: Nauka, 1992. – 266 s.

Received: 12.07.2023

Accepted: 15.09.2023