

DOI: 10.21626/j-chr/2021-3(28)/2
УДК: 316.356.2

Социологические науки

Социальная профилактика отказа семьи от пожилого родственника

© Т.В. Макеева, К.В. Бобылева

Макеева Т.В. – кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
E-mail: makeeva.tatyana@inbox.ru

Бобылева К.В. – магистрант по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль «Психология и социальная педагогика» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
E-mail: zelenoglazaya25@gmail.com

Адрес: 150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108/1, Российская Федерация

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена изучению проблемы социальной профилактики отказа семьи от пожилого родственника. В данной работе представлены и проанализированы современные технологии социальной профилактики отказа семьи от пожилого возраста, их опыт применения в различных регионах нашей страны. Авторами проведено социологическое исследование и SWOT-анализ, в результате проведенного исследования выявлена необходимость использования данных технологий в работе с пожилым человеком и его семьей для положительных изменений в существующей проблеме

Ключевые слова: геронтологические стереотипы, геронтологический эйджизм, геронтофобия, инновационные технологии социальной работы, семья, пожилой человек, получатель социальных услуг, социальная профилактика, межпоколенческие связи, эйджизм.

ВВЕДЕНИЕ

Увеличение количества граждан старших возрастных групп – устойчивая тенденция последних лет. Сегодня уже около 23% россиян достигли пенсионного возраста, при этом особенно быстро возрастает число лиц в возрасте 80 лет и старше. Происходит не просто изменение количественных характеристик, но и глубокие трансформации, которые накладывают отпечаток на всю жизнедеятельность нашей страны, других развитых стран.

С наступлением пожилого возраста у человека происходят следующие возрастные изменения: ухудшение здоровья, прекращение трудовой деятельности, снижение мобильности, сокращение интересов, видов деятельности. Пожилым человеком нередко становится обузой для своих родственников, поскольку забота и внимание семьи особенно важны для стареющего человека, но не всегда есть возможность оказать помощь и уделить время. По результатам мониторингового исследования, проведенного в Москве, около 80 % пожилых людей не имеют других средств существования, кроме пенсии и помощи органов социальной защиты. Материально дети помогают лишь 6,6 % пенсионеров. К сожалению, увеличивается тенденция отказов семей от пожилых родственников, что требует более глубокого анализа причин и мотивов такого поведения.

В частности, одним из аспектов решения проблемы является профилактика отказа семьи от пожилого родственника, которая определяется как «система социальных мер, направленных на сохранение, защиту нормального уровня жизни людей и предотвращение социальных отклонений путем устранения причин и условий их возникновения, должна обеспечить снижение числа отказа семьи от пожилого родственника» [12].

Изучением данной проблемы и отдельных составляющих занимались такие ученые, как А.И. Антонов, Л.И. Анцыферова, М.В. Вдовина, Т.В. Карсаевская, О.В. Краснова, Н.А. Коротчик, А.Г. Лидерс, О.Н. Молчанова, С.Г. Максимова, У.Б. Поднебесная, М.М. Тульчинский, И.В. Шаповаленко, А.Т. Шаталова,

Н.Ф. Шахматов, С.А. Сорокин., Е.А. Холостова. Авторы обращают особое внимание на основные трудности и специфику во взаимодействии с пожилыми, методы и формы работы с данной группой.

Целью нашего исследования является изучение инновационных технологий социальной профилактики отказа семьи от пожилого родственника. Авторами были использованы следующие эмпирические методы исследования: изучение источников информации, анализ полученных сведений, наблюдение, опрос, SWOT-анализ.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Анализирую проблему отказа семьи от пожилого родственника необходима обратить внимание на такие аспекты как негативное отношение к старикам и дискриминацию пожилых людей в обществе. Актуальность данной проблемы обосновал директор Национального института старения США Р.Н. Батлер, предложив использовать понятие «эйджизм» для обозначения возрастной дискриминации. В первую очередь это понятие использовалось применительно к категории пожилых людей, но допускалась возможность ее применения и в отношении других возрастных групп. По мнению ученого, в широком смысле оно обозначает «любую возрастную стереотипизацию и формирующуюся на ее основе интеракцию в отношении тех или иных возрастных групп, а в узком смысле эйджизм представляет собой дискриминацию, пренебрежительное отношение или унижающие человеческое достоинство практики, реализуемые на основе негативного возрастного клеймения, а также сами негативные возрастные стереотипы» [5]. Чаще всего в современном мире преобладает именно эйджизм в отношении старших возрастных групп, что получило название «геронтологический эйджизм». В качестве ключевых причин эйджизма выделяют: снижение статуса пожилых людей и «мода на молодость» («бабушки с пирсингом»), неготовность к феномену постарения общества, утилитарный подход к оценке старости в терминах экономического потенциала, геронтофобия, негативный опыт общения с пожилыми людьми и специфика индивидуальной со-

циализации субъекта эйджизма и т.д.

В рамках исследования нами были проанализированы существующие межпоколенческие семейно-родственные связи и выявлены основные мотивы и причины отказа семьи от пожилого родственника. Несомненно, влияние семьи на человека в пожилом возрасте играет огромную роль, и его благополучие напрямую зависит от его взаимоотношений внутри семьи.

Межпоколенческие связи пожилых людей в современном мире отличаются большим многообразием и динамичностью. На них воздействуют индивидуально-личностные, семейные, общественные факторы. Огромное значение имеют трансформации института семьи, других социальных институтов в динамично обновляющемся и в то же время демографически стареющем обществе. Значительное влияние оказывают возраст пожилого человека, его способность к самообслуживанию, состояние здоровья пожилого человека и членов его семьи, стабильные жилищные условия, ценностные ориентации и нравственные нормы в семейных отношениях, экономические факторы и т.д. [6].

Но, к сожалению, все чаще и чаще семья перекладывает свою обязанность по уходу за пожилым родственником на плечи государства. Именно поэтому, нами также была проведена работа по изучению заботы о пожилых гражданах в государственных социальных сервисах.

На территории Российской Федерации существует разветвленная сеть социальных учреждений, занимающихся оказанием различных видов услуг пожилым людям. В стране в настоящее время функционирует более 1,5 тыс. государственных и муниципальных учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов. Чаще всего данные учреждения предоставляют возможность оказания различных видов услуг социальными работниками и другими специалистами для граждан пожилого возраста и инвалидов. Базовый набор социальных услуг – доставка продуктов питания на дом, помощь в приобретении медикаментов и в оплате комму-

нальных услуг одиноким гражданам пожилого возраста и инвалидам, нуждающимся в надомном обслуживании и др. Для пожилых людей также работают отделения дневного пребывания, где пенсионеры пользуются услугами психолога, массажиста, специалиста по лечебной физкультуре, физиотерапевта. В экстренных случаях центры социального обслуживания, где оказывают разовые услуги гражданам, остро нуждающимся в социальной поддержке, организуют горячее питание, выдают продуктовые наборы, обеспечивают одеждой. Важно отметить, что по закону все социальные услуги для граждан пожилого возраста и инвалидов предоставляются бесплатно, либо на условиях частичной или полной оплаты в зависимости от величины прожиточного минимума и размера получаемой пенсии [3].

Государственные учреждения развиваются, расширяют свои возможности, увеличивают количество услуг, внедряют новые технологии социальной работы с целью улучшения качества жизни пожилых людей и их семей. Но, к сожалению, проблема остается актуальной по сей день, так как никто и никогда не сможет заменить тепло и заботу, которую может подарить семья пожилому человеку.

В октябре 2020 г. нами было проведено исследование на базе ГБУ СО ЯО «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов. Выборка составила 20 человек – лица пожилого возраста, получатели социальных услуг отделения срочного социального обслуживания. Среди опрошенных по гендерному принципу – женщины – 20 (100%) в возрасте от 59 до 65 лет – 6 человек (30%), от 65 до 70 лет – 3 человека (15%), от 75 до 80 лет – 11 человек (55%). По результатам анкетирования мы выявили, что большинство опрошенных пожилых людей проживают самостоятельно, с детьми видятся редко. При возникновении каких-либо трудностей большая часть опрошенных предпочитают обратиться в социальные службы или к социальному работнику, чем к кому-то из членов своей семьи. Примечательно для нас стало то, что почти все респонденты пользуются услугами со-

циального работника на постоянной основе. Исходя из этого, можно сделать вывод, что пожилые люди больше рассчитывают на помощь государственных служб в решении каких-либо жизненных трудностей, нежели на свою семью и детей, и многие из них с уверенностью могут сказать, что именно социальный работник является для них более близким человеком, чем кто-то из членов семьи. Таким образом, подтвердилось наше мнение о том, что проблема отказа семьи от пожилого человека является актуальной на данный момент времени, требует особого

внимания и эффективной социальной профилактики.

В рамках изучения данной темы нами был проведён SWOT-анализ деятельности социальных учреждений в Ярославской области и в других регионах по проблеме отказа семьи от пожилого родственника по трем составляющим: технологии профилактики отказа семей от пожилого человека; возможности (результаты) внедрения технологий; проблемы, возникающие при применении данных технологий. Получившиеся результаты представлены в таблице 1.

Технологии	Возможности (результаты)	Проблемы
Технология приемной семьи для пожилых людей и инвалидов	1. Устройство одиноко проживающих пожилых людей в приемные семьи (по статистике, на данный момент в Ярославской области насчитывается 33 приемные семьи, в Ярославле - 6). 2. Сокращение очереди в стационарные учреждения социального обслуживания. Заботу и уход о пожилым человеком берет на себя непосредственно приемная семья. 3. Снижение материальных затрат государства на социальное обслуживание одиноких пожилых людей. 4. Предоставление пожилому человеку, проживающему в приемной семье помощи в самообслуживании, а также удовлетворении потребностей в досуге и общении.	1. Экономические факторы, снижающие заинтересованность в приеме в семью пожилых людей. 2. Недостаточная психологическая готовность потенциальных семей к приему пожилого человека. 3. Недостаточный уровень информированности о существовании приемных семей для пожилых людей. 4. Отсутствие законодательной базы, регулирующей взаимоотношения между приемной семьей и пожилым человеком. Существуют лишь принятые в отдельных регионах положения.
Внедрение службы социальных сиделок	1. Предоставление пожилым людям необходимого социального обслуживания на дому. 2. Помощь родственникам в уходе за пожилыми родителями. Благодаря осуществлению профессионального ухода на дому нет необходимости помещать пожилого человека в стационарные учреждения.	1. Невозможность предоставления услуги всем нуждающимся, поскольку осуществляется на платной основе. 2. Низкая территориальная мобильность. 3. Снижение активной помощи семьи в уходе за пожилым. 4. Снижение активности самого пожилого человека.
Существование проектов, центров, клубов для поддержания активного образа жизни. Клуб для пожилых людей «Золотой возраст» г. Ярославль	1. Психологическое сопровождение пожилых, моральная поддержка и развитый досуг. 2. Повышение навыков самообслуживания, коммуникабельности, информационного обеспечения, социальной адаптации к современным изменениям жизни. 3. Обеспечение полезного досуга, который способствует сохранению активного образа жизни и работоспособности. 4. Образовательная деятельность. «Университет третьего возраста».	1. Отсутствие быстрого эффекта. 2. Проект не имеет направленности на сближение семьи, проведение совместного досуга, укрепление связей.
Итог: В России существует небольшое количество технологий профилактики отказа семьи от пожилого родственника.	1. Анализ зарубежного и российского опыта по профилактике отказа семьи от пожилого родственника. 2. Совместная работа учреждений социальной защиты с научными институтами по разработке и внедрению новых технологий.	1. Рост числа отказов от пожилого родственника, либо же сохранение его на прежнем уровне. 2. Увеличение очередей в стационарные учреждения социального обслуживания. 3. Отсутствие исследований по результатам эффективности деятельности.

Таб. 1. SWOT-анализ деятельности социальных учреждений в Ярославской области и в других регионах по проблеме отказа семьи от пожилого родственника.

Проблема социальной защищенности одиноких пенсионеров требует активного участия государства и общества. По разным причинам не все пожилые люди имеют возможность провести старость в любящем семейном кругу среди родных и близких. Особый интерес представляет рассмотрение инновационных технологий социальной профилактики, которые, по нашему мнению, способствуют снижению отказа семьи от пожилого родственника.

Одним из решений этой проблемы стало создание приемных семей для пожилых людей. Приемная семья для пожилых – относительно «молодой» проект, ставший хорошей альтернативой казенным учреждениям. Приемные семьи для пожилых не являются новшеством в России, так как законы, регулирующие их жизнь, работают в 43 регионах страны, где осуществляют квалифицированную подготовку на курсах замещающих семей. Примечательно, что каждый год в Югре курсы заканчивают десятки жителей края. Были созданы два реестра: для пожилых людей, желающих иметь семью, и для помощников. Все списки постоянно растут и обновляются. Чаще всего в роли помощника для пожилого человека выступают давно знакомые люди, или даже родственники, но иногда помощника помогают найти и социальные службы.

На данный момент отсутствует четкое определение понятия «приемные семьи для граждан пожилого возраста и инвалидов». Одно из определений дано И.Н. Бондаренко: «приемная семья – это социально эффективная экономическая и технологическая модель продления пребывания в семейной обстановке одиноких (одиноко проживающих) граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в социальной поддержке и постороннем уходе родственного типа вследствие ограниченной способности к самообслуживанию и (или) передвижению» [4]. Социальная роль приемной семьи для пожилого человека заключается в том, что снимается проблема жизнеустройства одиноких пожилых граждан, обеспечивается постоянный уход, также приемная семья получает дополнительный доход для обе-

спечения пожилого человека.

Такой подход напоминает модель приемной семьи для ребенка и имеет полное основание на существование и развитие. Если обратиться к опыту зарубежных стран, то примером может служить модель фостерной (приемной, замещающей) семьи для детей, а также развивается практика помещения пожилых людей в семьи с условием оплаты государством предоставляемых услуг. Подобный опыт существует в США, Англии, Швейцарии, Франции и т.д. Такое социальное обслуживание в приемной семье направлено на максимальное продление пребывания граждан пожилого возраста в привычной для него социальной среде.

Приемная семья принимает на себя обязательства по содержанию и обеспечению пожилого человека необходимым уходом, питанием, лекарственными средствами, предметами повседневного спроса, оказанию доврачебной медицинской помощи, медицинскому сопровождению, организует общий быт, досуг создавая благоприятный психологический климат. Проживание пожилого человека в приемной семье может продолжаться от одного месяца до нескольких лет в зависимости от желания обеих сторон, оно должно быть взаимовыгодным, только в этом случае оно будет востребовано с обеих сторон. Местом для проживания приемной семьи может стать как жилое помещение приемной семьи, так и жилое помещение пожилого гражданина. Несмотря на то, что «усыновление» одиноких пенсионеров в нашей стране идет пока только на правах эксперимента, можно привести немало примеров, когда совершенно чужие люди ухаживают за своими немощными соседями только потому, что не могут остаться безучастными к человеческим страданиям. Нередки случаи, когда посторонние люди берут к себе стариков с тем расчетом, что смогут улучшить свои жилищные условия. Однако и этот вариант имеет положительную сторону, поскольку пожилые люди при этом будут иметь возможность прожить достойную старость в семье, а не в государственном сервисе [4].

Таким образом, опыт применения технологии приемной семьи для пожилого человека позволяет продлить долголетие и улучшить качество жизни за счет своевременной помощи и поддержки. Семья также поднимает социальный статус пожилого человека, он чувствует себя более защищенным, не нарушается привычный ритм жизни пожилого человека.

Также мы рассмотрели такую инновационную технологию как социальная служба сиделок, с помощью которой семьи получают всю необходимую профессиональную помощь по уходу за пожилым человеком на постоянной основе. Благодаря данной службе, пожилой человек, находясь в домашних условиях получает все необходимое социальное обслуживание, избегая нахождения в стационарных учреждениях. Это способствует снижению очередей в геронтологических, социально-реабилитационных центрах, домах для престарелых, а также сохраняет за пожилым человеком поддержку и заботу от семьи. Социальная служба сиделок предоставляет нуждающимся социально-бытовые, социально-медицинские и социально гигиенические услуги на дому. Оказавшись в сложной ситуации, больной и ухаживающие за ним родственники нуждаются в грамотной помощи по вопросам организации быта и использования вспомогательных средств реабилитации и ухода. Важнейшей задачей при организации процесса ухода за тяжелобольными клиентами в домашних условиях является обеспечение профессиональной подготовки социальных работников, предоставляющих социальные услуги по уходу.

«Служба сиделок» — это стационарно-замещающая технология работы с гражданами, значительно или полностью утратившими возможность к самообслуживанию, способствующая продлению пребывания пожилого человека или инвалида в привычной, домашней обстановке. Основные функциональные обязанности специалистов службы направлены на поддержание психологического, социального и физического статуса клиентов. Целью данной программы является удовлетворение

индивидуальных потребностей клиентов, значительно или полностью утративших способность к самообслуживанию, в объеме и качестве социального обслуживания на дому. Как правило лечебное учреждение берет под контроль течение самой болезни, проводит поддерживающую жизнедеятельность терапию, направленную на избавление от физической боли, а задача социальных служб состоит не только в социально-бытовом и социально-медицинском уходе, а направлена на поддержание душевного равновесия, позитивного настроения, работу с ситуативными реакциями на неблагоприятный диагноз, пугающий подопечного осознанием неотвратимости близкой кончины. Такие клиенты особенно нуждаются в сопереживании, милосердии и верном сопровождении со стороны социального и медицинского работника. В этом случае необходимость в стационарном учреждении отпадает, и пожилой человек может оставаться в привычных для него домашних условиях, не причиняя каких-либо неудобств себе или своей семье [9].

Также особое внимание необходимо обратить на проект «Московское долголетие» и новый тип социальных центров, реализующих свою деятельность в г. Москве – «Мой социальный центр». По содержанию – это новое городское клубное пространство, открытое для всех, созданное с особым вниманием к жителям Москвы старше 55 лет. Здесь можно провести целый день – заниматься, отдыхать, читать, общаться, получить поддержку, встретиться с известными людьми, посетить уютное в кафе.

Деятельность клуба представлена следующими направлениями: здоровый образ жизни, творчество, технологии, досуг, развитие. Внутри каждого из направлений – лекции, встречи, танцы, различные виды гимнастики, например, цигун, пилатес, кулинарные мастер-классы, рисование, лепка, шахматы, бильярд, чтение книг и журналов, актерское мастерство, ораторское искусство, цифровые технологии и многое-многое другое. Самое главное, что все это проходит в комфортной, благожелательной атмосфере, в современных и хорошо обо-

рудованных помещениях, с профессиональными, увлеченными наставниками и преподавателями. Отличительной чертой, изюминкой центра называют то, что его посетители могут сами делиться своими знаниями и опытом с другими. Посетители центра могут, к примеру, организовать свой кружок, сообщество и даже клуб. Разнообразие форм и видов деятельности от гимнастики до изучения иностранных языков позволяет каждому клиенту найти себе занятие по душе.

Для всех посетителей также открыты «тихая гостиная», медиа-гостиная, актовый зал, творческая мастерская и кулинарная студия. Здесь работает кафе, где можно заказать еду или попросить разогреть блюда, принесенные с собой, перекусить или просто посидеть в компании своих сверстников. Возле каждого зала расположены стенды с расписанием лекций и мастер-классов. Занятия проводят как приглашенные специалисты, так и постоянные посетители [7].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги отметим, что проблема социальной профилактики отказа семьи от пожилого родственника многоаспектна и требует комплексного подхода с применением психологической, педагогической, медицинской и других видов помощи. Профилактические мероприятия необходимы и важны во всех сферах жизнедеятельности людей. Это обусловлено тем, что любой уча-

сток социальных отношений, социальных связей и взаимодействий всегда связан со столкновением множества точек зрения и различных интересов, несовпадением мнений и позиций, стремлением к достижению различных целей. Реализация социальной профилактики предполагает применение самых разнообразных приёмов и методов деятельности. На сегодняшний день можно говорить о функционировании таких методов социальной профилактики как медуко-социальные, которые направлены на создание необходимых условий для сохранения приемлемого уровня физического и социального здоровья человека; организационно-административные, подразумевающие создание системы социального контроля, разработку соответствующей правовой и законодательной базы; правовые, направленные на разработку и создание соответствующей системы правовых норм и правил поведения и деятельности людей во всех областях социальной жизни; педагогические, ориентированные на формирование у различных социальных субъектов социально приемлемой системы ценностей, норм, стереотипов и идеалов; экономические, связанные с поддержанием приемлемого и достойного уровня жизни человека и созданием необходимых условий для удовлетворения его материальных потребностей и политические, реализующие создание в обществе эффективной системы политических прав, свобод, ценностей и ориентиров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берецкая, Е.А. Теория и практика реабилитации граждан пожилого возраста: учебное пособие / Е.А. Берецкая, В.Ф. Соколова. – Москва: Флинта, 2012. – 200 с.
2. Володькин, М.А. Некоторые аспекты непосредственной социальной работы с пожилыми людьми (на основе зарубежного опыта) / М. А. Володькин // Отечественный журнал социального работы. – 1998. – № 1(16). – С.22-31.
3. Дементьева, Н. Ф. Роль и место социальных работников в обслуживании инвалидов и пожилых людей: монография / Н. Ф. Дементьева, Э.В.Устинова. – Москва: Знание, 2005. – 65 с.
4. Изварина А.В., Лунева Е.Н. Практика приемных семей для пожилых людей как один из инновационных видов социальной помощи нуждающимся гражданам. /Е.Н.Лунева., Изварина А.В. –URL: <https://city.yaroslavl.ru/events/108167/>
5. Колпина, Л.В. Эйджизм в обслуживании пожилых граждан учреждениями здравоохранения и социальной защиты: монография / Л.В. Колпина. – Ульяновск: Зебра, 2015. – 128 с.

6. Нестерова, Г. Ф. Социальная работа с пожилыми и инвалидами: монография / Г.Ф. Нестерова, С.С. Лебедева, С.В. Васильев. – Москва: Академия, 2018. – 312 с.
7. Проект Мэра «Московское долголетие» // Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы. – URL: <https://dszn.ru/deyatelnost/Proekt-Mera-Moskovskoe-dolgoletie> (дата обращения: 02.04.2021). – Текст: электронный.
8. Прохорова, О.Г. Семейное воспитание: теория и практика : учебник для академического бакалавриата / О. Г. Прохорова, Е. И. Холостова ; под редакцией О. Г. Прохоровой, Е. И. Холостовой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2014. – 379 с.
9. Программа «Служба сиделок». – URL: <http://кцсон-нефтекумский.рф/programma-sluzhba-sidelok.html> (дата обращения: 02.04.2021). – Текст: электронный.
10. Технологии социального обслуживания лиц пожилого возраста и инвалидов на дому: учебное пособие / сост.: Р.И. Ерусланова. – Москва: Дашков и К, 2007. – 272 с.
11. Фирсов, М.В. Теория социальной работы: учебное пособие / М.В. Фирсов, Е.Г. Студенова. – Москва: Центр ВЛАДОС, 2001. – 432 с.
12. Холостова, Е.И. Пожилой человек в обществе: монография / Е.И. Холостова. – Москва: Социально-технологический институт, 1999. – 320 с.

SOCIAL PREVENTION OF REJECT OF THE OLDER SIBLING

© Tatiana V. Makeeva, Xsenia V. Bobyleva

Tatiana V. Makeeva — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Social Pedagogy and Organization of Work with Youth of the Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky
E-mail: makeeva.tatyana@inbox.ru

Xsenia V. Bobyleva — master's student in the direction of training 44.03.02 "Psychological and pedagogical education", profile "Psychology and social pedagogy" of the Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky
E-mail: zelenoglazaya25@gmail.com

Address: 150000, Yaroslavl, Respublikanskaya str., 108 / 1, Russian Federation

ABSTRACT

The article is devoted to the study of innovative technologies of social prevention of family rejection of an elderly relative. This paper presents and analyzes modern innovative technologies of social prevention of family abandonment of the elderly, their experience of application in various regions of our country. As a result of the conducted research, the need to use these technologies in working with an elderly person and his family for positive changes in the existing problem of family rejection of an elderly relative was revealed.

Keywords: gerontological stereotypes, gerontological ageism, gerontophobia, innovative technologies of social work, family, elderly person, recipient of social services, social prevention, intergenerational ties, ageism.

REFERENCE

1. Bereckaya, E.A. Teoriya i praktika reabilitacii grazhdan pozhilogo vozrasta: uchebnoe posobie / E.A. Bereckaya, V.F. Sokolova. – Moskva: Flinta, 2012. – 200 s.
2. Volod'kin, M.A. Nekotorye aspekty neposredstvennoj social'noj raboty s pozhilymi lyud'mi (na osnove zarubezhnogo opyta) / M. A. Volod'kin // Otechestvennyj zhurnal social'nom raboty. – 1998. – № 1(16). – S.22-31.
3. Dement'eva, N. F. Rol' i mesto social'nyh rabotnikov v obsluzhivanii invalidov i pozhilyh lyudej: monografiya / N. F. Dement'eva, E.V.Ustinova. – Moskva: Znanie, 2005. – 65 s.
4. Izvarina A.V., Luneva E.N. Praktika priemnyh semej dlya pozhilyh lyudej kak odin iz innovacionnyh vidov social'noj pomoshchi nuzhdayushchimsya grazhdanam. /E.N.Luneva., Izvarina A.V. -URL: <https://city.yaroslavl.ru/events/108167/>
5. Kolpina, L.V. Ejdzhizm v obsluzhivanii pozhilyh grazhdan uchrezhdeniyami zdravooohraneniya i social'noj zashchity: monografiya / L.V. Kolpina. – Ul'yanovsk: Zebra, 2015. – 128 s.
6. Nesterova, G. F. Social'naya rabota s pozhilymi i invalidami: monografiya/ G.F. Nesterova, S.S. Lebedeva, S.V. Vasil'ev. – Moskva: Akademiya, 2018. – 312 s.
7. Proekt Mera «Moskovskoe dolgoletie // Departament truda i social'noj

zashchity naseleniya goroda Moskvy. – URL: <https://dszn.ru/deyatelnost/Proekt-Mera-Moskovskoe-dolgoletie> (data obrashcheniya: 02.04.2021). – Tekst: elektronnyj.

8. Prohorova, O. G. Sem'evvedenie: teoriya i praktika : uchebnik dlya akademicheskogo bakalavriata / O. G. Prohorova, E. I. Holostova ; pod redakciej O. G. Prohorovoj, E. I. Holostovoj. – 2-e izd., pererab. i dop. – Moskva : Izdatel'stvo YUrajt, 2014. – 379 s.

9. Programma «Sluzhba sidelok». – URL: : <http://kcon-neftekumskij.rf/programma-sluzhba-sidelok.html> (data obrashcheniya: 02.04.2021). – Tekst: ele-

ktronnyj.

10. Tekhnologii social'nogo obsluzhivaniya lic pozhilogo vozrasta i invalidov na domu: uchebnoe posobie / sost.: R.I. Eruslanova. – Moskva: Dashkov i K, 2007. – 272 s.

11. Firsov, M.V. Teoriya social'noj raboty: uchebnoe posobie /M.V. Firsov, E.G. Studenova. – Moskva: Centr VLADOS, 2001. – 432 s.

12. Holostova, E.I. Pozhiloy chelovek v obshchestve: monografiya / E.I. Holostova. – Moskva: Social'no-tehnologicheskij institut, 1999. – 320 s.